



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

V E N D I M

K.P.P. 554/2019

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Evis Shurdha	Kryetar
Enkeleda Bega	Nënkryetar
Vilma Zhupaj	Anëtar
Lindita Skeja	Anëtar
Merita Zeqaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 20.08.2019 shqyrtoi ankesën me:

Objekt: Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës së bashkimit të operatorëve ekonomikë “Curri” sh.p.k. & “Xhengo” sh.p.k, në procedurën e prokurimit “*Procedurë e Hapur*” me Nr.REF-26485-06-13-2019, me objekt: “*Rikonstruksioni i godinave të konvikteve të studentëve në qytetet Shkodër (godina nr.2), Vlorë (konvikti i vajzave) Korçë (godina nr.1)*”, me fond limit 245.039.761,33 lekë pa tvsh, zhvilluar ne daten 15.07.2019 nga autoriteti kontraktor Fondi Shqiptar i Zhvillimit”.

Ankimues: BOE “Curri ” sh.p.k & “Xhengo” sh.p.k
Rr. “K.Karafili”, Nd.2, H.4, Ap.3, Nj.B Nr.10, Tiranë

Autoriteti Kontraktor: Fondi Shqiptar i Zhvillimit
Rruga “Sami Frashëri” nr.10, Tiranë

Baza Ligjore: Ligji nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për Prokurimin Publik*”, i ndryshuar, neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes shqyrtoi parashtrimet me shkrim të ankimesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti, pretendimet e ankimesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesës të mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga bashkimi i operatorëve ekonomikë ankimes, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se ky i fundit ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të, bazuar në pikën 1 të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar.

I.2. Bashkimi i operatorëve ekonomikë ankimes ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor, dhe më pas ka paraqitur ankesë, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar.

I.3. Nuk ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 14.06.2019 është publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike, në faqen zyrtare të Agjencisë së Prokurimit Publik, procedura e prokurimit “Procedurë e Hapur” me Nr.REF-26485-06-13-2019, me objekt: “Rikonstruksioni i godinave të konvikteve të studentëve në qytetet Shkodër (godina nr.2), Vlorë (konvikti i vajzave) Korçë (godina nr.1)”, me fond limit 245.039.761,33 lekë pa tvsh.

II.2. Në datën 15.07.2019 autoriteti kontraktor Fondi Shqiptar i Zhvillimit ka zhvilluar procedurën e prokurimit objekt ankimi.

II.3. Në datën 26.07.2019, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarës, me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

II.4. Referuar materialeve të administruara, si dhe parashtrimeve me shkrim të subjektit ankimues, konstatohet se ky i fundit, në datën 01.08.2019, ka dorëzuar ankim pranë autoritetit kontraktor me anë të të cilit kundërshton vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës së tij, në procedurën e prokurimit objekt ankimi.

II.5. Referuar materialeve të administruara, parashtrimeve me shkrim të ankimuesit, si dhe dokumentacionit dorëzuar nga ky i fundit, pjesë e ankimit pranë Komisionit të Prokurimit Publik, konstatohet se është dorëzuar gjithashtu edhe akti administrativ nr.1151/1 prot., datë 06.08.2019, trajtim i ankesës së operatorit ekonomik nga ana e autoritetit kontraktor.

II.6. Në datën 16.08.2019 ankimuesi ka paraqitur ankesë në Komisionin e Prokurimit Publik, duke kundërshtuar skualifikimin e ofertës së tij.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës dhe dokumentacionit bashkëngjitur saj,

Arsyeton

III.1. Në datën 14.06.2019 është publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike, në faqen zyrtare të Agjencisë së Prokurimit Publik, procedura e prokurimit “*Procedurë e Hapur*” me Nr.REF-26485-06-13-2019, me objekt: “*Rikonstruksioni i godinave të konvikteve të studentëve në qytetet Shkodër (godina nr.2), Vlorë (konvikti i vajzave) Korçë (godina nr.1)*”, me fond limit 245.039.761,33 lekë pa tvsh.

III.2. Në datën 15.07.2019 autoriteti kontraktor Fondi Shqiptar i Zhvillimit ka zhvilluar procedurën e prokurimit objekt ankimi.

III.3. Në datën 26.07.2019, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarës, me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

III.4. Referuar materialeve të administruara, si dhe parashtrimeve me shkrim subjektit ankimues, konstatohet se ky i fundit, në datën 01.08.2019, ka dorëzuar ankim pranë autoritetit kontraktor me anë të të cilit kundërshton vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës së tij, në procedurën e prokurimit objekt ankimi.

III.5. Referuar materialeve të administruara, parashtrimeve me shkrim të ankimuesit, si dhe dokumentacionit dorëzuar nga ky i fundit pjesë e ankimit pranë Komisionit të Prokurimit Publik, konstatohet se është dorëzuar gjithashtu edhe akti administrativ nr. nr.1151/1 prot., datë 06.08.2019, trajtim i ankesës së operatorit ekonomik “Curri” sh.p.k (bashkim me operatorin

“Xhengo” sh.p.k) nga ana e autoritetit kontraktor, akt për të cilin ankimuesi pretendon se ka marrë dijëni në datën 07.08.2019.

III.6. Në datën 16.08.2019 ankimuesi ka paraqitur ankesë në Komisionin e Prokurimit Publik, duke kundërshtuar skualifikimin e ofertës së tij.

III.7. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, 2, 5 dhe 6, të ligjit nr. 9643, dt.20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, në të cilin është parashikuar:

1. Çdo person, që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin.

1.1 Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik. Me marrjen e ankesës me shkrim, autoriteti kontraktor pezullon vazhdimin e procedurës së prokurimit, derisa ankesa të jetë shqyrtuar plotësisht, përfshirë dhe nxjerrjen e një vendimi brenda 3 ditëve nga data e depozitimit të ankesës. Ndaj vendimit përfundimtar të autoritetit kontraktor mund të bëhet ankim në Komisionin e Prokurimit Publik, në përputhje me pikën 6 e në vijim të këtij neni.

2. Ankesa kundër vendimeve të autoritetit kontraktor i paraqitet, së pari, me shkrim, autoritetit kontraktor në fjalë brenda 7 ditëve nga dita e nesërme e punës kur ankimuesi është vënë në dijeni ose duhet të ishte vënë në dijeni për shkeljen e pretenduar, sipas këtij ligji.

5. Autoriteti kontraktor shqyrton ankesën dhe merr një vendim të arsyetuar brenda 7 ditëve pas marrjes së ankesës, të cilin duhet t’ia njoftojë ankuesit jo më vonë se në ditën vijuese të punës.

6. Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim e ankesës i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor”.

III.8. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar si edhe parashtrimeve me shkrim të subjektit ankimues, konstatohet se ankesa e tij është depozituar pranë autoritetit kontraktor në datën 01.08.2019, me nr. 1151 prot., referuar kjo shkresës kthim përgjigje të trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik “Curri” sh.p.k (bashkim me operatorin “Xhengo” sh.p.k) nga ana e autoritetit kontraktor, dokument ky për të cilin ankimuesi është vënë në dijeni pasi e ka paraqitur bashkëngjitur ankesës së tij të depozituar pranë Komisionit të Prokurimit Publik. Ankimuesi pretendon se në datën 07.08.2019 është vënë në dijeni me shkresën nr. 1151/1 prot., datë 06.08.2019 të autoritetit kontraktor i cili i ka kthyer përgjigje në lidhje me ankesën e paraqitur pranë këtij të fundit.

Rezulton se pas kthimit të përgjigjes nga autoriteti kontraktor, ankimuesi ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik në datën 16.08.2019.

III.9. Në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet se, ankimi administrativ pranë Komisionit të Prokurimit Publik dorëzohet me shkrim *brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor.*

III.10. Në rastin konkret, Komisioni i Prokurimit Publik, konstaton se, subjekti ankimues ka ezauruar ankimin administrativ pranë autoritetit kontraktor brenda afatit të parashikuar nga neni 63 pika 2 të L.P.P.-së. Me marrjen e ankesës në dorëzim nga autoriteti kontraktor, ky i fundit ka detyrimin ligjor të shqyrtojë ankesën dhe të marrë një vendim të arsyetuar brenda 7 ditëve pas marrjes së ankesës, të cilin duhet t’ia njoftojë ankuesit jo më vonë se në ditën vijuese të punës.

Sa më sipër, K.P.P konstaton se ankimi i dorëzuar nga operatori ekonomik ankimues më datë 16.08.2019 është dorëzuar jashtë afatit të parashikuar nga lex specialis, pasi referuar parashikimeve të sipërcituara, llogaritja e afatit për ankim pranë KPP nis ose nga dita e nesërme e punës pas përfundimit të afatit të shqyrtimit të ankesës nga autoriteti kontraktor, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor dhe përfundon ditën e dhjetë.

Në rastin konkret ankesa e paraqitur pranë Komisionit të Prokurimit Publik në datë 16.08.2019, është depozituar në tejkalim të afateve ligjore.

III.11. Në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i RSh”, i ndryshuar, parashikohet se: *“Në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj”.*

KPP thekson se operatori ekonomik ankimues duhet ta kishte mbështetur me prova konkrete pretendimin e tij, mbi marrjen dijeni lidhur me përgjigjen e autoritetit kontraktor. Në këto kushte, Komisioni gjykon se nuk ka provë tjetër për tu referuar mbi datën e marrjes dijeni nga operatori ekonomik ankimues, mbi vendimin e autoritetit kontraktor mbi shqyrtimin e ankesës, përveç shkresës së autoritetit kontraktor mbi shqyrtimin e ankesës, e cila mban datën 06.08.2019, dhe për këtë arsye për llogaritjen e afateve, KPP e bën duke filluar nga data që mban ky akt i autoritetit kontraktor.

III.12. Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, ankesa e dorëzuar nga operatori ekonomik ankimues, nuk ka përmbushur detyrimin për ndjekjen e afateve ligjore të ankimimit, duke mos plotësuar në këtë mënyrë njërin nga “elementet e domosdoshëm të ankesës” që, referuar nenit 26, pikës 3, shkronja “a”, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 *“Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”*, ndaj përbën shkak për mospranimin e ankesës nga ana e Komisionit të Prokurimit Publik, për shkak të mosrespektimit të afateve të ankimimit. Komisioni i Prokurimit Publik rithekson bindjen e tij se, për shkak të specifikës së prokurimeve publike, respektimi i afateve (ndër to dhe ai i ankimimit), është i një rëndësie thelbësore e me ndikim të drejtpërdrejtë në efikasitetin e procedurës, ndaj edhe i qëndron strikt rregullimit të parashikuar nga ligji i prokurimit publik si *lex specialis* mbi lëndën.

III.13. Duke mbajtur në konsideratë faktin që, sipas ligjit në fuqi, shqyrtimi administrativ i nënshtrohet dy fazave: asaj të shqyrtimit paraprak (në të cilin vlerësohen forma e ankimit, legjitimitimi, juridiksioni, kompetenca dhe nuk i jepet zgjidhje në thelb ankimit) dhe asaj të

shqyrtimit në themel të ankimit, në rastin në fjalë, ankimi administrativ i paraqitur nga operatori ankimues pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik nuk mund të konsiderohet si ezaurim i afateve ligjore që duhet të ndjekë një ankim administrativ pasi, për faj të vetë ankimuesit, ankimimi nuk është realizuar sipas kriteve të domosdoshme të përcaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

Përsa më sipër, në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, nenit 31 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë “Curri ” sh.p.k & “Xhengo” sh.p.k për procedurën e prokurimit “Procedurë e Hapur” me Nr.REF-26485-06-13-2019, me objekt: “Rikonstruksioni i godinave të konvikteve të studentëve në qytetet Shkodër (godina nr.2), Vlorë (konvikti i vajzave) Korçë (godina nr.1)”, me fond limit 245.039.761,33 lekë pa tvsh, zhvilluar ne daten 15.07.2019 nga autoriteti kontraktor Fondi Shqiptar i Zhvillimit.
2. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë, Tiranë.
3. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Nr. 1408 Protokoli,

Datë 16.08.2019

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Enkeleda Bega

Anëtar
Vilma Zhupaj

Anëtar
Lindita Skeja

Anëtar
Merita Zeqaj

Kryetar
Evis Shurdha