



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

BASHKIA MALLAKASTËR
TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR

Nr. _____ Prot.

Ballsh, më ____ . ____ . 2022

Lënda: **Formulari i Njoftimit të Fituesit**

AGJENCISË SË PROKURIMIT PUBLIK - TIRANË
(për publikim në SPE dhe buletin e njoftimeve publike)

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT
BASHKIA MALLAKASTËR

Data 26.09.2022

Drejtuar: Operatorit Ekonomik **“INSTITUTI DEKLIADA - ALB” shpk**, me NIPT K71606006A, me adresë ushtrimi të aktivitetit sipas QKB: Njësia Bashkiake nr.5, rruga “Milton Tutulani”, ndërtesa 4, hyrja 10, apartamenti 6, 1019, TIRANË

Procedura e prokurimit: **“E hapur”**

Numri i referencës së procedurës: **REF-39808-08-25-2022**

Përshkrim i shkurtër i kontratës: **“Studim projektim të objektit: “Ndërtim i ujësjellësit të fshatrave Drenovë, Belishovë, Belistan dhe Visokë”**, me fond limit **12,835,000** (dymbëdhjetë milion e tetëqind e tridhjetë e pesëmijë) **Lekë pa TVSH**

Publikime të mëparshme: Buletini i Njoftimeve Publike nr.117, datë 29 Gusht 2022

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në kosto

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim

Me anë të këtij Njoftimi ju informojmë se, në këtë procedurë kanë marrë pjesë Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

- 1. Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë (BOE) “E.B.S” shpk**, me NIPT K72014002P & **“TAULANT” shpk**, me NIPT K61617040L, me ofertë ekonomike në shumën prej **10,890,000** (dhjetë milion e tetëqind e nëntëdhjetëmijë) **lekë pa TVSH.**
- 2. Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë (BOE) “ERSI/M” shpk**, me NIPT J98624803O & **“A.SH. Engineering” shpk**, me NIPT L31617003F, me ofertë ekonomike në shumën prej **11,085,730.706** (njëmbëdhjetë milion e tetëdhjetë e pesëmijë e shtatëqind e tridhjetë pikë shtatëqind e gjashtë) **lekë pa TVSH.**
- 3. Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë (BOE) “G B Civil Engineering” shpk**, me NIPT L51825011V & **“ARKONSTUDIO” shpk**, me NIPT L42019004I, me ofertë ekonomike në shumën prej **11,087,740** (njëmbëdhjetë milion e tetëdhjetë e shtatëmijë e shtatëqind e dyzetë) **lekë pa TVSH.**

4. **Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë (BOE) “HE & SK 11” shpk**, me NIPT L19008502B & **“HTS COMPANY” shpk**, me NIPT M11619018P, me ofertë ekonomike në shumën prej **11,192,145.67** (njëmbëdhjetëmilion e njëqind e nëntëdhjetë e dymijë e njëqind e dyzetë e pesë pikë gjashtëdhjetë e shtatë) **lekë pa TVSH**.
5. **Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë (BOE) “HIDROWATER-ALBANIA” shpk**, me NIPT L12414005A & **“STUDIO-REBUS” shpk**, me NIPT K82409008F, me ofertë ekonomike në shumën prej **11,188,489.58** (njëmbëdhjetëmilion e njëqind e tetëdhjetë e tetëmijë e katërqind e tetëdhjetë e nëntë pikë pesëdhjetë e tetë) **lekë pa TVSH**.
6. **Operatori Ekonomik (OE) “INSTITUTI DEKLIADA-ALB” shpk**, me NIPT K71606006A, me ofertë ekonomike në shumën prej **11,166,450** (njëmbëdhjetëmilion e njëqind e gjashtëdhjetë e gjashtëmijë e katërqind e pesëdhjetë) **lekë pa TVSH**.
7. **Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë (BOE) “INVICTUS” shpk**, me NIPT L12213005M & **“ANGERBA” shpk**, me NIPT L01322018T & **“HYDRO-ENG CONSULTING” shpk**, me NIPT M11417503F, me ofertë ekonomike në shumën prej **11,046,000** (njëmbëdhjetëmilion e dyzetë e gjashtëmijë) **lekë pa TVSH**.

Nga pjesërmarrësit janë skualifikuar Ofertuesit e mëposhtëm përkatësisht për arsyet:

1. **BOE “E.B.S” shpk**, me NIPT K72014002P & **“TAULANT” shpk**, me NIPT K61617040L, me ofertë ekonomike në shumën prej **10,890,000** (dhjetëmilion e tetëqind e nëntëdhjetëmijë) **lekë pa TVSH**, **nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat për kualifikim** të përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe **Oferta e tij nuk është e vlefshme** për të kaluar në fazën e krahasimit dhe vlerësimit të ofertave, për të përcaktuar ofertën më të mirë, sipas kriterit “oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim”, pasi ka këto mangësi në dokumentacionin e paraqitur:
 - Nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 1/a, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi Formularët Përmbledhës të Vetëdeklarimit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik (SPE) nga të dy anëtarët e BOE, janë në kundërshtim me njëri tjetrin. Konkretisht, në rubrikën “B. DEKLARATA Për Dorëzimin e Ofertave të Pavarura”, pikat 6 dhe 7 janë plotësuar në mënyrë kundërshtuese nga të dy anëtarët e BOE. Në pikën 6, me përmbajtje “Ofertuesi deklaron se e ka përgatitur ofertën e tij në mënyrë të pavarur, pa u konsultuar, komunikuar dhe pa pasur ndonjë marrëveshje ose dakord me ndonjë konkurrent tjetër;”, “TAULANT” shpk deklaron me “JO” ndërsa “E.B.S” shpk deklaron me “PO”. Në pikën 7, me përmbajtje “Ofertuesi deklaron se është konsultuar, ka komunikuar, ka lidhur marrëveshje me një ose më shumë konkurrentë në lidhje me këtë procedurë prokurimi. Ofertuesi deklaron se në dokumentet e bashkangjitura, detajet e kësaj oferte përfshijnë emrat e konkurrentëve, natyrën dhe arsyet e konsultimit, komunikimit, marrëveshjes ose angazhimit (në rast të një bashkimi të operatorëve ekonomikë ose nën-kontraktimit).”, “TAULANT” shpk deklaron me “PO” ndërsa “E.B.S” shpk deklaron me “JO”.
 - Nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 1/b, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi Formulari i Sigurimit të Ofertës i paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik (SPE) nga BOE, nuk përputhet as me numrin e referencës së procedurës objekt prokurimi, as me shumën e kërkuar të sigurimit dhe as me objektin e procedurës objekt prokurimi.
 - Nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.3.7. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi oferta e paraqitur është në një vlerë më të ulët se vlera minimale e lejuar, e përllëgaritur nga

Autoriteti Kontraktor sipas dokumentit nr.3861/2 prot, datë 24.08.2022 “Përlllogaritja e fondit limit (vlerës maksimale të lejuar), dhe vlerës minimale të lejuar...”.
Rrjedhimisht, referuar sa më sipër, BOE “E.B.S” shpk & “TAULANT” shpk skualifikohet nga procedura objekt prokurimi.

2. **BOE “ERSI/M” shpk**, me NIPT J98624803O & **“A.SH. Engineering” shpk**, me NIPT L31617003F, me ofertë ekonomike në shumën prej **11,085,730.706** (njëmbëdhjetë milion e tetëdhjetë e pesëmijë e shtatëqind e tridhjetë pikë shtatëqind e gjashtë) **lekë pa TVSH, nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat për kualifikim** të përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe **Oferta e tij nuk është e vlefshme** për të kaluar në fazën e krahasimit dhe vlerësimit të ofertave, për të përcaktuar ofertën më të mirë, sipas kriterit “oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim”, pasi ka këto mangësi në dokumentacionin e paraqitur:

- Nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 1/b, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi Formulari i Sigurimit të Ofertës i paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik (SPE) nga BOE, nuk plotëson kushtin e periudhës së vlefshmërisë prej 150 (njëqind e pesëdhjetë) ditë, siç është përcaktuar në Dokumentat Standarte të Tenderit (DST). Formulari i Sigurimit të Ofertës që është paraqitur në SPE, është me periudhë vlefshmërie 90 (nëntëdhjetë) ditë, pra më e shkurtër se periudha e vlefshmërisë prej 150 (njëqind e pesëdhjetë) ditë, që është përcaktuar në Dokumentat Standarte të Tenderit. Në DST, në Seksionin I: Udhëzime për Operatorët Ekonomikë, rubrika B. PËRGATITJA E OFERTAVE, pika 9 Periudha e vlefshmërisë së Ofertës, përcaktohet se: “1. Ofertat do të jenë të vlefshme për periudhën e specifikuar në Njoftimin e Kontratës pas afatit të paraqitjes së Ofertave të përcaktuar nga Autoriteti/Enti Kontraktor; Oferta për një periudhë më të shkurtër nuk është e vlefshme dhe do të refuzohet.”
- Nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.3.7. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi oferta e paraqitur është në një vlerë më të ulët se vlera minimale e lejuar, e përlllogaritur nga Autoriteti Kontraktor sipas dokumentit nr.3861/2 prot, datë 24.08.2022 “Përlllogaritja e fondit limit (vlerës maksimale të lejuar), dhe vlerës minimale të lejuar...”.

Rrjedhimisht, referuar sa më sipër, BOE “ERSI/M” shpk & “A.SH. Engineering” shpk skualifikohet nga procedura objekt prokurimi.

3. **BOE “G B Civil Engineering” shpk**, me NIPT L51825011V & **“ARKONSTUDIO” shpk**, me NIPT L42019004I, me ofertë ekonomike në shumën prej **11,087,740** (njëmbëdhjetë milion e tetëdhjetë e shtatë mijë e shtatëqind e dyzetë) **lekë pa TVSH, nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat për kualifikim** të përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe **Oferta e tij nuk është e vlefshme** për të kaluar në fazën e krahasimit dhe vlerësimit të ofertave, për të përcaktuar ofertën më të mirë, sipas kriterit “oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim”, pasi ka këto mangësi në dokumentacionin e paraqitur:

- Nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.2.1. të Kapacitetit ekonomik dhe financiar, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi për anëtarin e BOE “ARKONSTUDIO” shpk nuk është paraqitur vërtetimi i xhiros vjetore të tre viteve të fundit financiare (2019, 2020, 2021), lëshuar nga Administrata Tatimore.
- Nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.2.2. të Kapacitetit ekonomik dhe financiar, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte

të Tenderit, pasi për anëtarin e BOE “ARKONSTUDIO” shpk nuk janë paraqitur bilancet vjetore, për tre vitet e fundit financiare (2019, 2020, 2021), të konfirmuara nga Administrata Tatimore.

- Anëtari i bashkimit “G B Civil Engineering” shpk, nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas 2.3.1, të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi kontrata e shërbimit nr.790 prot, datë 22.10.2020, me vlerë 685,631 lekë pa TVSH, e lidhur me “Ujësjiellës Gramsh” sha, nuk përmbush kushtin e vlerës së kërkuar. Referuar kontratës së bashkëpunimit, “G B Civil Engineering” shpk ka marrë përsipër 49% të shërbimeve objekt kontrate dhe referuar raportit të pjesëmarrjes në BOE, duhet të paraqiste kontratë për shërbime të ngjashme në vlerën 49% të 40% të fondit limit, e zbrërthyer në vlerë absolute prej 2,515,660 lekë pa TVSH (12,835,000 * 40% * 49%).

Në pikën 3, të nenit 88, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, të ndryshuar, përcaktohet se: *“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat e parashikuara në nenin 76, të LPP-së, dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat për kualifikim: ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike, duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen dhe/ose natyrën e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje.”.*

Rrjedhimisht, referuar sa më sipër, BOE “G B Civil Engineering” shpk & “ARKONSTUDIO” shpk skualifikohet nga procedura objekt prokurimi.

4. **BOE “HIDROWATER-ALBANIA” shpk**, me NIPT L12414005A & **“STUDIO-REBUS” shpk**, me NIPT K82409008F, me ofertë ekonomike në shumën prej **11,188,489.58** (njëmbëdhjetë milion e njëqind e tetëdhjetë e tetëmijë e katërqind e tetëdhjetë e nëntë pikë pesëdhjetë e tetë) **lekë pa TVSH, nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat për kualifikim** të përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe **Oferta e tij nuk është e vlefshme** për të kaluar në fazën e krahasimit dhe vlerësimit të ofertave, për të përcaktuar ofertën më të mirë, sipas kriterit “oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim”, pasi ka këto mangësi në dokumentacionin e paraqitur:

- Nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 1/b, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi Formulari i Sigurimit të Ofertës i paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik (SPE) nga BOE, nuk plotëson kushtin e periudhës së vlefshmërisë prej 150 (njëqind e pesëdhjetë) ditë, siç është përcaktuar në Dokumentat Standarte të Tenderit (DST). Formulari i Sigurimit të Ofertës që është paraqitur në SPE, është me periudhë vlefshmërie duke filluar nga data 12.09.2022 deri në datën 12.12.2022, pra më e shkurtër se periudha e vlefshmërisë prej 150 (njëqind e pesëdhjetë) ditë, që është përcaktuar në Dokumentat Standarte të Tenderit. Në DST, në Seksionin I: Udhëzime për Operatorët Ekonomikë, rubrika B. PËRGATITJA E OFERTAVE, pika 9 Periudha e vlefshmërisë së Ofertës, përcaktohet se: “1. Ofertat do të jenë të vlefshme për periudhën e specifikuar në Njoftimin e Kontratës pas afatit të paraqitjes së Ofertave të përcaktuar nga Autoriteti/Enti Kontraktor; Oferta për një periudhë më të shkurtër nuk është e vlefshme dhe do të refuzohet.”.
- Duke qenë se në Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, anëtari lider i BOE “HIDROWATER-ALBANIA” shpk, nuk ka deklaruar dhe përcaktuar në mënyrë të detajuar se cilët nga punonjësit e kërkuar janë drejtues teknik dhe cilët janë pjesë e stafit mbështetës të kualifikuar, sipas përcaktimeve të bëra në kërkesat e përcaktuara sipas pikave 2.3.3 dhe 2.3.5, të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të

Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave (KVO), duke i harmonizuar të dyja këto pika për sa i përket numrit total të punonjësve sipas profilit dhe formimit të kërkuar (drejtues teknik dhe staf mbështetës), konstaton se nuk plotësohet numri i tyre sipas përqindjes së shërbimit që “HIDROWATER-ALBANIA” shpk ka marrë përsipër të realizojë. Kjo pasi, referuar kontratës së bashkëpunimit që është paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, “HIDROWATER-ALBANIA” shpk ka marrë përsipër të kryejë 70% të shërbimeve objekt kontrate. Referuar Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, “HIDROWATER-ALBANIA” shpk, ka deklaruar gjithësej 6 punonjës sipas profileve dhe formimit të kërkuar në pikat 2.3.3 dhe 2.3.5, të Kapacitetit teknik dhe konkretisht: Inxhinier Hidroteknike, Inxhinier Gjeolog, Inxhinier Gjeodet, Inxhinier Mekanik, Inxhinier Hidroteknik, Inxhinier Ndërtimi, ndërsa Arkitekti nuk është profil dhe formim i kërkuar në asnjë nga pikat e mësipërme. Në total, numri i punonjësve të kërkuar në pikat 2.3.3 dhe 2.3.5 të Kapacitetit teknik, sipas profilit dhe formimit të kërkuar (drejtues teknik dhe staf mbështetës) është 10, ndërkohë që numri i deklaruar nga “HIDROWATER-ALBANIA” shpk në Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit është 6, pasi Arkitekti nuk është profil dhe formim i kërkuar në asnjë nga këto pika. Sipas përqindjes (70%) që “HIDROWATER-ALBANIA” shpk ka marrë përsipër të kryejë në kontratën e bashkëpunimit të BOE, numri i punonjësve sipas profilit dhe formimit të kërkuar (drejtues teknik dhe staf mbështetës) duhej të ishte 7. Në pikën 3, të nenit 88, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, të ndryshuar, përcaktohet se: *“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat e parashikuara në nenin 76, të LPP-së, dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat për kualifikim: ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike, duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen dhe/ose natyrën e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje.”*

Rrjedhimisht, referuar sa më sipër, BOE BOE “HIDROWATER-ALBANIA” & “STUDIO-REBUS” shpk skualifikohet nga procedura objekt prokurimi.

5. **BOE “INVICTUS” shpk**, me NIPT L12213005M & **“ANGERBA” shpk**, me NIPT L01322018T & **“HYDRO-ENG CONSULTING” shpk**, me NIPT M11417503F, me ofertë ekonomike në shumën prej **11,046,000** (njëmbëdhjetë milion e dyzetë e gjashtë mijë) **lekë pa TVSH**, **nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat për kualifikim** të përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe **Oferta e tij nuk është e vlefshme** për të kaluar në fazën e krahasimit dhe vlerësimit të ofertave, për të përcaktuar ofertën më të mirë, sipas kriterit “oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim”, pasi ka këto mangësi në dokumentacionin e paraqitur:

- Nuk plotëson dhe nuk është në përputhje me përcaktimet e bëra në pikën 1. Kriteret e Përgjithshme të Përzgjedhjes/Kualifikimit, përcaktuar sipas Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi anëtari lider i bashkimit “INVICTUS” shpk, në Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit sipas Shtojcës 9, ka deklaruar subjektin “Blerim Braja” PF me NIPT L73412603S, si një subjekt mbi kapacitetet e të cilit do të mbështet, por për këtë subjekt nuk është paraqitur Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit sipas Shtojcës 9. Në pikën 1. Kriteret e Përgjithshme të Përzgjedhjes/Kualifikimit, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, ndër të tjera përcaktohet se: *“Në rast se operatori ekonomik ofertues do të mbështetet në kapacitetet e subjekteve të tjera, Vetëdeklarimi i lartpërmendur duhet të paraqitet edhe nga subjekti mbështetës.”* Gjithashtu, edhe vetë seti i Dokumentave Standarte të Tenderit, miratuar nga Agjencia e Prokurimit Publik, në

formatin e Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit sipas Shtojcës 9, ka të përcaktuar se:

“Ju lutemi sigurohuni që:

- Secili pjesëmarrës i renditur në një bashkim operatorësh ekonomikë të paraqesë një Formular të veçantë të Vetëdeklarimit.
- Në rast se operatori ekonomik ofertues do të mbështetet në kapacitetet e subjekteve të tjera, një Formular i veçantë i Vetëdeklarimit duhet të paraqitet edhe nga subjekti mbështetës.”
- Anëtari i bashkimit “HYDRO-ENG CONSULTING” shpk, nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas 2.3.1, të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi kontrata e shërbimit datë 22.06.2021, me objekt “Hartimi i studimprojektimit për rehabilitimin e infrastrukturës së rrjetit të kullimit në zonën e Porto - Romanos - Kënetë dhe sistemimi i rrjetit të ujrave të shiut në zonën urbane të qytetit të Durrësit”, e lidhur me shoqërinë “INVICTUS” shpk dhe faturat e shitjes të lëshuara në drejtim të kësaj shoqërie, nuk konsiderohen në përputhje me legjislacionin e prokurimit publik, pasi rezulton se kemi të bëjmë me një nënkontraktim, për të cilin nuk është paraqitur miratimi i nënkontraktimit nga Autoriteti Kontraktor që ka zhvilluar procedurën e prokurimit, Bashkia Durrës. Për më tepër, referuar dokumentacionit të aksesueshëm në sistemet publike, rezulton se AK Bashkia Durrës ka shpallur dhe zhvilluar procedurën e prokurimit publik me numër reference REF-94911-05-08-2021, me objekt “Hartimi i studimprojektimit për rehabilitimin e infrastrukturës së rrjetit të kullimit në zonën e Porto - Romanos - Kënetë dhe sistemimi i rrjetit të ujrave të shiut në zonën urbane të qytetit të Durrësit”, me fond limit 87.006.741 (tetëdhjetë e shtatë milion e gjashtë mijë e shtatëqind e dyzet e një) lekë, procedurë e cila është finalizuar me lidhjen e kontratës ndërmjet AK Bashkia Durrës dhe BOE “INVICTUS” shpk & “ANGERBA” shpk & “TOWER” shpk. Referuar Dokumentave Standarte të Tenderit, rezulton se AK Bashkia Durrës nuk e ka lejuar nënkontraktimin për këtë procedurë, gjë e cila gjen pasqyrim edhe në Formularin e Njoftimit të Kontratës së Nënshkruar, publikuar në Buletinin e Posaçëm Nr.103, Datë 02.07.2021, ku është pasqyruar vetëm emri i kontraktorit BOE “INVICTUS” shpk & “ANGERBA” shpk & “TOWER” shpk, duke mos pasur asnjë nënkontraktor, pasi AK Bashkia Durrës nuk e ka lejuar nënkontraktimin që në fazën e ofertimit.
- Anëtari lider i bashkimit “INVICTUS” shpk, nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas 2.3.5, të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi nuk ka deklaruar asnjë punonjës lidhur me stafin mbështetës të kualifikuar, ndërkohë që referuar kontratës së bashkëpunimt që është paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, “INVICTUS” shpk ka marrë përsipër të kryejë 34% të shërbimeve objekt kontrate dhe duke qenë se është subjekt lider i BOE duhet të deklaronte të paktën 2 inxhinierë të stafit mbështetës të kualifikuar, sipas formimit dhe profileve të kërkuara. Në Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit sipas Shtojcës 9, sa i përket profilit të punonjësve të kërkuar, “INVICTUS” shpk ka deklaruar Inxhinier Hidroteknik, Inxhinier Mjedisi dhe Inxhinier Ndërtimi (Arkitekti nuk është profil dhe formim i kërkuar në asnjë nga kërkesat e DST), të cilët referuar Licencës së shoqërisë në projektim N.6708/5, supozohet të jenë drejtues teknik. Në pikën 3, të nenit 88, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, të ndryshuar, përcaktohet se: *“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat e parashikuara në nenin 76, të LPP-së, dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat për kualifikim: ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike,*

duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen dhe/ose natyrën e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje.”.

- Nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.3.7. të Kapacitetit teknik, të Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 8, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi oferta e paraqitur është në një vlerë më të ulët se vlera minimale e lejuar, e përlllogaritur nga Autoriteti Kontraktor sipas dokumentit nr.3861/2 prot, datë 24.08.2022 “Përlllogaritja e fondit limit (vlerës maksimale të lejuar), dhe vlerës minimale të lejuar...”.

Rrjedhimisht, referuar sa më sipër, BOE “INVICTUS” shpk & “ANGERBA” shpk & “HYDRO-ENG CONSULTING” shpk skualifikohet nga procedura objekt prokurimi.

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë Operatorin Ekonomik: **“INSTITUTI DEKLIADA - ALB” shpk**, me NIPT K71606006A, me adresë ushtrimi të aktivitetit sipas QKB: Njësia Bashkiake nr.5, rruga “MiltoTutulani”, ndërtesa 4, hyrja 10, apartamenti 6, 1019, TIRANË, se oferta e paraqitur, me vlerë totale prej **11,166,450** (njëmbëdhjetëmilion e njëqind e gjashtëdhjetë e gjashtëmijë e katërqind e pesëdhjetë) **lekë pa TVSH**, është identifikuar si oferta e suksesshme.

Me publikimin e këtij njoftimi, fillojnë afatet e ankimit sipas përcaktimeve në nenin 109, të Ligjit Nr.162/2020, datë 23.12.2020, “Për Prokurimin Publik”.

TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR
PERSONI I AUTORIZUAR PREJ TIJ
(Me Urdhër Nr.153, Datë 08.06.2022 “Për delegimin e kompetencave...”)

Zamir Malasi