



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**  
**BASHKIA SHKODËR**  
**NJËSIA E PROKURIMIT**

---

Nr. \_\_\_\_\_ Prot

Shkodër, më \_\_\_\_\_.\_\_\_\_.2023

**FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT(PARAPRAK)**

[20.01.2023]

Drejtuar:” **“ELAL COM” sh.p.k**, me NUIS K72418010P dhe **“MELA” sh.p.k**, me NUIS K62320011G perfaqesuar me prokure te posacme nga **“ELAL COM” sh.p.k**.Adresa: Tirane,Rruga Vaqarr-Tirane, km.1, zona kadastrale 3712, nr.pasurie 14/15

Procedura e prokurimit/lotit: Procedurë e hapur

Numri i procedurës / referenca e Lotit: **REF-49455-11-10-2022**

Përshkrimi i shkurtër i kontratës:

Objekti i kontratës: **“Investime ne kuader te projektit ” Bashki me shfrytëzim inteligjen energjie “ ( Bashki te zgjuara energjie)””**.

Fondi limit **65,687,642** (Gjashtedhjetë e pese milion e gjashteqind e tetëdhjet e shtatemije e gjashteqind e dyzet e dy ) lekë pa tvsh.

Kohëzgjatja e kontratës/marrëveshjes kuadër ose afati për zbatimin e saj: **8 (Tete)muaj** .

Publikimet e mëparshme (*nëse është rasti*): Buletini Nr. 156 datë 14 Nëntor 2022

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar ne kosto

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim X

Me anë të këtij Njoftimi ju informojmë se, në këtë procedurë kanë marrë pjesë Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

1. Bashkimi i operatorëve ekonomik **“ITE Engineering” sh.p.k**. me NUIS L61530001I, **“ITE Group” sh.p.k**, me NUIS K 11323001 H dhe **“SIRETA 2 F”** me NUIS K51501008J perfaqesuar me prokure te posacme nga **“ITE Engineering” sh.p.k**, me administrator z. Gerti Zotkaj.

Vlera e ofruar **61,102,813.80** (gjashtëdhjetë e një milion e njëqind e dymijë e tetëqind e trembëdhjetë mijë pikë tetëdhjetë) lekë pa tvsh

2. Bashkimi i operatorëve ekonomik **“Karl Gega Konstruksion” sh.p.k**, NUIS J66703076W dhe **“Alb Konstruksion“ sh.p.k**, NUIS J76705049N, perfaqesuar me prokure te posacme nga **“Karl Gega Konstruksion” sh.p.k**. me administrator z.Hartjan Sallaku.

- Vlera e ofruar **52,277,511** (pesëdhjetë e dy milion e dyqind e shtatëdhjetë e shtatë mijë e pesëqind e njëmbëdhjetë) leke pa tvsh
3. Operatoriekonomik **“Cara” sh.p.k** perfaqesuar nga administratori z. Naim Cara, me NUIS **K07729920F**.  
Vlera e ofruar **61,105,868.25** (Gjashtëdhjetë e një milion e njëqind e pesëmijë e tetëqind e gjashtëdhjetë e tetë pikë njëzet e pesë) leke pa tvsh
4. Bashkimi i operatorëve ekonomik **“ELAL COM” sh.p.k**, me NUIS K72418010P dhe **“MELA” sh.p.k**, me NUIS K62320011G perfaqesuar me prokure te posacme nga **“ELAL COM” sh.p.k**. me administrator z. Bedri Sula.  
Vlera e ofruar **52,136,363** (pesëdhjetë e dymililon e njëqind e tridhjetë e gjashtëmijë e treqind e gjashtëdhjetë e tre) leke pa tvsh.
5. Bashkimi i operatoreve ekonomik **“GRIALD” sh.p.k**. me NUIS J68117216C dhe **“Be-Is” sh.p.k** me NUIS K71412003A perfaqesuar me procure te posacme nga **“GRIALD” sh.p.k**. me administrator z. Gezim Halili.  
Vlera e ofruar **57,122,844** (pesëdhjetë e shtatëmilionë e njëqind e njëzet e dymijë e tetëqind e dyzet e katër) leke pa TVSH
6. Operatori ekonomik **“LEON KONSTRUKSION” sh.p.k**. NUIS K71820009I me administrator z. Florenc Sharka.  
Vlera e ofruar **63,706,429.50** (gjashtëdhjetë e tremilion e shtatëqind e gjashtëmijë e katërqind e njëzet e nëntë pike pesëdhjetë) leke pa tvsh
7. Bashkimi i operatorëve ekonomik **“PREKA” sh.p.k** me NUIS K46420001I dhe **“Ndërtuesi 2014” sh.p.k** me NUIS L46827004L perfaqesuar me procure te posacme nga **“PREKA” sh.p.k**. përfaqesuar nga administratori z. Gjokë Preka,  
Vlera e ofruar **57,170,832.50** (pesëdhjetë e shtatëmilion e njëqind e shtatëdhjetëmijë e tetëqind e tridhjetë e dy pikë pesëdhjetë) lekë pa tvsh

Ka pjesëmarrës te skualifikuar

1-U skualifikua bashkimi i operatoreve ekonomik **“Karl Gega Konstruksion” sh.p.k**, dhe **“Alb Konstruksion“ sh.p.k**, per keto arsye:

1-Shoqeria “Alb Konstruksion“ sh.p.k Nuk ploteson kriterin e vendosur ne dokumentat e tenderit, shtojca 7, kriteret e vecanta te kualifikimit,pika 2.3.1Kapaciteti teknik ku thuhet Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për përvojën e mëparshme të ngjashme: a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të vogël se 50% e vlerës së përlllogaritur të kontratës që prokurohet dhe konkretisht: 32,843,821 (Tridhjetë e dy million e tetëqind e dyzet e tre mije e tetëqind e njëzet e një ) lekë dhe që është realizuar gjatë pesë viteve të fundit, nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës, ose b) punë të ngjashme deri në një kufi, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë pesë viteve të fundit, është jo më e vogël se dyfishi i vlerës limit të kontratës që prokurohet dhe konkretisht 131,375,284 (Njëqind e tridhjetë e një million e treqind e shtatëdhjetë e pesë mije e dyqind e tetëdhjetë e katër) lekë)

Plotësimi i njërit prej dy kushteve të sipërpërmendura e bën ofertën të kualifikueshme.

Bazuar ne VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” Neni 88”Bashkimi i operatorëve ekonomikë”, pika 3,paragrafi I dyte:citohet: Kur oferta paraqitet nga një bashkim operatorësh, kushti i përcaktuar në shkronjën “a”, të pikës 5, të nenit 39, të këtyre rregullave, plotësohet nga anëtari, i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontrata të ngjashme, në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim Ne baze te aktmarreshjes se bashkepunimit mes dy shoqerive nr.2301 rep, nr.852 kol date 08.12.2022 perqindja e pjesemarrjes se shoqerise “Alb Konstruksion“ sh.p.k do te jete 41% dhe vlere e puneve te ngjashme sipas % se bashkepunimit duhet te jete 131,375,284 lekeX41%=53,863,866 leke ndersa vlere e paraqitur nga “Alb Konstruksion“ sh.p.k eshte 46,375,614 leke pra me e vogel dhe konkretisht:

-Rikonstruksion rruga 1 Qershori 14,927,975 leke me tvsh

-Rikonstruksion rruga Ludertune 9,892,915 leke me tvsh

-Rikonstruksion rruga e Paqes dhe Besa Shqiptare 8,963,724 leke me tvsh

-Rikonstruksion rruga Qyteza e Gajtjanit 12,591,000 leke me tvsh

Ndersa per objektin:”Sistemim asfaltim rruga Linaj” e cila eshte paraqitur si pune e ngjashme nuk eshte paraqitur kontrata e punimeve por eshte paraqitur kontrate me nje objekt tjetër dhe prandaj nuk mund te merret ne konsiderate vlere e kesaj kontrate .

2-Nuk ploteson piken 2.3.10”Kapaciteti teknik”,pika 3.

Ofertuesi pjesemarrës ne tender duhet te paraqese dokumentacionin e kerkuar per materialet e meposhtme ne menyre qe autoriteti kontraktor te gjykoje nese malli i ofruar ploteson kerkesat teknike te percaktuara ne specifikimet teknike. Katalogun/et ose skedat teknike per te gjitha mallrat e kerkuara, te cilat duhet te perputhen me pershkrimin e bere ne specifikimet teknike dhe çertifikatë/deklaratë konfirmimit CE. Ne rast se dokumentet e mesiperme jane në gjuhë të huaj ato duhet të shoqërohen me një përkthim të noterizuar në gjuhën shqipe.

Nga shqyrtimi i katalogut te paraqitur per ndricuesin Led nga ofertuesi dhe krahasimi i tij me specifikimet teknike te kerkuara nga Autoriteti Kontraktor rezulton se :

1-Kendi I hapjes se drites eshte kerkuar 15 $\phi$  ndersa ofertuesi nuk ka paraqitur te dhena per kete specifikim.

2-Jetegjatesia minimale eshte kerkuar 80 000 ore pune ndersa nga ofertuesi eshte paraqitur 30 000 ore pune

3-Rezistenca mekanike eshte kerkuar IK09 ndersa nga ofertuesi eshte paraqitur IK08

4-Eficienta eshte kerkuar 125 lm/W ndersa nga ofertuesi eshte paraqitur 120 lm/W.

5-Temperatura e ngjyres dominante eshte kerkuar 4000K ndersa nga ofertuesi eshte paraqitur 5000K

2-U skualifikua bashkimi i operatorëve ekonomikë “**ITE Engineering**” sh.p.k. me NUIS L61530001I, “**ITE Group**” sh.p.k, me NUIS K 11323001 H dhe “**SIRETA 2 F**” me NUIS K51501008J perfaqesuar me prokure te posacme nga “**ITE Engineering**” sh.p.k, me administrator z. Gerti Zotkaj., per keto arsye:

-Ju keni gabim ne oferten tuaj ne masen 1.002% pasi tek seksioni punime elektrike,zeri nr.1 AN Punime te ndryshme(kabell lidhje,automat,leje lidhje) nuk keni vendosur vlere

dhe nuk e keni llogaritur si vlerë në preventivin total. Vlera e korigjuar e ofertës është 4,111,046 leke pa TVSH që e tejkalon vlerën e fondit limit të venë në dispozicion nga AK që është 4,106,666 leke pa TVSH

1-Shoqëria "ITE Group" sh.p.k. Nuk plotëson kriterin e vendosur në dokumentat e tenderit, shtojca 7, kriteret e veçanta të kualifikimit, pika 2.3.1 Kapaciteti teknik ku thuhet Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për përvojën e mëparshme të ngjashme:

a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të vogël se 50% e vlerës së përlllogaritur të kontratës që prokurohet dhe konkretisht: 32,843,821 (Tridhjetë e dy milion e tetëqind e dyzet e tre mijë e tetëqind e njëzet e një) lekë dhe që është realizuar gjatë pesë viteve të fundit, nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës, ose

b) punë të ngjashme deri në një kufi, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë pesë viteve të fundit, është jo më e vogël se dyfishi i vlerës limit të kontratës që prokurohet dhe konkretisht 131,375,284 (Njëqind e tridhjetë e një milion e treqind e shtatëdhjetë e pesë mijë e dyqind e tetëdhjetë e katër) lekë)

Plotësimi i njërit prej dy kushteve të sipërpërmendura e bën ofertën të kualifikueshme.

Bazuar në VKM nr. 285, datë 19.05.2021 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik" Neni 88 "Bashkimi i operatorëve ekonomikë", pika 3, paragrafi I dytë: citohet: Kur oferta paraqitet nga një bashkim operatorësh, kushti i përcaktuar në shkronjën "a", të pikës 5, të nenit 39, të këtyre rregullave, plotësohet nga anëtari, i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontrata të ngjashme, në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. Në bazë të aktmarreveshjes së bashkepunimit mes tre shoqërive nr.1965 rep, nr.663 kol date 30.11.2022 përqindja e pjesëmarrjes së shoqërisë "ITE Group" sh.p.k. do të jetë 20%, për shoqërinë "ITE Engineering" sh.p.k. do të jetë 50% ndërsa për shoqërinë &"SIRETA 2 F" do të jetë 30%

-Shoqëria "ITE Group" sh.p.k. si pjesëmarrëse me 20% në bashkimin e operatorëve ekonomikë referuar akt-marreveshjes nuk ka paraqitur asnjë kontratë punë të ngjashme në raport me % e pjesëmarrjes.

-Shoqëria "ITE Engineering" sh.p.k. si pjesëmarrëse me 50% në bashkimin e operatorëve ekonomikë referuar akt-marreveshjes, ka paraqitur si punë të ngjashme kontratën me objekt: "Rikualifikim urban i sheshit Skenderbej" dhe kontratën me objekt: "Ndërtim parkimi nëntokësor, sheshi Skenderbej" në rolin e nënkontraktorit por që nuk ka paraqitur asnjë dokument provues nga Bashkia e Tiranës që është ky subjekt është nënkontraktor por vetëm nga kontraktuesi shoqëria Fusha sh.p.k. që ka nënshkruar kontratën e punimeve me Bashkinë e Tiranës.

-Në formularin e vetdeklarimit sipas shtojcës nr.8 i paraqitur nga shoqëria "ITE Engineering" sh.p.k. nuk është deklaruar se disponon inxhinier elektrik për realizimin e punimeve që ka marrë përsipër të realizojë sipas aktmarreveshjes së bashkepunimit.

-Formulari i vetdeklarimit sipas shtojcës nr.8 i paraqitur nga shoqëria Sireta 2 F sh.p.k. nuk është sipas formatit të shtojcës së publikuar në DST.

-Në këtë formular është deklaruar vetëm njëri nga anëtarët e bashkimit të operatorëve që duhej të deklaroheshin 2(dy).

Ne preventivin e punimeve te paraqitur nga ofertuesi, per rrugen Kole Heqimi, ka gabim ne volume e punimeve per zerin AN12F.V Kabell FG16OR 16 4x6 mm<sup>2</sup>, sasia e parashikuar nga AK eshte 955 ml ndersa ofertuesi e ka paraqitur 995 ml - Ne baze te aktmarreshjes se bashkepunimit mes tre shoqerive nr.1965 rep, nr.663 kol date 30.11.2022 perqindja e pjesemarrjes se shoqerise "ITE Group" sh.p.k do te jete 20%, per shoqerine "ITE Engineering" sh.p.k do te jete 50% ndersa per shoqerine & "SIRETA 2 F" do te jete 30% ndersa nga verifikimi I zerave te preventivit rezulton se kjo ndarje eshte bere gabim si me poshte:

"ITE Group" sh.p.k rezulton 23.058%

"ITE Engineering" sh.p.k rezulton 54.68%

"SIRETA 2 F" rezulton 22.26%

**3. U skualifikua operatori ekonomik "Cara" sh.p.k perfaqesuar nga administratori z. Naim Cara, me NUIS K07729920F.**

1-Formulari permbledhes i Vetdeklarimit sipas shtojces nr.8 nuk eshte sipas formatit te shtojces se publikuar ne DST nga Autoriteti Kontraktor.Gjthashtu ne kete formular nuk jane paraqitur te dhena per mjetet autobitumatrice,asfaltoshtruese,trapano dhe aparat luxmeter.

2-Nuk ploteson piken 2.3.10"Kapaciteti teknik",pika 3

Ofertuesi pjesemarrës ne tender duhet te paraqese dokumentacionin e kerkuar per materialet e meposhtme ne menyre qe autoriteti kontraktor te gjykoje nese malli i ofruar ploteson kerkesat teknike te percaktuara ne specifikimet teknike. Katalogun/et ose skedat teknike per te gjitha mallrat e kerkuara, te cilat duhet te perputhen me pershkrimin e bere ne specifikimet teknike dhe çertifikatë/deklaratë konfirmimiti CE. Ne rast se dokumentet e mesiperme jane në gjuhë të huaj ato duhet të shoqërohen me një përkthim të noterizuar në gjuhën shqipe.

Nga shqyrtimi i katalogut te paraqitur per ndricuesin Led nga ofertuesi dhe krahasimi i tij me specifikimet teknike te kerkuara nga Autoriteti Kontraktor rezulton se :

1-Kendi I hapjes se drites eshte kerkuar 15 $\phi$  ndersa ofertuesi nuk ka paraqitur te dhena per kete specifike.

2-Rezistenca mekanike eshte kerkuar IK09 ndersa nga ofertuesi eshte paraqitur IK08

3-Temperatura e ngjyres dominante eshte kerkuar 4000K ndersa nga ofertuesi eshte paraqitur 5000K

**4. U skualifikua bashkimi i operatoreve ekonomik "GRIALD" sh.p.k. me NUIS J68117216C dhe "Be-Is" sh.p.k me NUIS K71412003A perfaqesuar me procure te posacme nga "GRIALD" sh.p.k.**

1-Nuk ploteson piken 2.3.10"Kapaciteti teknik",pika 3

Ofertuesi pjesemarrës ne tender duhet te paraqese dokumentacionin e kerkuar per materialet e meposhtme ne menyre qe autoriteti kontraktor te gjykoje nese malli i ofruar ploteson kerkesat teknike te percaktuara ne specifikimet teknike. Katalogun/et ose skedat teknike per te gjitha mallrat e kerkuara, te cilat duhet te perputhen me pershkrimin e bere ne specifikimet teknike dhe çertifikatë/deklaratë konfirmimiti CE.

Ne rast se dokumentet e mesiperme jane në gjuhë të huaj ato duhet të shoqërohen me një përkthim të noterizuar në gjuhën shqipe.

Nga shqyrtimi i katalogut te paraqitur per ndricuesin Led nga ofertuesi dhe krahasimi i tij me specifikimet teknike te kerkuara nga Autoriteti Kontraktor rezulton se :

- 1-Kendi I hapjes se drites eshte kerkuar 154 ndersa ofertuesi eshte paraqitur 100° .
- 2-Jetegjatesia minimale eshte kerkuar 80 000 ore pune ndersa nga ofertuesi eshte paraqitur 30 000 ore pune

3-Shkalla e mbrojtjes eshte kerkuar IP66 ndersa nga ofertuesi eshte paraqitur IP 65

4-Eficenca eshte kerkuar 125 lm/W ndersa nga ofertuesi eshte paraqitur 110 lm/W.

\* \* \*

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë bashkimi i operatorëve ekonomik **“ELAL COM” sh.p.k.**, me NUIS K72418010P dhe **“MELA” sh.p.k.**, me NUIS K62320011G perfaqesuar me prokure te posacme nga **“ELAL COM” sh.p.k.** me administrator z. Bedri Sula me adresë: Tirane,Rruga Vaqarr-Tirane, km.1, zona kadastrale 3712, nr.pasurie 14/15 se oferta e paraqitur me vlerë totale prej **52,136,363** (pesëdhjetë e dymililon e njëqind e tridhjetë e gjashtëmijë e treqind e gjashtëdhjetë e tre) leke pa tvsh është identifikuar si oferta e suksesshme.

Me publikimin e këtij njoftimi, fillojnë afatet e ankimit sipas përcaktimeve në nenin 109 të Ligjit Nr. 162/2020, datë 23.12.2020, “Për Prokurimin Publik”.

**TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR**

**BARDH SPAHIA**