



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

BASHKIA DURRËS
DREJTORIA E SHËRBIMEVE PUBLIKE
SEKTORI I PROKURIMEVE

Nr. _____ prot.

Durrës, më _____.____.2023

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT
(NË PËRFUNDIM TË AFATEVE TË ANKIMIT)

[17/03/2023]

Drejtuar: **CAUSHI M** me NIPT L88419801O

Adresa: Fier Ballsh-Mallakastër, Bulevardi Rrapo Hekali, Shkalla 1, Kati I-re, Zona Kadastrale 1090, Nr Pasurie 7/9810/Ndertese.

Procedura e prokurimit/lotit: Procedurë e Hapur E Thjeshtuar Punë

Numri i procedurës / referenca e Lotit: REF-56547-01-23-2023

Përshkrimi i shkurtër i kontratës: “FV ndricim rruga “Bajram Tusha” L.14 Shkozet”
Fondi limit: 8.501.974 (tetë milion e pesëqind e një mijë e nëntëqind e shtatëdhjetë e katër)lekë pa TVSH.

Kohëzgjatja e kontratës: **32** ditë.

Publikimet e mëparshme (nëse është rasti): Buletini i Njoftimeve Publike datë 30 janar Nr10

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar ne kosto

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim

Me anë të kësaj ju informojmë se Ofertuesit e mëposhtëm kanë marrë pjesë në këtë procedurë me këto vlera përkatëse të ofruara:

1. K.M.K me NIPT L78223801E me vlerë të ofertës: 5’963’400
(pesëmilion e nëntëqind e gjashtëdhjetë e tre mijë e katërqind) lekë.
2. NIKA me NIPT J76705047U me vlerë të ofertës 6’120’600
(gjashtëmilion e njëqind e njëzetë mijë e gjashtëqind) lekë.
3. CAUSHI M me NIPT L88419801O me vlerë të ofertës 6’591’800
(gjashtë milion e pesëqind e nëntëdhjetë e një mijë e tetëqind) lekë.
4. HTM me NIPT K97006004D me vlerë të ofertës 6’640’750
(gjashtë milion e gjashtëqind e dyzetë mijë e shtatëqind e pesëdhjetë) lekë.

5. T & XH me NIPT L72121504I me vlerë të ofertës 6'652'000 (gjashtë milion e gjashtëqind e pesëdhjetë e dy mijë) lekë
6. ZEQILLARI me NIPT L61912024O me vlerë të ofertës 7'120'130 (shtatë milion njëqind e njëzetë mijë e njëqind e tridhjetë) lekë.
7. NDERTUESI 2000 me NIPT J96409033R me vlerë të ofertës 7'258'500 (shtatë milion e dyqind e pesëdhjetë e tetë mijë pesëqind) lekë.
8. GRIALD me NIPT J68117216C me vlerë të ofertës 7'261'200 (shtatë milion e dyqind e gjashtëdhjetë e një mijë e dyqind)lekë
9. EURONDERTIMI 2000 me NIPT K02003001O me vlerë të ofertës 7'481'400 (shtatë milion e katërqind e tetëdhjetë e një mijë e katërqind) lekë.
10. NGRACAN 1934 me NIPT J87602809S + AA&P me NIPT L61713009Q me vlerë të ofertës 7'515'200 (shtatë milion e pesëqind e pesëmbëdhjetë mijë e dyqind) lekë.
11. AIDA CONSTRUCTION me NIPT M03113403L me vlerë të ofertës 7'678'700 (shtatë milion e gjashtëqind e shtatëdhjetë e tetë mijë e shtatëqind) lekë.
12. START CO me NIPT L11614001S me vlerë të ofertës 7'889'350 (shtatë milion e tetëqind e tetëdhjetë e nëntë mijë e treqind e pesëdhjetë) lekë.
13. SARK me NIPT K52531415H me vlerë të ofertës 8'022'421 (tetë milion e njëzetë e dy mijë e katërqind e njëzetë e një)lekë
14. ELAL COM me NIPT K72418010P + ASI-2A CO me NIPT K53002402C me vlerë të ofertës 8'331'700 (tetë milion e treqind te tridhjetë e një mijë e shtatëqind)lekë

Janë skualifikuar Ofertuesit e mëposhtëm:

1- Për ofertuesin K.M.K me NIPT L78223801E, me vlerë të ofertës **5'963'400 lekë**, ka argumentuar vlerën e ofertës anomalisht të ulët, duke dhënë shpjegime dhe analizat teknike të cmimeve për zerat e punimeve.

Referuar kërkesës sone elektronike në sistemin e prokurimeve të datës 20.02.2023, me objekt "Sqarime për ofertën anomalisht të ulët për procedurën e prokurimit me objekt: "FV ndricim rruga "Bajram Tusha" L.14 Shkozë", dhe kthimit të pergjigjes suaj me nr. 24 prot., datë 22.02.2023, protokolluar me tonen me nr.48/3 prot., datë 23.02.2023, konstatojmë se:

1. Për zërin "***FV. Ndricues rrugor Led 90-120 w 15300-20400 Lm, skeda Led, me lente asimetrike rrugore me guarnicion silikoni për temperaturë mbi 200° e montuar në një trup njësi alumini me ftohës në form grille për shkëmbim temperature. me shkallë mbrojtje IP65, trupi ndricuesit alumin i anodizuar i lyer me bojë elektrostatische RAL 9022. TIPI 1***", në strukturën e analizës ju deklaroni si fillim emërtimin e saktë sipas preventivit dhe specifikimeve teknike të kërkuara në dokumentat e tenderit dhe më poshtë shkruani, "*ndicim smart*" dhe shtoni në strukturë dhe "*llampa me natrium tubular*" gjë që bien në kundërshtim me llojin e ndricuesit të kërkuar në dokumentat e tenderit.
2. Për zërin "***F.V.Shtyll cilindrike dekorative H-12.8m, çeliku i zinguar në të nxehtë dhe e lyer me bojë elektrostatische me shkallë mbrojtjeje IP 66 + 5 Ndricues jo më të vogël se 100w,15300lm per ndricues,4000-5000k, Ndricuesi do të përdoret në rrethrotullim, e kompletuar me të gjithë elementet dhe aksesoret.TIPI 2***", në strukturën e analizës ju deklaroni si fillim emërtimin e saktë sipas preventivit dhe specifikimeve teknike të kërkuara

në dokumentat e tenderit dhe më poshtë ju llogarisni në analizë vetem një ndriçues dhe jo pesë ashtu sic janë në kërkesat e dokumentave të tenderit. Gjithashtu në strukturën e analizës së çmimit ju shtoni dhe “*llampa me natrium tubular*”, gjë që bien në kundërshtim me llojin e ndriçuesit të kërkuar në dokumentat e tenderit.

3. Për zërin; “*F.V.Kabell cu FROR 5 x 6mm2 ,tokezimi të përsëritur*”, dhe zërin “*F.V.Kabell cu FROR 3x 2.5mm2*” në strukturën e analizës ju deklaroni si fillim emërtimin e saktë sipas preventivit dhe specifikimeve teknike të kërkuara në dokumentat e tenderit dhe më poshtë ju deklaroni përcjellës (kur ai që kërkojmë është kabëll). Gjithashtu në analizën e çmimit ju shtoni Izolator Tipi 1, (sipas kushteve teknike të zbatimit ky zë nuk e kërkon një gjë të tillë), bulona, kapikorda. Bulonat dhe kapikordat llogariten tek të ndryshmet që janë 0.5%.

Persa me lart, referuar nenit 93, pika 3, te ligjit nr. 162, date 23.12.2020 “Per prokurimin publik”, ku citohet se “*Autoriteti ose enti kontraktor vlerëson informacionin e dhënë, duke u konsultuar me ofertuesin. Ai mund ta refuzojë ofertën kur, edhe pas shqyrtimit të provave të dhëna nga ofertuesi, nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj, duke marrë në konsideratë elementet e përmendura në pikën 2 të këtij neni...*”, kemi kërkuar te jepni shpjegimet/sqarimet tuaja perkatase, si edhe dokumentacion provues per te justifikuar cmimet e materialeve te paraqitura ne analizen teknike te cmimeve.

Ofertuesi K.M.K, ka derguar kthim pergjigje kerkeses per sqarim dhe dokumentacion provues mbi argumentimin e ofertes anomalisht e ulet, nepermjet shkreses nr. 27 prot., date 27.02.2023, derguar elektronikisht ne sistemin e prokurimeve ne daten 27.02.2033.

Referuar pergjigjes, ofertuesi deklaroi si me poshte vijon:

“Shoqeria jone e ka te pamundur te realizoje kete ze pune pasi shtimi i 4 ndricuesve te tjere ka kosto financiare per ne te paparashikuar nga gabimi i njerit prej burimeve njerezore i cili nuk ka qene i vemendshem ne interpretimin e ketij zeri dhe sasine e materialeve. Per kete arsye nuk mund te ju paraqesim analiza pasi kosto rezulton me e larte se ajo e ofertuar”.

Persa shpjeguar me lart, KVO vendos qe ofertuesi K.M.K te mos kualifikohet.

2- Për ofertuesin NIKA me NIPT J76705047U, me vlerë të ofertës 6’120’600 lekë, Komisioni i Vleresimit te Ofertave, gjate shqyrtimit dhe vleresimit te dokumentacionit per permbushjen e kriterave per kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, konstatoi se, operatori ekonomik NIKA:

1. Nuk permbush piken 2.3.g te Kapacitetit Teknik, ku citohet se “*Operatori ekonomik pjesëmarrës, për realizimin e kontratës, duhet të disponojë, mjetet dhe pajisjet e mëposhtme: 1. Kamion me masë maksimale te autorizuar 7.5– max 18 ton Cope 1; 2. Mjet me platform per punime ne lartesi Cope 1; 3. Betoniere krahu Cope 1*”, pasi referuar dokumentacionit te paraqitur, nuk ka vetedeklaruar mjet me platform per punime ne lartesi.

3- Për ofertuesin HTM me NIPT K97006004D, me vlerë të ofertës 6’640’750 lekë, Komisioni i Vleresimit te Ofertave, gjate shqyrtimit dhe vleresimit te dokumentacionit per permbushjen e

kritereve per kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, konstatoi se, operatori ekonomik **HTM**:

1. Nuk permbush piken 2.3.e te Kapacitetit Teknik, ku citohet se “*Operatori ekonomik duhet të disponojë punonjës të specializuar/të kualifikuar, si më poshtë: Teknik Ndërtimi 1 (një); Elektracist 6 (gjashtë); Manovrator 1 (një); Drejtues Mjeti 1 (një); Puntor te thjeshtë 4 (katër)*”, pasi referuar dokumentacionit te paraqitur, ka vetedeklaruar 5 elektriciste nga 6 te kerkuar.

4- Për ofertuesin T & XH me NIPT L72121504I, me vlerë të ofertës **6’652’000 lekë**, Komisioni i Vleresimit te Ofertave, gjate shqyrtimit dhe vleresimit te dokumentacionit per permbushjen e kritereve per kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, konstatoi se, operatori ekonomik **T & XH**:

1. Nuk permbush piken 2.3.c, 2.3.d, 2.3.e te Kapacitetit Teknik, pasi punonjesit e deklaruar jane te angazhuar ne kontraten me objekt “Riforcim i godines se banimit 8 kate + bodrum, lagja nr.3, rruga Egnatia, kod gis 27258”.

5- Për ofertuesin EURONDERTIMI 2000 me NIPT K02003001O, me vlerë të ofertës **7’481’400 lekë**, Komisioni i Vleresimit te Ofertave, gjate shqyrtimit dhe vleresimit te dokumentacionit per permbushjen e kritereve per kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, konstatoi se, operatori ekonomik **EURONDERTIMI 2000**:

1. Nuk permbush piken 2.3.g te Kapacitetit Teknik, ku citohet se “*Operatori ekonomik pjesëmarrës, për realizimin e kontratës, duhet të disponojë, mjetet dhe pajisjet e mëposhtme: 1. Kamion me masë maksimale te autorizuar 7.5– max 18 ton Cope 1; 2. Mjet me platform per punime ne lartesi Cope 1; 3. Betoniere krahu Cope 1*”, pasi mjeti me targe TR4164S, i vetedeklaruar si Kamion me masë maksimale te autorizuar 7.5 – max 18 ton, pas verifikimit te dokumentacionit te paraqitur ne SPE, rezulton te jete kamion me mase maksimale te autorizuar 32 ton.

6- Për ofertuesin NGRACAN 1934 me NIPT J87602809S + AA&P me NIPT L61713009Q, me vlerë të ofertës **7’515’200 lekë**, Komisioni i Vleresimit te Ofertave, gjate shqyrtimit dhe vleresimit te dokumentacionit per permbushjen e kritereve per kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, konstatoi se, operatori ekonomik **NGRACAN 1934 + AA&P**:

1. Nuk permbush piken 2.3.a te Kapacitetit Teknik, ku citohet se “*Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për përvojën e mëparshme të ngjashme: a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të vogël se 2’500’000 Lekë, të realizuar gjatë pesë viteve të fundit, nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës, ose b) punë të ngjashme deri në një kufi, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë pesë viteve të fundit, është jo më e vogël se 8’000’000 lekë. Plotësimi i njërit prej dy kushteve të sipërpërmendura e bën ofertën të kualifikueshme*”, pasi referuar dokumentacionit te paraqitur, subjekti NGRACAN 1934, referuar perqindjes se pjesemarrjes ne bashkim, nuk arrin vleren minimale per pune te ngjashme te kerkuar nga AK.

7- Për ofertuesin AIDA CONSTRUCTION me NIPT M03113403L, me vlerë të ofertës **7’678’700 lekë**, Komisioni i Vleresimit te Ofertave, gjate shqyrtimit dhe vleresimit te

dokumentacionit per permbushjen e kriterëve per kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, konstatoi se, operatori ekonomik **AIDA CONSTRUCTION**:

1. Nuk permbush piken 2.3.a te Kapacitetit Teknik, ku citohet se “*Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për përvojën e mëparshme të ngjashme: a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të vogël se 2’500’000 Lekë, të realizuar gjatë pesë viteve të fundit, nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës, ose b) punë të ngjashme deri në një kufi, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë pesë viteve të fundit, është jo më e vogël se 8’000’000 lekë. Plotësimi i njërit prej dy kushteve të sipërpërmendura e bën ofertën të kualifikueshme*”, pasi dokumentacioni i paraqitur ne permbushje te ketij kriteri nuk konsiderohet pune e ngjashme me objektin e prokurimit, pasi eshte kontrate furnizimi mallrash.

8- Për ofertuesin START CO me NIPT L11614001S, me vlerë të ofertës **7’889’350 lekë**, Komisioni i Vleresimit te Ofertave, gjate shqyrtimit dhe vleresimit te dokumentacionit per permbushjen e kriterëve per kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, konstatoi se, operatori ekonomik **START CO**:

1. Nuk permbush piken 2.3.e te Kapacitetit Teknik, ku citohet se “*Operatori ekonomik duhet të disponojë punonjës të specializuar/të kualifikuar, si më poshtë: Teknik Ndërtimi 1 (një); Elektracist 6 (gjashtë); Manovrator 1 (një); Drejtues Mjeti 1 (një); Puntor te thjeshtë 4 (katër)*”, pasi referuar dokumentacionit te paraqitur, nuk ka vetedeklaruar drejtues mjete.

9- Për ofertuesin SARK me NIPT K52531415H, me vlerë të ofertës **8’022’421 lekë**, Komisioni i Vleresimit te Ofertave, gjate shqyrtimit dhe vleresimit te dokumentacionit per permbushjen e kriterëve per kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, konstatoi se, operatori ekonomik **SARK**:

1. Nuk permbush piken 2.2.c te Kapacitetit Ekonomik dhe financiar, ku citohet se “*Për të provuar kapacitetet financiare dhe ekonomike, operatorët ekonomikë duhet të paraqesin vërtetim për xhiron vjetore për vitet financiare 2020, 2021, ku vlera e xhiros për të paktën një nga vitet e periudhës së kërkuar duhet të jetë jo më e vogël se 3’400’000 lekë*”, pasi nuk ka paraqitur vërtetim për xhiron vjetore për vitet financiare 2020, 2021.

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë se operatori [CAUSHI M me adresë: Fier Ballsh-Mallakastër, Bulevardi Rrapo Hekali, Shkalla 1, Kati I-re, Zona Kadastrale 1090, Nr Pasurie 7/9810/Ndertese], se oferta e paraqitur me vlerë totale prej: 6’591’800 (gjashtë milion e pesëqind e nëntëdhjetë e një mijë e tetëqind) lekë/pikët totale të marra [_____]është identifikuar si oferta e suksesshme.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë [Bashkia Durres, Njesia e Prokurimit, njesia.prokurimeve@durres.gov.al] sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 5 ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Në rast se nuk pajtoheni me këtë kërkesë, ose nuk dorëzon sigurimin e kontratës brenda afatit përfundimtar tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do të konfiskohet sigurimi i ofertës suaj) dhe kontrata do t’i akordohet ofertuesit vijues në klasifikimin përfundimtar, oferta e të cilit është dorëzuar me një

vlerë të përgjithshme prej [7'120'130 lekë (shtatëmilion e njëqind e njëzetë mijë e njëqind e tridhjetë)], siç parashikohet në nenin 83 të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

Ankesa pas Njoftimit të Fituesit (Paraparak)

PO JO

Nëse Po (vendimi përfundimtar për trajtimin e ankesës/ave nr. datë) _____

Ankesa pas Njoftimit të Anullimit të procedurës:

PO JO

Nëse Po (vendimi përfundimtar për trajtimin e ankesës/ave nr. datë) _____

TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR
Emiriana Sako