

## FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT

Për: **BOE “V.A.S. Konstruksion” sh.p.k & “Rroku GUEST” Sh.p.k** , Nr.Nipti: **L61322023P& Nr.Nipti:K87921701H** me adresë: TIRANE Rruga "Gjin Bue Shpata", pallati "Binjaket", hyrja 1, kati 5, ap.14/1 si dhe SHKODER Rruga Nazmi Kryeziu, ndertesa 1/1, hyrja 2, Ap. 8, nr pasurie 1/532+3-9, zona kadastrale 8592, Kodi postar 4001

Procedura e prokurimit: “Procedurë e Hapur”, prokurim me mjete elektronike –punë me numër **REF-32591-08-02-2019**

Përshkrim i shkurtër i kontratës: **“Rikonstruksion i Sheshit të Parkimit te Selman Stermasi”**

**Fondi limit 15,242,949** (pesëmbëdhjetë mijë e dyqind e dyzetë e dy mijë e nëntëqind e dyzet e nëntë) **lekë pa TVSH**

Burimi i Financimit : Buxheti i Tirana Parking, miratuar me V.K.B-në Nr.159 datë 21.12.2018 “Për miratimin e programit buxhetor afatmesëm 2019 - 2021 dhe detajimin e buxhetit të Tirana Parking për vitin 2019.

**Kohëzgjatja e kontratës ose afati kohor për ekzekutimin:** Dy muaj duke nisur nga data e lidhjes së kontratës.

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit: çmimi më i ulët  oferta ekonomikisht më e favorshme

Data e zhvillimit të procedurës së prokurimit: **18.09.2019, ora 11:00**

Publikime të mëparshme (nëse zbatohet): Buletini i Njoftimeve Publike [Data] [Numri]

**Njoftojmë se, kanë qenë pjesëmarrës në këtë procedurë këta ofertues me vlerat përkatëse të ofruara:**

*Emri i plotë i shoqërisë*

*numri i NIPT-it*

1.Operatori ekonomik **“K.TURJA”sh.p.k** , NIPT: **K81314014A** me ofertë **13,519,620** (trembëdhjetë milion e pesëqind e nëntëmbëdhjetë mijë e gjashtëqind e njëzetë) **lekë pa TVSH.**

2.Operatori ekonomik **“Ndregjoni” sh.p.k,** NIPT:**K31329048I** me ofertë **12,816,440** (dymbëdhjetë milion e tetëqind e gjashtëmbëdhjetë mijë e katëqind e dyzetë) **lekë pa TVSH.**

3.Operatori ekonomik **“EURONDERTIMI 2000” sh.p.k,** NIPT:**K02003001O** me ofertë **11,257,231** (njëmbëdhjetë milion e dyqind e pesëdhjetë e shtatë mijë e dyqind e tridhjetë e një)

## **lekë pa TVSH.**

4.Operatori ekonomik “Shpresa-AL”sh.p.k, NIPT:K31321021N me ofertë 11,714,609 (njëmbëdhjetë milion e shtatëqind e katërbëdhjetë mijë e gjashtëqind e nëntë) **lekë pa TVSH.**

5.Operatori ekonomik “Kevin Konstruksion” sh.p.k, NIPT: K71401004W me ofertë 10,489,512.64 (dhjetë milion e katërqind e tetëdhjetë e nëntë mijë e pesëqind e dymbëdhjetë pike gjashtëdhjetë e katër) **lekë pa TVSH.**

6.Operatori ekonomik “SENKA”sh.p.k, NIPT: J94808405Q me ofertë 14,308,397 (katërbëdhjetë milion e treqind e tetë mijë e treqind e nëntëdhjetë e shtatë ) **lekë pa TVSH.**

7.Operatori ekonomik “B 93”sh.p.k, NIPT: L522090500 me ofertë 13,554,868 (trembëdhjetë milion e pesëqind e pesëdhjetë e katër mijë e tetëqind e gjashtëdhjetë e tetë) **lekë pa TVSH.**

8.Operatori ekonomik “Fled”sh.p.k, NIPT: K17621104C me ofertë 14,359,537 (katërbëdhjetë milion e treqind e pesëdhjetë e nëntë mijë e pesëqind e tridhjetë e shtatë mijë) **lekë pa TVSH.**

9.Operatori ekonomik “BE-IS”sh.p.k, NIPT: L61621008A me ofertë 12,247,008 (dymbëdhjetë milion e dyqind e dyzetë e shtatë mijë e tetë) **lekë pa TVSH.**

10.Operatori ekonomik “K A C D E D J A”sh.p.k, NIPT: K51712017A me ofertë 12,230,891(dymbëdhjetë milion e dyqind e tridhjetë mijë e tetëqind e nëntëdhjetë e një ) **lekë pa TVSH.**

11. BOE “V.A.S. Konstruksion” sh.p.k & “Rroku GUEST” Sh.p.k , Nr.Nipti: L61322023P& Nr.Nipti:K87921701H me ofertë 15,005,877.33 (pesëmbëdhjetë milion e pesë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e shtatë pikë tridhjetë e tre) **lekë pa TVSH.**

1.Eshte Shqyrtuar oferta e paraqitur nga ofertuesi “K.TURJA” sh.p.k

Çmimi total i ofertës është 13,519,620 (trembëdhjetë milion e pesëqind e nëntëmbëdhjetë mijë e gjashtëqind e njëzetë) **lekë pa TVSH.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave pasi hapi shpalljet e ofertave, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin si më poshtë:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit ligjor dhe teknik të ofertës së ofertuar në këtë procedurë prokurimi rezultoi se:

### **1.1 TEK KRITERET E PËRGJITHSHME TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË ËSHTË KËRKUAR:**

**Në rast bashkimi të operatorëve ekonomikë në ofertë duhet të përcaktohet pjesa e shërbimit, punës ose furnizmit, që do të kryejë secili nga antarët e këtij bashkimi.**

Ajo çka konstaton Komisioni i Vlerësimit të Ofertave është se operatori ekonomik “K.TURJA” SHPK ka paraqitur Marrveshje me Nr. 6195 REP Nr. 2911 KOL , datë 17.09.2019 , nënshkruar me qëllim krijimin e bashkimit të operatorve ekonomik (BOE) nuk është në perputhje me :

- Piken e 1 të nenit 74 “Bashkimi i operatorve ekonomik”te VKM-së Nr. 914, datë 29.12.2014 “për miratimin e rregullave të Prokurorimit Publik, e ndryshuar” , ku ndër të tjera citojmë : **Në ofertë duhet të përcaktohet pjesa e shërbimit , punës ose furnizmit, që do të kryejë secili nga antarët e këtij bashkimi :**

- Pikën 2 të nenit të sipërcituar, I cili gjithashtu shprehet : “Para dorëzimit të ofertës bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht në nje marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, **përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete që do të kryejë secili nga antarët e këtij bashkimi ....**” ,

**Përsa cituam më lart paraqitja Marrveshjes me Nr. 6195 REP Nr. 2911 KOL , datë 17.09.2019 do të konsiderohet e paplotë dhe për rrjedhojë do të konsiderohete pavlefshëme.**

Sepse ndarja e punëve nuk është bërë me elemente konkrete ( që do të thotë ndarje sipas zërave të ofertës, preventivave të punimeve të paraqitura) por thjeshte është pershkruar në menyrë të pergjithshme dhe të paqartë.

Tek shërbimet dhe punët që do të kryejnë palët e përshkruara në marrveshje nuk janë ndarë konkretisht sipas zërave të punimeve në ofertë duke lënë jashtë këtij përshkrimi dhe element të tjerë të rëndësishëm të kontratës. Përshkrimi I ndarjes së punimeve në menyrë konfuze dhe jo në menyrë konkrete e bën te pamundur edhe vlersimin në lidhje me pikën 3 të nenit 74 “Bashkimi I operatorëve ekonomik “ të VKM-së, për prokurimet, ne lidhje me pltesimin e kervesave ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike të cilat duhen përmbushur nga I gjithë bashkimi.

Theksojme qe bashkimi i operatoreve ekonomik ka paraqitur ndarje zerave te puneve e cila nuk është pjese e kontrates se bashkepunimit dhe nuk është hartuar perpara nje noteri.

## **1.2 TEK KRITERET E PËRGJITHSHME TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË NË PIKËN 2.3 PËR KAPACITETIN TEKNIK, NË NPIKA 2 ËSHTË KËRKUAR:**

**Operatori ekonomik duhet të ketë të punësuar 1 (nje) punonjës teknik ndërtimi të vertetuar me kontrata e pune te vlefshme; diplomë përkatëse, deshmi kualifikimi te sigurimit teknik me kategori IV (të vlefshme) , si dhe te figurojne ne listpagesat e shoqërisë për të paktën 3 (tre) muajt e fundit.**

Operatori ekonomik “K.TURJA” SHPK ka paraqitur një punonjës teknik ndërtimi të paisur me deshmi kualifikimi te sigurimit teknik me kategori II(të vlefshme)

Tekniket e ndertimi të cilët janë:

Rezmi Turja paisur me deshmi kualifikimi te sigurimit teknik me kategori II (të vlefshme), **dhe për rrjedhoje nuk përmbushin kriterin e mësipërm.**

## **1.3 TEK KRITERET E PËRGJITHSHME TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË NË PIKËN 2.3 PËR KAPACITETIN TEKNIK, NËNPIKA 1 ËSHTË KËRKUAR:**

**Operatorët ekonomik pjesëmarrës duhet te kenë të punësuar staf teknik për kryerjen e të gjitha punimeve në këtë objekt, të vërtetuar me kontratë pune të vlefshme, diplomë, libereze pune si dhe të figurojnë në listpagesat e shoqërisë për të paktën 6 (gjashtë) muajt e fundit stafi inxhinierik si më poshtë:**

### **1(një) inxhinier Topograf**

Për kriterin e sipërcituar operatori ekonomik “K.TURJA” SHPK ka paraqitur 1(një) inxhinier Topograf me inicialet F.A për të cilën nuk është paraqitur libereza e punës e plotë pasi nuk është plotësuar momenti i futjes në punë pranë operatorit ekonomik “K.TURJA” SHPK si dhe nuk figuronë në listpagesat e shoqërisë për të paktën 6 (gjashtë) muajt e fundit .

#### **1.4 TEK KRITERET E VEÇANTA TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË NË PIKËN 2.3 PËR KAPACITETIN TEKNIK, NË PIKA 11 ËSHTË KËRKUAR:**

Autobetoniere	2 copë	Pronësi ose me qera
---------------	--------	---------------------

Autobetonieret e paraqitura nga Operatori ekonomik "K.TURJA" SHPK jane si më poshtë vijon:

Autobetoniere me targa **AA827AI** dhe **AA965JM** mjete të cilat janë siguruar me anë të kontratës së qerasë me Nr. 6163 rep, nr. 2896 kol ,datë 10.09.2019.

Në përmbushje të kriterit 11 pika a) të kërkuar në kriteret e veçanta të kualifikimit, operatori ekonomik ka paraqitur leje qarkullimi, çertifikatë e kontrollit teknik, çerifikatë e pronësisë, foto të mjetit si dhe çertifikatë për transport mallrash për llogari të vet.

Ajo çka konstaton Komisioni i Vlerësimit të Ofertave është se çertifikata e lëshuar nga njësia vendore për transport mallrash është cilësuar "Për llogari të vet, pra qeradhënësi e ka për përdorim vetjak".

Dhënia e tyre me qera është në kundërshtim me përcaktimet në nenin 81, pika 1,2,3,4,5 dhe 7,8 "Destinacioni dhe Përdorimi i Mjeteve" i ligjit nr.8378 datë 22.07.1998 "Kodi Rrugor i Republikës së Shqipërisë", i ndryshuar, në nenin 3, paragrafi 3.13 dhe 3.14 të Ligjit nr.8308, datë 18.3.1998 për "Transportet rrugore", si dhe në nenin 41, të Ligjit nr.8308, datë 18.3.1998 për "Transportet rrugore", ku parashikohet se: "Transporti i mallrave me qira dhe për të tretë është i ndaluar të kryhet pa licencën përkatëse".

Dokumentacioni i paraqitur vërteton vetëm faktin se mjetet jane në pronësi te qiradhenesit, por përdorimi i tyre do të ishte i pamundur nga qirramarrësi si në zbatim të dispozitave të sipërcituar të Kodit Rrugor të RSh-së dhe të ligjit "Për Transportin Rrugor".

#### **1.5 TEK KRITERET E VEÇANTA TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË NË PIKËN 2.3 PËR KAPACITETIN TEKNIK, NË PIKA 11 ËSHTË KËRKUAR:**

Kamionçina me kapacitet mbajtës 3- 3.5 ton	3 copë	Pronësi ose me qera
--	--------	---------------------

Kamionat e paraqitura nga Operatori ekonomik "K.TURJA" SHPK jane si më poshtë vijon:

- Kamionçina me targa **AA872NG** me kapacitet mbajtësi cili del nga leja e Qarkullimit e paraqitur për këtë mjet **3.250 KG**.
- Kamionçina me targa **KR7963A** me kapacitet mbajtësi cili del nga leja e Qarkullimit e paraqitur për këtë mjet **3.490 KG**.
- Kamionçina me targa **KR7049A** me kapacitet mbajtësi cili del nga leja e Qarkullimit e paraqitur për këtë mjet **2.570 KG**.

Kamionçinat me targa **AA872NG** dhe **KR7049A** nuk përkojnë me kapacitetin e kërkuar në DST.

Gjykojmë se është barrë e operatorit ekonomik pjesëmarrës në procedurën e prokurimit, të vërtetojë se disponon kapacitetet teknike në lidhje me mjetet. Sqarojmë se, kriteri për mjetet duhet parë dhe vlerësuar në tërësinë e tij, me të gjithë elementët e kërkuar dhe përcaktuar nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit. Kriteret për kualifikim vendosen që t'i shërbejnë autoritetit

kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion realizimit me sukses të kontratës.

Në rastin konkret, për autoritetin kontraktor është e rëndësishme të provohet që operatori ekonomik zotëron kapacitetet teknike (makineritë), në përputhje me volumin e përcaktuar në dokumentat e tenderit. Në këto kushte, vlerësojmë se kriteri i vendosur nga autoriteti kontraktor në pikën 11 të shtojcës 12, “Kapaciteti teknik”, në dokumentat standarte të tenderit, nuk mund të konsiderohet i përmbushur, në lidhje me kamionçinat 3- 3.5 ton.

#### **Gjithashtu kamioncinat**

- Me targa AA872NG, mjet i cili është siguruar me anë të kontratës së qerasë me Nr. 6193rep, nr. 2909 kol.
- Me targa KR7049A , mjet i cili është siguruar me anë të kontratës së qerasë me Nr. 6164 rep, nr. 2597kol.

Në përmbushje të kriterit 11 pika a) të kërkuar në kriteret e veçanta të kualifikimit, operatori ekonomik ka paraqitur leje qarkullimi, çertifikatë e kontrollit teknik, çertifikatë e pronësisë, foto të mjetit si dhe çertifikatë për transport mallrash për llogari të vet.

Ajo çka konstaton Komisioni i Vlerësimit të Ofertave është se çertifikata e lëshuar nga njësia vendore për transport mallrash është cilësuar “Për llogari të vet, pra qeradhënësi e ka për përdorim vetjak”.

Dhënia e tyre me qera është në kundërshtim me përcaktimet në nenin 81, pika 1,2,3,4,5 dhe 7,8 “Destinacioni dhe Përdorimi i Mjeteve” i ligjit nr.8378 datë 22.07.1998 “Kodi Rrugor i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, në nenin 3, paragrafi 3.13 dhe 3.14 të Ligjit nr.8308, datë 18.3.1998 për “Transportet rrugore”, si dhe në nenin 41, të Ligjit nr.8308, datë 18.3.1998 për “Transportet rrugore”, ku parashikohet se: “Transporti i mallrave me qira dhe për të tretë është i ndaluar të kryhet pa licencën përkatëse”.

Dokumentacioni i paraqitur vërteton vetëm faktin se mjetet janë në pronësi të qiradhenesit, por përdorimi i tyre do të ishte i pamundur nga qirramarrësi si në zbatim të dispozitave të sipërcituar të Kodit Rrugor të RSh-së dhe të ligjit “Për Transportin Rrugor”.

### **1.6 TEK KRIERET E PËRGJITHSHME TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË NË PIKËN 2.3 PËR KAPACITETIN TEKNIK, NËNPIKA 13 ËSHTË KËRKUAR:**

Makineri lëvizëse tip Karel, me ndriçim fosforeshent dhe drita me table	1 copë	Pronësi ose me qera
---	--------	---------------------

Për sa më sipër Dokumentacioni i paraqitur nga Operatori Ekonomik “është i paplotë pasi nuk ka përmbushur kriteret e Veçanta të Kualifikimit/ Kapaciteti Teknik nuk zotëron kapacitet të mjaftueshem teknik për sa i përket mjeteve për të realizuar kontratën për këtë objekt prokurimi duke mos përmbushur Kriteret e veçanta për kualifikim, Kapaciteti Teknik dhe profesional, , cka bie në kundërshtim me pikën 11gërma (a) te dst-së në të cilën sanksionohet “Për mjetet që shënohen në regjistra publikë duhet të paraqitet: a) dokumenti që verteton regjistrimin e mjetit (aktin e pronësisë) b)leje qarkullimi; c)çertifikaten e kontrollit teknik; d)siguracionin e mjetit, (i vlefshëm); e)çertifikatën për transport mallrash brënda vëndit, (e vlefshme). Për mjetet e siguruar me qera duhet të paraqitet: a)dokumenti qe verteton regjistrimin e tij (aktin e pronësisë); b) leje

Rruga “Ali Begeja”, Nd.16, Kodi Postar 1017, Tiranë, Shqipëri, Tel. 04 22 11 111, [www.tiranaparking.al](http://www.tiranaparking.al)

[tiranaparking@tirana.al](mailto:tiranaparking@tirana.al)

qarkullimi; c)çertifikaten e kontrollit teknik, d)siguracionin e mjetit,(i vlefshëm); e) çertifikatën e për transport mallrash brënda vëndit, (e vlefshme). Mjetet të shoqerohen me kontraten perkatese te qerases/furnizimit, e vlefshme per te gjithë periudhen e realizimit te kontrates, objekt i ketij prokurimi. Në rastin e mjeteve te tjera duhet te jene aktet e ç'doganimit ose faturat tatimore te blerjes”.

Operatori ekonomik “**K.TURJA**” SHPK në përmbushje të kriterit të mësipërm ka paraqitur vetëm një faturë tvsh me nr123 datë 05.11.2014.

**Përsa cituam më lart paraqitja e dokumentacionit lidhur me mjetet: Makineri lëvizëse tip Karel, me ndriçim fosfoeshent dhe drita me table , do të konsiderohet i paplotë dhe për rrjedhojë do të konsiderohet i pavlefshëm.**

**Per sa më sipër, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave bazuar në Nenin 46, pika 1 të Ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, **duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese**”;**

në mbështetje të **Nenit 53 pika 3** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku përcaktohet që: “**Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 54 të këtij ligji**”;

si dhe referuar **Nenit 53 pika 5 gërma c)** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”(i ndryshuar) ku përcaktohet që: “**Autoriteti Kontraktor nuk e pranon nje oferte: c) kur oferta e tij nuk perputhet mespecifikimet e percktuara ne dokumentat e tenderit**”, vendosi se **dokumentacioni i paraqitur prej këtij operatori ekonomik nuk rezulton të plotësojë të gjitha kriteret, dhe oferta e paraqitur prej tij nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta **nuk përmban** të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit referuar listës së kërkesave të tenderit të shpallur në sistemin elektronik të APP në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik” (i ndryshuar) kreu VII neni 66, pika 3.

Në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik” kreu VII neni 66, pika 4, Komisioni konstatoi se oferta është paraqitur pa gabime aritmetike në vlera.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me nenin 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, “Për Prokurimin Publik” si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik “**K.TURJA**” sh.p.k **nuk është në përputhje** me kërkesat e tenderit, duke e cilësuar **si ofertë të pavlefshme.**

## **2. Eshte Shqyrtuar oferta e paraqitur nga ofertuesi “Ndregjoni” sh.p.k**

Çmimi total i ofertës është **12,816,440** (dymbëdhjetë milion e tetëqind e gjashtëmbëdhjetë mijë e katëqind e dyzetë) **lekë pa TVSH.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave pasi hapi shpalljet e ofertave, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin si më poshtë:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit ligjor dhe teknik të ofertës së ofertuar në këtë procedurë prokurimi rezulton se:

#### **2.1 TEK KRITERET E PËRGJITHSHME TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË NË PIKA 2 B , DHE ËSHTË KËRKUAR:**

##### **Deklaratë mbi paraqitjen e ofertës së pavarur pika 1/1 e Kritereve Të Përgjithshme për Kualifikim.**

Ajo çka konstaton Komisioni i Vlerësimit të Ofertave është se operatori ekonomik “NDREGJONI” SHPK ka paraqitur Deklaratë e mësipërme në kundërshti me ligjin nr 9121/2003 ‘PËR MBROJTJEN E KONKURENCËS’ pasi në pikën 6 të kësaj deklarate ,operatori ekonomik nuk ka përzgjedhur alternativat e kërkuara.

Përsa cituam më lart Deklaratë mbi paraqitjen e ofertës së pavarur është e pasaktë **dhe për rrjedhojë do të konsiderohet e pavlefshme.**

#### **2.2 TEK KRITERET E PËRGJITHSHME TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST- SË ËSHTË KËRKUAR:**

Operatorët ekonomik pjesëmarrës duhet të kenë të punësuar staf teknik për kryerjen e të gjitha punimeve në këtë objekt, të vërtetuar me kontratë pune të vlefshme, diplomë, librezë pune si dhe të figurojnë në listpagesat e shoqërisë për të paktën 6 (gjashtë) muajt e fundit stafi inxhinierik si më poshtë:

Operatori ekonomik “NDREGJONI” SHPK , nuk ka paraqitur asnjë punonjës teknik ndërtimi të paisur me dëshmi kualifikimi të sigurimit teknik me kategori IV (të vlefshme), **dhe për rrjedhojë nuk përmbushin kriterin e mësipërm.**

#### **2.3 TEK KRITERET E PËRGJITHSHME TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST- SË ËSHTË KËRKUAR:**

Operatorët ekonomik pjesëmarrës duhet të kenë të punësuar staf teknik për kryerjen e të gjitha punimeve në këtë objekt, të vërtetuar me kontratë pune të vlefshme, diplomë, librezë pune si dhe të figurojnë në listpagesat e shoqërisë për të paktën 6 (gjashtë) muajt e fundit stafi inxhinierik si më poshtë:

- 1(një) inxhinier Ndërtimi

Për kriterin e sipër cituar operatori ekonomik “NDREGJONI” SHPK , ka paraqitur inxhinier Ndërtimi me inicialet G.D , për të cilin nuk është paraqitur librezë e punës e plotë pasi nuk është plotësuar momenti i futjes në punë pranë operatorit ekonomik “NDREGJONI” SHPK.

#### **2.4 TEK KRITERET E PËRGJITHSHME TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TE DST- SË ËSHTË KËRKUAR**

Kamionçina me kapacitet mbajtës 3- 3.5 ton	3 copë	Pronësi ose me qera
--	--------	---------------------

Kamionçinat e paraqitura nga Operatori ekonomik “NDREGJONI” SHPK janë si më poshtë vijon:

- Kamionçina me targa **AA759AE** me kapacitet mbajtësi cili del nga leja e Qarkullimit e paraqitur për këtë mjet **3.500 KG.**
- Kamionçina me targa **TR4942T** me kapacitet mbajtësi cili del nga leja e Qarkullimit e paraqitur për këtë mjet **3.950 KG.**
- Kamionçina me targa **AA946AA** me kapacitet mbajtësi cili del nga leja e Qarkullimit e paraqitur për këtë mjet **3.700 KG.**

Në lidhje me kriterin e sipërcituar kamionçina me targë AA946AA dhe kamionçina me targë TR4942T nuk përkojnë me kapacitetin e kërkuar në DST.

Gjykojmë se është barrë e operatorit ekonomik pjesëmarrës në procedurën e prokurimit, të vërtetojë se disponon kapacitetet teknike në lidhje me mjetet. Sqarojmë se, kriteri për mjetet duhet parë dhe vlerësuar në tërësinë e tij, me të gjithë elementët e kërkuar dhe përcaktuar nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit. Kriteret për kualifikim vendosen që t’i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion realizimit me sukses të kontratës.

Në rastin konkret, për autoritetin kontraktor është e rëndësishme të provohet që operatori ekonomik zotëron kapacitetet teknike (makineritë), në përputhje me volumin e përcaktuar në dokumentat e tenderit.

Në këto kushte, vlerësojmë se kriteri i vendosur nga autoriteti kontraktor në pikën 11 të shtojcës 12, “Kapaciteti teknik”, në dokumentat standarte të tenderit, nuk mund të konsiderohet i përmbushur, në lidhje me kamionçinat 3- 3.5 ton.

#### **Theksojmë se mjeti:**

- **Me targa AA759AE, mjet i cili është siguruar me anë të kontratës së qerasë me Nr. 3293 rep, nr. 2487 kol.**

Në përmbushje të kriterit 11 pika a) të kërkuar në kriteret e veçanta të kualifikimit, operatori ekonomik ka paraqitur leje qarkullimi, çertifikatë e kontrollit teknik, çertifikatë e pronësisë, foto të mjetit si dhe çertifikatë për transport mallrash për llogari të vet.

Ajo çka konstaton Komisioni i Vlerësimit të Ofertave është se çertifikata e lëshuar nga njësia vendore për transport mallrash është cilësuar “Për llogari të vet, pra qeradhënësi e ka për përdorim vetjak.

Dhënia e tyre me qera është në kundërshtim me përcaktimet në nenin 81, pika 1,2,3,4,5 dhe 7,8 “Destinacioni dhe Përdorimi i Mjeteve” i ligjit nr.8378 datë 22.07.1998 “Kodi Rrugor i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, në nenin 3, paragrafi 3.13 dhe 3.14 të Ligjit nr.8308, datë 18.3.1998

Rruga “Ali Begeja”, Nd.16, Kodi Postar 1017, Tiranë, Shqipëri, Tel. 04 22 11 111, [www.tiranaparking.al](http://www.tiranaparking.al)

[tiranaparking@tirana.al](mailto:tiranaparking@tirana.al)



për “Transportet rrugore”, si dhe në nenin 41, të Ligjit nr.8308, datë 18.3.1998 për “Transportet rrugore”, ku parashikohet se: “Transporti i mallrave me qira dhe për të tretë është i ndaluar të kryhet pa licencën përkatëse“.

Dokumentacioni i paraqitur vërteton vetëm faktin se mjetet janë në pronësi të qiradhenesit, por përdorimi i tyre do të ishte i pamundur nga qirramarrësi si në zbatim të dispozitave të sipërcituar të Kodit Rrugor të RSh-së dhe të ligjit “Për Transportin Rrugor”.

**2.5 TEK KRITERET E PËRGJITHSHME TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË ËSHTË KËRKUAR:**

Makineri lëvizëse tip Karel, me ndriçim fosforeshent dhe drita me tabele	1 copë	Pronësi ose me qera
--	--------	---------------------

Për sa më sipër Dokumentacioni i paraqitur nga Operatori Ekonomik “është i paplotë pasi nuk ka përmbushur kriteret e Veçanta të Kualifikimit/ Kapaciteti Teknik nuk zotëron kapacitet të mjaftueshem teknik për sa i përket mjeteve për të realizuar kontratën për këtë objekt prokurimi duke mos përmbushur Kriteret e veçanta për kualifikim, Kapaciteti Teknik dhe profesional, , cka bie në kundërshtim me pikën 11gërma (a) të dst-së në të cilën sanksionohet “Për mjetet që shënohen në regjistra publikë duhet të paraqitet: a) dokumenti që vërteton regjistrimin e mjetit (aktin e pronësisë) b)leje qarkullimi; c)çertifikatën e kontrollit teknik; d)siguracionin e mjetit, (i vlefshëm); e)çertifikatën për transport mallrash brënda vëndit, (e vlefshme). Për mjetet e siguruara me qera duhet të paraqitet: a)dokumenti qe vërteton regjistrimin e tij (aktin e pronësisë); b) leje qarkullimi; c)çertifikatën e kontrollit teknik, d)siguracionin e mjetit,(i vlefshëm); e) çertifikatën e për transport mallrash brënda vëndit, (e vlefshme). Mjetet të shoqerohen me kontratën perkatese të qerases/furnizimit, e vlefshme per te gjithë periudhen e realizimit te kontrates, objekt i ketij prokurimi. Në rastin e mjeteve të tjera duhet të jene aktet e ç’doganimit ose faturat tatimore të blerjes”.

Operatori ekonomik “**NDREGJONI**” SHPK në përmbushje të kriterit të mësipërm ka paraqitur vetëm një faturë tvsh me nr245 datë 10.01.2016.

**Përsa cituam më lart paraqitja e dokumentacionit lidhur me mjetet: Makineri lëvizëse tip Karel, me ndriçim fosforeshent dhe drita me tabele , do të konsiderohet i paplotë dhe për rrjedhojë do të konsiderohet i pavlefshëm.**

**2.6 TEK KRITERET E PËRGJITHSHME TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË ËSHTË KËRKUAR:**

Deklaratë nga administratori i shoqërisë ofertuese ku të deklarohej se makineritë e mësipërme nuk janë të angazhuara në kontrata të tjera dhe nuk janë të deklaruara ne procedurat të shpallura fitues nga autoriteti kontraktor, Tirana Parking.

Theksojmë se operatori ekonomik “**NDREGJONI**” Sh.p.k nuk ka paraqitur një deklaratë të tillë.

**Per sa më sipër, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave bazuar në Nenin 46, pika 1 të Ligjit Rruga “Ali Begeja”, Nd.16, Kodi Postar 1017, Tiranë, Shqipëri, Tel. 04 22 11 111, [www.tiranaparking.al](http://www.tiranaparking.al) [tiranaparking@tirana.al](mailto:tiranaparking@tirana.al)**

nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku parashikohet shprehimisht: *“Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përputhje me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”*;

në mbështetje të **Nenit 53 pika 3** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku përcaktohet që: *“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 54 të këtij ligji”*;

si dhe referuar **Nenit 53 pika 5 gërma c)** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”(i ndryshuar) ku përcaktohet që: *“Autoriteti Kontraktor nuk e pranon nje oferte: c) kur oferta e tij nuk përputhet mespecifikimet e percktuara ne dokumentat e tenderit”*, vendosi se **dokumentacioni i paraqitur prej këtij operatori ekonomik nuk rezulton të plotësojë të gjitha kriteret, dhe oferta e paraqitur prej tij nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta **nuk përmban** të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit referuar listës së kërkesave të tenderit të shpallur në sistemin elektronik të APP në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik” (i ndryshuar) kreu VII neni 66, pika 3.

Në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik” kreu VII neni 66, pika 4, Komisioni konstatoi se oferta është paraqitur pa gabime aritmetike në vlera.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me nenin 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, “Për Prokurimin Publik” si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik **“NDREGJONI” sh.p.k nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilësuar si ofertë të pavlefshme.**

### **3. Eshte Shqyrtuar oferta e paraqitur nga ofertuesi “EURONDERTIMI 2000” sh.p.k**

Çmimi total i ofertës është **11,257,231** (njëmbëdhjetë milion e shtatëqind e katërmbëdhjetë mijë e gjashtëqind e nëntë) **lekë pa TVSH.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave pasi hapi shpalljet e ofertave, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin si më poshtë:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit ligjor dhe teknik të ofertës së ofertuar në këtë procedurë prokurimi rezulton se:

3.1 Listpagesat e paraqitura nuk jane te konfirmuara nga Drejtoria Rajonale e Tatimeve

3.2 Kamioni me targe AA488SB eshte me shume se 11 ton ne kundershtrim me kerkesat ne DST

3.3 Kamioni TR1598S ka paraqitur siguracion te skaduar te mjetit.

3.4 Kamioncinat AA031YI dhe AA296LG kane peshe mbajtese me pak se 3 ton sikunder kerkohej ne DST

- 3.5 Kontrata e qerasese me Zija Shahini nuk ka objektin e percaktuar sic kerkohet ne DST
- 3.6 Autoboti I paraqitur me targe 418UC nuk ka paguar taksat vjetore per vitin 2019 si dhe nuk ka ate vlefshem siguracionin e mjetit
- 3.7 Kontrata e qerasese Autobetoniereve nuk ka objektin e percaktuar sic kerkohet ne DST
- 3.8 Kontrata e qerasese mejteve me kompanine Teluks nuk ka ate percaktuar kontraten sic kerkohet ne DST
- 3.9 Tekniket e ndertimit te paraqitur nuk plotesojne kategorine IV te certifikimit
- 3.10 Në stafin e kompanise mungojne punonjesit e certifikuar me profesion Karpantier dhe Murator sic kerkohet ne kriteret e vecanta per kualifikim te DST
- 3.11 Formulari i ofertes nuk eshte plotesuar ne menyren e duhur, vlera me tvsh nuk perputhet me vleren pa tvsh.

**Per sa më siper, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave bazuar në Nenin 46, pika 1 të Ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”;**

në mbështetje të **Nenit 53 pika 3** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku përcaktohet që: *“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 54 të këtij ligji”;*

si dhe referuar **Nenit 53 pika 5 gërma c)** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”(i ndryshuar) ku përcaktohet që: *“Autoriteti Kontraktor nuk e pranon nje oferte: c) kur oferta e tij nuk perputhet mespecifikimet e percktuara ne dokumentat e tenderit”, vendosi se dokumentacioni i paraqitur prej këtij operatori ekonomik nuk rezulton të plotësojë të gjitha kriteret, dhe oferta e paraqitur prej tij nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit.*

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta **nuk përmban** të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit referuar listës së kërkesave të tenderit të shpallur në sistemin elektronik të APP në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik” (i ndryshuar) kreu VII neni 66, pika 3.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me nenin 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, “Për Prokurimin Publik” si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik **“EURONDERTIMI 2000” sh.p.k** nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilësuar **si ofertë të pavlefshme.**

#### 4. Eshte Shqyrtuar oferta e paraqitur nga ofertuesi **“Shpresa -AL” sh.p.k**

Çmimi total i ofertës është **11,714,609 (11,714,609)** (njëmbëdhjetë milion e shtatëqind e

katërbëdhjetë mijë e gjashtëqind e nëntë)) **lekë pa TVSH.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave pasi hapi shpalljet e ofertave, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin si më poshtë:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit ligjor dhe teknik të ofertës së ofertuar në këtë procedurë prokurimi rezulton se:

- **TEK KRITERET E VECANTA TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË NË PIKËN 2.3 PËR KAPACITETIN TEKNIK, NË PIKA 11 ËSHTË KËRKUAR:**

Kamionçina me kapacitet mbajtës 3- 3.5 ton	3 copë	Pronësi ose me qera
--	--------	---------------------

Kamionçinat e paraqitura nga Operatori ekonomik “SHPRESA – AL” SHPK jane si më poshtë vijon:

- Kamionçina me targa **TR5206L**, me kapacitet mbajtësi cili del nga leja e Qarkullimit e paraqitur për këtë mjet **3000KG.**
- Kamionçina me targa **AA915BU** me kapacitet mbajtësi cili del nga leja e Qarkullimit e paraqitur për këtë mjet **3.490 KG**
- Kamionçina me targa **AA764FY** me kapacitet mbajtësi cili del nga leja e Qarkullimit e paraqitur për këtë mjet **3.100KG.**

Gjithashtu kamionçinat e paraqitura nga Operatori ekonomik “SHPRESA – AL” SHPK

- Me targa **AA 915 BU** dhe **AA764FY** mjete të cilat janë siguruar me anë të kontratës së qerasë me Nr. 3031 rep, nr. 1402/1 kol , do të konsiderohen me dokumentacion të paplotë.

Në përmbushje të kriterit 11 pika a) të kërkuar në kriteret e veçanta të kualifikimit, operatori ekonomik ka paraqitur leje qarkullimi, çertifikatë e kontrollit teknik, çertifikatë e pronësisë, foto të mjetit si dhe çertifikatë për transport mallrash për llogari të vet.

Ajo çka konstaton Komisioni i Vlerësimit të Ofertave është se çertifikata e lëshuar nga njësia vendore për transport mallrash është cilësuar “Për llogari të vet, pra qeradhënësi e ka për përdorim vetjak“.

Dhënia e tyre me qera është në kundërshtim me përcaktimet në nenin 81, pika 1,2,3,4,5 dhe 7,8 “Destinacioni dhe Përdorimi i Mjeteve” i ligjit nr.8378 datë 22.07.1998 “Kodi Rrugor i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, në nenin 3, paragrafi 3.13 dhe 3.14 të Ligjit nr.8308, datë 18.3.1998 për “Transportet rrugore”, si dhe në nenin 41, të Ligjit nr.8308, datë 18.3.1998 për “Transportet rrugore”, ku parashikohet se: “Transporti i mallrave me qira dhe për të tretë është i ndaluar të kryhet pa licencën përkatëse“.

Dokumentacioni i paraqitur vërteton vetëm faktin se mjetet janë në pronësi të qiradhenesit, por përdorimi i tyre do të ishte i pamundur nga qirramarrësi si në zbatim të dispozitave të sipërcituar të Kodit Rrugor të RSh-së dhe të ligjit “Për Transportin Rrugor”.

**Përsa cituam më lart paraqitja e dokumentacionit lidhur me mjetet: Kamion me kapacitet mbajtës mbi 6-11 ton dhe Kamionçina me kapacitet mbajtës 3- 3.5 ton, do të konsiderohet i paplotë dhe për rrjedhojë do të konsiderohet i pavlefshëm.**

- **TEK KRITERET E VECANTATË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË NË PIKËN 2.3 PËR KAPACITETIN TEKNIK, NËNPIKA 11 ËSHTË KËRKUAR:**

Makineri lëvizëse tip Karel, me ndriçim	1 copë	Pronësi ose me qera
---	--------	---------------------

Rruga “Ali Begeja”, Nd.16, Kodi Postar 1017, Tiranë, Shqipëri, Tel. 04 22 11 111, [www.tiranaparking.al](http://www.tiranaparking.al)  
[tiranaparking@tirana.al](mailto:tiranaparking@tirana.al)

fosforeshent dhe drita me table		
---------------------------------	--	--

Operatori ekonomik “SHPRESA – AL” SHPK në përmbushje të kriterit të mësipërm ka paraqitur ka paraqitur rimorkio special të perdorur me semafor , me fature zhdoganimi dt 29.10.2018 dhe me fature blerjeje nr 29 dt 14.12.2018.

Për sa më sipër Dokumentacioni i paraqitur nga Operatori Ekonomik “është i paplotë pasi nuk ka përmbushur kriteret e Veçanta të Kualifikimit/ Kapaciteti Teknik nuk zotëron kapacitet të mjaftueshem teknik për sa i përket mjeteve për të realizuar kontratën për këtë objekt prokurimi duke mos përmbushur Kriteret e veçanta për kualifikim, Kapaciteti Teknik dhe profesional, , cka bie në kundërshtim me pikën 11gërma (a) te dst-së në të cilën sanksionohet “Për mjetet që shënohen në regjistra publikë duhet të paraqitet: a) dokumenti që verteton regjistrimin e mjetit (aktin e pronësisë) b)leje qarkullimi; c)çertifikaten e kontrollit teknik; d)siguracionin e mjetit, (i vlefshëm); e)çertifikatën për transport mallrash brënda vëndit, (e vlefshme). Për mjetet e siguruara me qera duhet të paraqitet: a)dokumenti qe verteton regjistrimin e tij (aktin e pronësisë); b) leje qarkullimi; c)çertifikaten e kontrollit teknik, d)siguracionin e mjetit,(i vlefshëm); e) çertifikatën e për transport mallrash brënda vëndit, (e vlefshme). Mjetet të shoqerohen me kontraten perkatese te qerases/furnizimit, e vlefshme per te gjithë periudhen e realizimit te kontrates, objekt i ketij prokurimi. Në rastin e mjeteve te tjera duhet te jene aktet e ç’doganimit ose faturat tatimore te blerjes”.

**Përsa cituam më lart paraqitja e dokumentacionit lidhur me mjetet: Makineri lëvizëse tip Karel, me ndriçim fosforeshent dhe drita me table , do të konsiderohet i paplotë dhe për rrjedhojë do të konsiderohet i pavlefshëm.**

- **TEK KRITERET E VECANTATË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË NË PIKËN 2.3 PËR KAPACITETIN TEKNIK, NËNPIKA 11 ËSHTË KËRKUAR:**

Operatorët ekonomik pjesëmarrës duhet te kenë të punësuar staf teknik për kryerjen e të gjitha punimeve në këtë objekt, të vërtetuar me kontratë pune të vlefshme, diplomë, libreze pune si dhe të figurojnë në listpagesat e shoqërisë për të paktën 6 (gjashtë) muajt e fundit stafi inxhinierik si më poshtë:

- 1(një) inxhinier Topograf

Operatori ekonomik “SHPRESA – AL” SHPK në përmbushje të kriterit të mësipërm ka paraqitur 1(një) inxhinier Topograf me initiale XH.Z me kontratë pune me nr.7814 rep. 4025 kol, e cila rezulton me shkelje te legjislacionit të punësimit , **pasi kontrata e paraqitur është lidhur me pagën prej 40 000 lek/muaj dhe ne listëpagesë rezulton 26 000 lek/muaj duke shmangur detyrimet ndaj shtetit dhe duke kryer vazion fiskal.**

**Per sa më siper, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave bazuar në Nenin 46, pika 1 të Ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”;**

në mbështetje të **Nenit 53 pika 3** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku përcaktohet që: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e

përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 54 të këtij ligji”;

si dhe referuar **Nenit 53 pika 5 gërma c)** të Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”(i ndryshuar) ku përcaktohet që: “*Autoriteti Kontraktor nuk e pranon nje oferte: c) kur oferta e tij nuk përputhet mespecifikimet e percktuara ne dokumentat e tenderit*”, vendosi se **dokumentacioni i paraqitur prej këtij operatori ekonomik nuk rezulton të plotësojë të gjitha kriteret, dhe oferta e paraqitur prej tij nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta **nuk përmban** të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit referuar listës së kërkesave të tenderit të shpallur në sistemin elektronik të APP në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik” (i ndryshuar) kreu VII neni 66, pika 3.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me nenin 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, “Për Prokurimin Publik” si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik “**Shpresa-AL**” sh.p.k **nuk është në përputhje** me kërkesat e tenderit, duke e cilësuar **si ofertë të pavlefshme**

#### 5. Eshte Shqyrtuar oferta e paraqitur nga ofertuesi “**Kevin Konstruksion**” sh.p.k

Çmimi total i ofertës është **10,489,512.64** (dhjetë milion e katërqind e tetëdhjetë e nëntë mijë e pesëqind e dymbëdhjetë pike gjashtëdhjetë e katër) **lekë pa TVSH.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave pasi hapi shpalljet e ofertave, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin si më poshtë:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit ligjor dhe teknik të ofertës së ofertuar në këtë procedurë prokurimi rezulton se:

- **TEK KRITERET E VECANTA TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË NË PIKËN 2.3 PËR KAPACITETIN TEKNIK, NË PIKA 11 ËSHTË KËRKUAR:**

Kamionçina me kapacitet mbajtës 3- 3.5 ton	3 copë	Pronësi ose me qera
--	--------	---------------------

Kamionçinat e paraqitura nga Operatori ekonomik “KEVIN KONSTRUKSION” SHPK jane si më poshtë vijon:

- Me targa AA467PE, mjet i cili është siguruar me anë të kontratës së qerasë me Nr. 525rep, nr. 1618 kol.
- Me targa TR7967S, mjet i cili është siguruar me anë të kontratës së qerasë me Nr. 5260rep, nr. 1621kol.
- Me targa TR8514G, mjet i cili është siguruar me anë të kontratës së qerasë me Nr. 5260rep, nr. 1621 kol.

Në përmbushje të kriterit 11 pika a) të kërkuar në kriteret e veçanta të kualifikimit, operatori ekonomik ka paraqitur leje qarkullimi, çertifikatë e kontrollit teknik, çerifikatë e pronësisë, foto të mjetit si dhe çertifikatë për transport mallrash për llogari të vet.

Ajo çka konstaton Komisioni i Vlerësimit të Ofertave është se çertifikata e lëshuar nga njësia vendore për transport mallrash është cilësuar “Për llogari të vet, pra qeradhënësi e ka për përdorim

vetjak“.

Dhënia e tyre me qera është në kundërshtim me përcaktimet në nenin 81, pika 1,2,3,4,5 dhe 7,8 “Destinacioni dhe Përdorimi i Mjeteve” i ligjit nr.8378 datë 22.07.1998 “Kodi Rrugor i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, në nenin 3, paragrafi 3.13 dhe 3.14 të Ligjit nr.8308, datë 18.3.1998 për “Transportet rrugore”, si dhe në nenin 41, të Ligjit nr.8308, datë 18.3.1998 për “Transportet rrugore”, ku parashikohet se: “Transporti i mallrave me qira dhe për të tretë është i ndaluar të kryhet pa licencën përkatëse“.

Dokumentacioni i paraqitur vërteton vetëm faktin se mjetet janë në pronësi të qiradhenesit, por përdorimi i tyre do të ishte i pamundur nga qirramarrësi si në zbatim të dispozitave të sipërcituar të Kodit Rrugor të RSh-së dhe të ligjit “Për Transportin Rrugor”.

• **TEK KRITERET E VEÇANTA TË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË NË PIKËN 2.3 PËR KAPACITETIN TEKNIK, NË PIKA 11 ËSHTË KËRKUAR:**

Autobot uji	1 copë	Pronësi ose me qera
-------------	--------	---------------------

Operatori ekonomik “KEVIN KONSTRUKSION” SHPK në përmbushje të kriterit të mësipërm ka paraqitur Autobotin me targa AA817RL

Në përmbushje të kriterit 11 pika a) të kërkuar në kriteret e veçanta të kualifikimit, operatori ekonomik ka paraqitur leje qarkullimi, çertifikatë e kontrollit teknik, çertifikatë e pronësisë, foto të mjetit si dhe çertifikatë për transport mallrash për llogari të vet.

Ajo çka konstaton Komisioni i Vlerësimit të Ofertave është se çertifikata e lëshuar nga njësi vendore për transport mallrash është cilësuar “Për llogari të vet, pra qeradhënësi e ka për përdorim vetjak“.

Dhënia e tyre me qera është në kundërshtim me përcaktimet në nenin 81, pika 1,2,3,4,5 dhe 7,8 “Destinacioni dhe Përdorimi i Mjeteve” i ligjit nr.8378 datë 22.07.1998 “Kodi Rrugor i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, në nenin 3, paragrafi 3.13 dhe 3.14 të Ligjit nr.8308, datë 18.3.1998 për “Transportet rrugore”, si dhe në nenin 41, të Ligjit nr.8308, datë 18.3.1998 për “Transportet rrugore”, ku parashikohet se: “Transporti i mallrave me qira dhe për të tretë është i ndaluar të kryhet pa licencën përkatëse“.

Dokumentacioni i paraqitur vërteton vetëm faktin se mjetet janë në pronësi të qiradhenesit, por përdorimi i tyre do të ishte i pamundur nga qirramarrësi si në zbatim të dispozitave të sipërcituar të Kodit Rrugor të RSh-së dhe të ligjit “Për Transportin Rrugor”.

• **TEK KRITERET E VEÇANTATË PRANIMIT/KUALIFIKIMIT TË DST-SË NË PIKËN 2.3 PËR KAPACITETIN TEKNIK, NËNPIKA 11 ËSHTË KËRKUAR:**

Makineri lëvizëse tip Karel, me ndriçim fosforeshent dhe drita me table	1 copë	Pronësi ose me qera
---	--------	---------------------

Për sa më sipër Dokumentacioni i paraqitur nga Operatori Ekonomik “është i paplotë pasi nuk ka përmbushur kriteret e Veçanta të Kualifikimit/ Kapaciteti Teknik nuk zotëron kapacitet të mjaftueshem teknik për sa i përket mjeteve për të realizuar kontratën për këtë objekt prokurimi duke mos përmbushur Kriteret e veçanta për kualifikim, Kapaciteti Teknik dhe profesional, , cka bie në kundërshtim me pikën 11gërma (a) të dst-së në të cilën sanksionohet “Për mjetet që

shënohen në regjistra publikë duhet të paraqitet: a) dokumenti që verteton regjistrimin e mjetit (aktin e pronësisë) b)leje qarkullimi; c)çertifikaten e kontrollit teknik; d)siguracionin e mjetit, (i vlefshëm); e)çertifikatën për transport mallrash brënda vëndit, (e vlefshme). Për mjetet e siguruar me qera duhet të paraqitet: a)dokumenti qe verteton regjistrimin e tij (aktin e pronësisë); b) leje qarkullimi; c)çertifikaten e kontrollit teknik, d)siguracionin e mjetit,(i vlefshëm); e) çertifikatën e për transport mallrash brënda vëndit, (e vlefshme). Mjetet të shoqerohen me kontraten perkatese te qerese/furnizimit, e vlefshme per te gjithë periudhen e realizimit te kontrates, objekt i ketij prokurimi. Në rastin e mjeteve te tjera duhet te jene aktet e ç'doganimit ose faturat tatimore te blerjes”.

Operatori ekonomik “KEVIN KONSTRUKSION” SHPK në përmbushje të kriterit të mësipërm ka paraqitur vetëm një faturë tvsh me nr. 282 datë

**Përsa cituam më lart paraqitja e dokumentacionit lidhur me mjetet: Makineri lëvizëse tip Karel, me ndriçim fosforeshent dhe drita me table , do të konsiderohet i paplotë dhe për rrjedhojë do të konsiderohet i pavlefshëm.**

**Per sa më sipër, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave bazuar në Nenin 46, pika 1 të Ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”;**

në mbështetje të **Nenit 53 pika 3** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku përcaktohet që: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 54 të këtij ligji”;

si dhe referuar **Nenit 53 pika 5 gërma c)** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”(i ndryshuar) ku përcaktohet që: “Autoriteti Kontraktor **nuk e pranon nje oferte: c) kur oferta e tij nuk perputhet mespecifikimet e percktuara ne dokumentat e tenderit”, vendosi se dokumentacioni i paraqitur prej këtij operatori ekonomik nuk rezulton të plotësojë të gjitha kriteret, dhe oferta e paraqitur prej tij nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta **nuk përmban** të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit referuar listës së kërkesave të tenderit të shpallur në sistemin elektronik të APP në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik” (i ndryshuar) kreu VII neni 66, pika 3.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me nenin 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, “Për Prokurimin Publik” si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik “KEVIN KONSTRUKSION” sh.p.k nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilësuar **si ofertë të pavlefshme.**

**6. Eshte Shqyrtuar oferta e paraqitur nga ofertuesi “SENKA” sh.p.k**

Çmimi total i ofertës është **14,308,397** (katërmbëdhjetë milion e treqind e tetë mijë e treqind e nëntëdhjetë e shtatë ) **lekë pa TVSH.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave pasi hapi shpalljet e ofertave, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin si më poshtë:



Nga shqyrtimi i dokumentacionit ligjor dhe teknik të ofertës së ofertuar në këtë procedurë prokurimi rezulton se:

6.1 Nuk ka paguar taksat vendore ne te gjithë vendet e ushtrimit te aktiviteti. Ka nenshkruar kontrata me autoritetit kontraktore te meposhtme dhe nuk ka paguar taksat perkatese per vitin 2019. Gjithashtu objektet e meposhtme nuk i ka te pasqyruara ne QKB duke iu shmangur pageses se taksave vendore .

- A. Bashkia Kurbin, objekti RIKONSTRUKSIONI I PLOTË I SHKOLLËS 9- VJEÇARE MARK TROKTHI-, LAÇ, BASHKIA KURBIN , data e lidhjes se kontrates 30-05-2019 afati i punimeve 6 muaj.
- B. SH.A Ujesjelles Kanalizime Tirane, objekti Vendosja e manometrave në 25 pika kryesore të rrjetit të ujësjellësit., data e lidhjes se kontrates 19-08-2019 afati i punimeve 2 muaj.
- C. Bashkia Lezhe, objekti Rikonstruksion I rruges Ungrej-Kalivac data e lidhjes se kontrates 13-08-2019 afati i punimeve 3 muaj .
- D. SH.A Ujesjelles Kanalizime Tirane, objekti Ndërtim rrjet shpërndarës ujësjellësi në lagjen e Malësorëve data e lidhjes se kontrates 05-08-2019 afati i punimeve 1 muaj .
- E. SH.A Ujesjelles Kanalizime Tirane, objekti Përmirësim furnizimi me uje blloku Nr.61. data e lidhjes se kontrates 21-02-2019 afati i punimeve 45 dite.

## 6.2 Makineritë

- a) mungonj nje Kamion me kapacitet mbajtës mbi 6-11 ton
- b) mungonj nje Kamionçina me kapacitet mbajtës 3- 3.5 ton
- c) Mungojne 2 vibratore thellesie, ka paraqitur piastra vibruese
- d) mungon nje rrul der 4 ton
- e) mungon Makineri lëvizëse tip Karel, me ndriçim fosforeshent dhe drita me tabele

Formulari I ofertes nuk eshte plotesuar ne menyren e duhur, vlere me tvsh nuk perputhet me vleren pa tvsh.

**Per sa më sipër, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave bazuar në Nenin 46, pika 1 të Ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”;**

në mbështetje të **Nenit 53 pika 3** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku përcaktohet që: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 54 të këtij ligji”;

si dhe referuar **Nenit 53 pika 5 gërma c)** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”(i ndryshuar) ku përcaktohet që: “Autoriteti Kontraktor **nuk** e pranon nje oferte: c) kur oferta e tij **nuk perputhet mespecifikimet e percktuara ne dokumentat e tenderit**”, vendosi se dokumentacioni i paraqitur prej këtij operatori ekonomik **nuk rezulton të plotësojë të gjitha kriteret, dhe oferta e paraqitur prej tij nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat e**

Rruga “Ali Begeja”, Nd.16, Kodi Postar 1017, Tiranë, Shqipëri, Tel. 04 22 11 111, [www.tiranaparking.al](http://www.tiranaparking.al)

[tiranaparking@tirana.al](mailto:tiranaparking@tirana.al)

## **përcaktuara në dokumentat e tenderit.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta **nuk përmban** të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit referuar listës së kërkesave të tenderit të shpallur në sistemin elektronik të APP në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik” (i ndryshuar) kreu VII neni 66, pika 3.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me nenin 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, “Për Prokurimin Publik” si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik “**SENKA**” sh.p.k **nuk është në përputhje** me kërkesat e tenderit, duke e cilësuar **si ofertë të pavlefshme**.

## **7 . Eshte Shqyrtuar oferta e paraqitur nga ofertuesi “B 93” sh.p.k**

Çmimi total i ofertës është **13,554,868** (trembëdhjetë milion e pesëqind e pesëdhjetë e katër mijë e tetëqind e gjashtëdhjetë e tetë) **lekë pa TVSH**.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave pasi hapi shpalljet e ofertave, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin si më poshtë:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit ligjor dhe teknik të ofertës së ofertuar në këtë procedurë prokurimi rezulton se:

6.1. Nuk ka paguar taksat vendore ne te gjithë vendet e ushtrimit te aktiviteti. Ka nenshkruar kontrata me autoritetit kontraktore te meposhtme dhe nuk ka paguar taksat perkatese per vitin 2019. Gjithashtu objektet e meposhtme nuk i ka te pasqyruara ne QKB duke iu shmangur pageses se taksave vendore

- A. Bashkia Tirane, objekti "Rikonstruksion i Bibliotekes se Qytetit NjA 6", data e lidhjes se kontrates 19-07-2019 afati i punimeve 7 Jave.
- B. Sh.A Ujesjelles Tepelene, objekti Rikonstriksion i rrjetit te ujesjellesit Memaliaj., data e lidhjes se kontrates 14-11-2018 afati i punimeve 4 muaj.
- C. Bashkia Selenice, objekti Rehabilitim , sistemim asfaltim i rruges Shkolla e mesme Qender data e lidhjes se kontrates 12-03-2019 afati i punimeve 180 dite
- D. Bashkia Vlore Gjirokaster objekti i deklaruar ne punet ne proces sipas shtojces 11.

6.2. Nuk ploteson nje punesim mesatar i të paktën **50** personave me kohë të plotë pune për periudhën **Prill 2018 - Prill 2019** , mesatarja e shoqerise **B.93** per periudhen e mesiperme eshte **42.6** punonjes me kohe te plote.

6.3. **Mungon tekniku i ndertimit me** deshmi kualifikimi te sigurimit teknik me kategori IV (të vlefshme), tekniku i paraqitur ka deshmi kualifikimi me kategorine II.

6.4. Formulari I ofertes nuk eshte plotesuar ne menyren e duhur, vlere me tvsh nuk perputhet me vleren pa tvsh.

**Per sa më sipër, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave bazuar në Nenin 46, pika 1 të Ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”;**

në mbështetje të **Nenit 53 pika 3** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku përcaktohet që: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 54 të këtij ligji”;

si dhe referuar **Nenit 53 pika 5 gërma c)** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”(i ndryshuar) ku përcaktohet që: “Autoriteti Kontraktor **nuk** e pranon nje oferte: c) kur oferta e tij **nuk përputhet mespecifikimet e percktuara ne dokumentat e tenderit**”, vendosi se dokumentacioni i paraqitur prej këtij operatori ekonomik **nuk rezulton të plotësojë të gjitha kriteret, dhe oferta e paraqitur prej tij nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta **nuk përmban** të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit referuar listës së kërkesave të tenderit të shpallur në sistemin elektronik të APP në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik” (i ndryshuar) kreu VII neni 66, pika 3.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me nenin 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, “Për Prokurimin Publik” si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik **“B 93” sh.p.k nuk është në përputhje** me kërkesat e tenderit, duke e cilësuar **si ofertë të pavlefshme.**

## **8. Eshte Shqyrtuar oferta e paraqitur nga ofertuesi “Fled” sh.p.k**

Çmimi total i ofertës është **14,359,537** (katërmbëdhjetë milion e treqind e pesëdhjetë e nëntë mijë e pesëqind e tridhjetë e shtatë mijë) **lekë pa TVSH.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave pasi hapi shpalljet e ofertave, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin si më poshtë:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit ligjor dhe teknik të ofertës së ofertuar në këtë procedurë prokurimi rezulton se:

8.1 Nuk ka paguar taksat vendore ne te gjithe vendet e ushtrimit te aktiviteti. Ka nenshkruar kontrata me autoritetit kontraktore te meposhtme dhe nuk ka paguar taksat perkatese per vitin 2019. Gjithashtu objektet e meposhtme nuk i ka te pasqyruara ne QKB duke iu shmangur pageses se taksave vendore

- A. Bashkia Berat, objekti Ujesjellesi fshati Mbreshtan, njesia administrative Sinj. data e lidhjes se kontrates 23-05-2019 afati i punimeve 4 muaj
- B. Bashkia Elbasan , objekti "Sistemim i perroit "Gurra Shushice", Fshati Shushice, Njesia Administrative Shushice , data e lidhjes se kontrates 28.06.2019 afati i punimeve 20 dite.
- C. Bashkia Belsh , objekti SISTEMIM DHE NDERTIM I TERRENEVE SPORTIVE NE SHKOLLEN 9 VJECARE grecan data e lidhjes se kontrates 23-05-2019 afati i punimeve 3 muaj.

- D. Bashkia Mallakaster , objekti Rikonstruksion i pjesshem dhe mobilim i salles se kinemase dhe zyrove te sektorit te kultures data e lidhjes se kontrates 25-04-2019 afati i punimeve 4 muaj.
- E. Bashkia Elbasan , objekti Loti IV " Mbrojtje nga "Përroi Papër" të tokës bujqësore Fshati Pajun (faza II-të) dhe ndërtim ure shërbimi për tokat bujqësore fshati Vidhas, Njësia Administrative Papër" data e lidhjes se kontrates 11-04-2019 afati i punimeve 60 dite.
- F. Bashkia Fier, objekti Loti IV " Rehabilitimi i fasadave te objekteve ne akset kryesore te qytetit Fier data e lidhjes se kontrates 03-04-2019 afati i punimeve 3 muaj.

Bashkia Belsh - objekti i deklaruar ne punet ne proces sipas shtojces 11.

## 8.2 .Mungon tekniku i ndertimit me deshmi kualifikimi te sigurimit teknik me kategori IV (të vlefshme), tekniku i paraqitur ka deshmi kualifikimi me kategorine II

Drejtuesit Teknik i ka te punesuar me kohe te pjesshme ne kundertshim me rregullat e Licensimit te shoqerive te ndertimit per punimet e zbatimit. Ne momentin e Licensimit kerkohen qe drejtuesit teknik te jene te punesuar me kohe te plote, ne kete rast kemi te bejme me ndryshime te elementeve te Licenses , gje e cila e ben ate te pavlefshme.

## 8.3. Makinerite

- a) mungonj 1-Eskavator me goma i pajisur me Leje qarkullimi sic kerkohet ne DST.
- b) mungonj 2-Fadrome me Gomai te pajisur me Leje qarkullimi sic kerkohet ne DST.

8.4. Formulari I ofertes nuk eshte plotesuar ne menyren e duhur, vlera me tvsh nuk perputhet me vleren pa tvsh.

**Per sa më sipër, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave bazuar në Nenin 46, pika 1 të Ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”;**

në mbështetje të **Nenit 53 pika 3** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar) ku përcaktohet që: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 54 të këtij ligji”;

si dhe referuar **Nenit 53 pika 5 gërma c)** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”(i ndryshuar) ku përcaktohet që: “Autoriteti Kontraktor **nuk e pranon nje oferte: c) kur oferta e tij nuk perputhet mespecifikimet e percktuara ne dokumentat e tenderit”, vendosi se dokumentacioni i paraqitur prej këtij operatori ekonomik nuk rezulton të plotësojë të gjitha kriteret, dhe oferta e paraqitur prej tij nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se oferta **nuk përmban** të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit referuar listës së kërkesave të tenderit të shpallur në sistemin elektronik të APP në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik” (i ndryshuar) kreu VII neni 66, pika 3.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me nenin 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, "Për Prokurimin Publik" si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik "Fled" sh.p.k nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilësuar si ofertë të pavlefshme.

## 9. Eshte Shqyrtuar oferta e paraqitur nga ofertuesi "BE-IS" sh.p.k

Çmimi total i ofertës është **12,247,008** (dymbëdhjetë milion e dyqind e dyzetë e shtatë mijë e tetë lekë pa TVSH).

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave pasi hapi shpalljet e ofertave, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin si më poshtë:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit ligjor dhe teknik të ofertës së ofertuar në këtë procedurë prokurimi rezulton se:

9.1 Nuk ka paguar taksat vendore ne te gjithë vendet e ushtrimit te aktiviteti. Ka nenshkuar kontrata me autoritetit kontraktore te meposhtme dhe nuk ka paguar taksat perkatese per vitin 2019. Gjithashtu objektet e meposhtme nuk i ka te pasqyruara ne QKB duke iu shmangur pageses se taksave vendore

- G. Bashkia Berat, objekti Ujesjellesi fshati Mbreshtan, njesia administrative Sinj. data e lidhjes se kontrates 23-05-2019 afati i punimeve 4 muaj
- H. Bashkia Elbasan , objekti "Sistemim i perroit "Gurra Shushice", Fshati Shushice, Njesia Administrative Shushice , data e lidhjes se kontrates 28.06.2019 afati i punimeve 20 dite.
- I. Bashkia Belsh , objekti SISTEMIM DHE NDERTIM I TERRENEVE SPORTIVE NE SHKOLLEN 9 VJECARE grecan data e lidhjes se kontrates 23-05-2019 afati i punimeve 3 muaj.
- J. Bashkia Mallakaster , objekti Rikonstruksion i pjesshem dhe mobilim i salles se kinemase dhe zyrave te sektorit te kultures data e lidhjes se kontrates 25-04-2019 afati i punimeve 4 muaj.
- K. Bashkia Elbasan , objekti Loti IV " Mbrojtje nga "Përroi Papër" të tokës bujqësore Fshati Pajun (faza II-të) dhe ndërtim ure shërbimi për tokat bujqësore fshati Vidhas, Njësia Administrative Papër" data e lidhjes se kontrates 11-04-2019 afati i punimeve 60 dite.
- L. Bashkia Fier, objekti Loti IV " Rehabilimi i fasadave te objekteve ne akset kryesore te qytetit Fier data e lidhjes se kontrates 03-04-2019 afati i punimeve 3 muaj.

Bashkia Belsh - objekti i deklaruar ne punet ne proces sipas shtojces 11.

9.2 .Mungon tekniku i ndertimit me deshmi kualifikimi te sigurimit teknik me kategori IV (të vlefshme), tekniku i paraqitur ka deshmi kualifikimi me kategorine II

Licensimit te shoqerive te ndertimit per punimet e zbatimit. Ne momentin e Licensimit kerkohen qe drejtuesit teknik te jene te punesuar me kohe te plote, ne kete rast kemi te bejme me ndryshime te elementeve te Licenses , gje e cila e ben ate te pavlefshme.

### 9.3. Makinerite

c) mungonj 1-Eskavator me goma i pajisur me Leje qarkullimi sic kerkohet ne DST.

d) mungonj 2-Fadrome me Gomai te pajisur me Leje qarkullimi sic kerkohet ne DST.

9.4. Formulari I ofertes nuk eshte plotesuar ne menyren e duhur, vlere me tvsh nuk perputhet me vleren pa tvsh. **Per sa me siper, Komisioni i Vleresimit te Ofertave bazuar ne Nenin 46, pika 1 te Ligjit nr.9643, date 20.11.2006 "Per Prokurimin Publik" (i ndryshuar) ku parashikohet shprehimisht: "Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese";**

në mbështetje të **Nenit 53 pika 3** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik" (i ndryshuar) ku përcaktohet që: **"Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 54 të këtij ligji";**

si dhe referuar **Nenit 53 pika 5 gërma c)** te Ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik"(i ndryshuar) ku përcaktohet që: **"Autoriteti Kontraktor nuk e pranon nje oferte: c) kur oferta e tij nuk perputhet mespecifikimet e percktuara ne dokumentat e tenderit", vendosi se dokumentacioni i paraqitur prej këtij operatori ekonomik nuk rezulton të plotësojë të gjitha kriteret, dhe oferta e paraqitur prej tij nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit.**

Komisioni i Vleresimit të Ofertave konstaton se oferta **nuk përmban** të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit referuar listës së kërkesave të tenderit të shpallur në sistemin elektronik të APP në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për "Miratimin e rregullave të prokurimit publik" (i ndryshuar) kreu VII neni 66, pika 3.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me nenin 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, "Për Prokurimin Publik" si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik **"BE-IS" sh.p.k nuk është në përputhje** me kërkesat e tenderit, duke e cilësuar **si ofertë të pavlefshme.**

## 10. Eshte Shqyrtuar oferta e paraqitur nga ofertuesi "KACDEDJA" sh.p.k

Çmimi total i ofertës është **12,230,891**(dymbëdhjetë milion e dyqind e tridhjetë mijë e tetëqind e nëntëdhjetë e një )**lekë pa TVSH.**

Komisioni i Vleresimit të Ofertave pasi hapi shpalljet e ofertave, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin si më poshtë:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit ligjor dhe teknik të ofertës së ofertuar në këtë procedurë prokurimi rezulton se:

9.1 Kontratat e huaperdorjes se Autobetoniereve me kompanine 'Eur- lines" shpk nuk kane te  
Rruga "Ali Begeja", Nd.16, Kodi Postar 1017, Tiranë, Shqipëri, Tel. 04 22 11 111, [www.tiranaparking.al](http://www.tiranaparking.al)  
[tiranaparking@tirana.al](mailto:tiranaparking@tirana.al)

percaktuar afatin dhe objektin e prokurimit ashtu sic kerkohet ne Kriteret e vecanta te kualifikimit te DST.

9.2 Kontrata e huapendorjes se Autobotit me Pashk Pjeter Gjini nuk ka te percaktuar afatin dhe objektin e prokurimit ashtu sic kerkohet ne Kriteret e vecanta te kualifikimit te DST.

9.3 Kontrata e huapendorjes se Autovincit me ‘Gjoni-An’ sh.p.k nuk ka te percaktuar afatin dhe objektin e prokurimit ashtu sic kerkohet ne Kriteret e vecanta te kualifikimit te DST.

9.4 Kontrata e huapendorjes se Fadromes me Muharem Bulica nuk ka te percaktuar afatin dhe objektin e prokurimit ashtu sic kerkohet ne Kriteret e vecanta te kualifikimit te DST.

9.5 Kamioni me targe AA263FK ka kapacitet mbajtes me shume se 11 ton sic kerkohet ne DST.

9.6 Kontrata e huapendorjes se Kamionit me targa TR1398R me kompanine ‘‘Odesa’’ nuk ka te percaktuar afatin dhe objektin e prokurimit ashtu sic kerkohet ne Kriteret e vecanta te kualifikimit te DST.

9.7 Kontratat e huapendorjes se kamioncinave dhe mjeteve te tjera te transportit me kompanine ‘‘Everest’’ sh.p.k nuk kane te percaktuar afatin dhe objektin e prokurimit ashtu sic kerkohet ne Kriteret e vecanta te kualifikimit te DST.

9.8 Kamioncina me targe AA479EU ka kapacitet mbajtes 500 kg dhe jo 3-3.5 ton sic kerkohet ne DST.

9.9 Tekniket e ndertimit te paraqitur Dede Meshi dhe Agim Gjuta nuk ka deshmi kualifikimi te sigurimit teknik me kategorine IV sic kerkohet ne DST.

9.10 Formulari i ofertes nuk eshte plotesuar ne menyren e duhur, vlera me tvsh nuk perputhet me vleren pa tvsh

**Per sa me siper, Komisioni i Vleresimit te Ofertave bazuar ne Nenin 46, pika 1 te Ligjit nr.9643, date 20.11.2006 ‘‘Per Prokurimin Publik’’ (i ndryshuar) ku parashikohet shprehimisht: ‘‘Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese’’;**

në mbështetje të **Nenit 53 pika 3** te Ligjit nr. 9643 date 20.11.2006 ‘‘Per Prokurimin Publik’’ (i ndryshuar) ku përcaktohet që: ‘‘Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 54 të këtij ligji’’;

si dhe referuar **Nenit 53 pika 5 gërma c)** te Ligjit nr. 9643 date 20.11.2006 ‘‘Per Prokurimin Publik’’(i ndryshuar) ku përcaktohet që: ‘‘Autoriteti Kontraktor **nuk** e pranon nje oferte: c) kur oferta e tij **nuk perputhet mespecifikimet e percktuara ne dokumentat e tenderit**’’, vendosi se **dokumentacioni i paraqitur prej këtij operatori ekonomik nuk rezulton të plotësojë të gjitha kriteret, dhe oferta e paraqitur prej tij nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit.**

Komisioni i Vleresimit të Ofertave konstaton se oferta **nuk përmban** të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit referuar listës së kërkesave të tenderit të shpallur në sistemin elektronik të APP në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, date 29.12.2014 për ‘‘Miratimin e rregullave të prokurimit publik’’ (i ndryshuar) kreu VII neni 66, pika 3.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me nenin 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, “Për Prokurimin Publik” si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e operatorit ekonomik “KACDEDJA” sh.p.k nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilësuar si ofertë të pavlefshme.

**11. Eshte Shqyrtuar oferta e paraqitur nga BOE “V.A.S. Konstruksion” sh.p.k & “Rroku GUEST” Sh.p.k**

Çmimi total i ofertës është **15,005,877.33** (pesëmbëdhjetë milion e pesë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e shtatë pikë tridhjetë e tre) **lekë pa TVSH.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave pasi hapi shpalljet e ofertave, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin si më poshtë:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit ligjor dhe teknik të ofertës së ofertuar në këtë procedurë prokurimi rezulton se:

- I plotëson kërkesat e përgjithshme për kualifikim.
- I plotëson kriteret e vecanta të përcaktuara në DT.
- Është paraqitur grafiku i lëvrimit sipas kërkesave të përcaktuara në dokumentat e tenderit.
- Përsa i përket llogaritjes së vlerës së ofertës nuk ka gabime aritmetike.

Në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik” kreu VII neni 66, pika 4, Komisioni konstatoi se oferta është paraqitur pa gabime aritmetike në vlera.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me nenin 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, “Për Prokurimin Publik” si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e **BOE “V.A.S. Konstruksion” sh.p.k & “Rroku GUEST” Sh.p.k është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilësuar si ofertë të vlefshme.**

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë se **BOE “V.A.S. Konstruksion” sh.p.k & “Rroku GUEST” Sh.p.k**, Nr.Nipti: **L61322023P&** Nr.Nipti:**K87921701H** me adresë: TIRANE Rruga "Gjin Bue Shpata", pallati "Binjaket", hyrja 1, kati 5, ap.14/1 si dhe SHKODER Rruga Nazmi Kryeziu, ndertesa 1/1, hyrja 2, Ap. 8, nr pasurie 1/532+3-9, zona kadastrale 8592, Kodi postar 4001

me oferte **15,005,877.33** (pesëmbëdhjetë milion e pesë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e shtatë pikë tridhjetë e tre) **lekë pa TVSH.** është identifikuar si oferta e suksesshme.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë Tirana Parking, me adresë: Rruga “Ali Begeja”, Nd.16, Kodi Postar 1017, Tiranë, Shqipëri, kopjen e nënshkruar të formularit të kontratës dhe të sigurimit të kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 5 ditësh nga dita e marrjes së këtij njoftimi.

Në rast se nuk pajtoheni me këtë kërkesë, ose tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, kontrata do t’i akordohet ofertuesit vijues në klasifikimin përfundimtar, siç parashikohet në pikën 5, Neni 58 të Ligjit nr. 9643 date 20.11.2006 “Për Prokurimin publik”, i ndryshuar.

Njoftimi i Klasifikimit është bërë në datë 09.10.2019.

Ankesa: PO

Rruga “Ali Begeja”, Nd.16, Kodi Postar 1017, Tiranë, Shqipëri, Tel. 04 22 11 111, [www.tiranaparking.al](http://www.tiranaparking.al)  
[tiranaparking@tirana.al](mailto:tiranaparking@tirana.al)



Ka marrë përgjigje në datë: 10.10.2019.

Ka marrë përgjigje në datë: 15.10.2019.