



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
BASHKIA KURBIN

Nr. \_\_\_\_\_ prot.

Laç, më \_\_\_\_\_ . \_\_\_\_\_ .2017

**FORMULARI I NJOFTIMIT TE FITUESIT**

**Data 23.02.2017.**

Për: Operatorin ekonomik: “BAMI” Shpk, Adresa: Kamas, Fushe Kruje.

**Procedura e prokurimit:** “Procedurë e Hapur” (prokurim me mjete elektronike).

**Përshkrim i shkurtër i kontratës:** “Sistemim Asfaltim (Pjesa 1) Rruga e Fshatit Shullaz Fushe, Bashkia Kurbin”.

**Fondi limit (nqs ka lote i ndare sipas loteve) :** **50 000 000** (pesëdhjetë milion) lekë pa TVSH.

**Burimi i financimit:** Buxheti i Shtetit.

Investim X

**Data e zhvillimit të tenderit:**

30/01/2017

**Kohëzgjatja e kontratës:** 3 muaj nga data e nënshkrimit të kontratës.

Publikime të mëparshme (nëse zbatohet): Buletini i Njoftimeve Publike [Data] [Numri]

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit: **cmimi më i ulët X**  oferta ekonomikisht më e favorshme

**Njoftojme se, kane qenë pjesëmarrës në procedurë këta ofertues me vlerat përkatëse të ofruara:**

1. Operatori ekonomik “ALKO IMPEX General Construcion” Shpk, numri i NIPT-it  
**K91326028I**

*Emri i plotë i shoqërisë*

*numri i NIPT-it*

Vlera: 47 873 159 (dyzet e shtatë milion e tetëqind e shtatëdhjetë e tre mijë e njëqind e pesëdhjetë e nëntë) lekë pa TVSH.

*(me numra dhe fjalë)*

2. Operatori ekonomik **“BAMI” Shpk**, numri i NIPT-it **J94416206R**  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*  
Vlera: 48 666 832 (dyzet e tetë milion e gjashtëqind e gjashtëdhjetë e gjashtë mijë e tetëqind e tridhjetë e dy) lekë pa TVSH.  
(me numra dhe fjalë)
3. Operatori ekonomik **“BE - IS” Shpk**, numri i NIPT-it **K71412003A**  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*  
Vlera: 48 979 307 (dyzet e tetë milion e nëntëqind e shtatëdhjetë e nëntë mijë e treqind e shtatë) lekë pa TVSH.  
(me numra dhe fjalë)
4. Operatori ekonomik **“BOSHJAKU B” Shpk**, numri i NIPT-it **K72627402H**  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*  
Vlera: 43 978 146.6 (dyzet e tre milion e nëntëqind e shtatëdhjetë e tetë mijë e njëqind e dyzet e gjashtë, pikë gjashtë) lekë pa TVSH.  
(me numra dhe fjalë)
5. Operatori ekonomik **“CAUSHI M” Shpk**, numri i NIPT-it -----  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*  
Vlera: -.  
(me numra dhe fjalë)
6. Operatori ekonomik **“CURRI” Shpk**, numri i NIPT-it **J67902718S**  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*  
Vlera: 49 166 696 (dyzet e nëntë milion e njëqind e gjashtëdhjetë e gjashtë mijë e gjashtëqind e nëntëdhjetë e gjashtë) lekë pa TVSH.  
(me numra dhe fjalë)
7. Operatori ekonomik **“GECI” Shpk**, numri i NIPT-it **J96829419D**  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*  
Vlera: 49 333 340 (dyzet e nëntë milion e treqind e tridhjetë e tre mijë e treqind e dyzet) lekë pa TVSH.  
(me numra dhe fjalë)
8. Bashkimi i operatorëve ekonomikë **“SIRETA 2F” Shpk**, numri i NIPT-it **K51501008J** & **“ARTYKA II” Shpk**, numri i NIPT-it **K26625603U**  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*  
Vlera: 43 066 666 (dyzet e tre milion e gjashtëdhjetë e gjashtë mijë e gjashtëqind e gjashtëdhjetë e gjashtë) lekë pa TVSH.  
(me numra dhe fjalë)

**Janë skualifikuar ofertuesit e mëposhtëm:**

1. Operatori ekonomik “**ALKO IMPEX General Construcion**” Shpk, numri i NIPT-it **K91326028I**  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*
2. Operatori ekonomik “**BE - IS**” Shpk, numri i NIPT-it **K71412003A**  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*
3. Operatori ekonomik “**BOSHNJAKU B**” Shpk, numri i NIPT-it **K72627402H**  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*
4. Operatori ekonomik “**CAUSHI M**”, numri i NIPT-it -----  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*
5. Operatori ekonomik “**CURRI**” Shpk, numri i NIPT-it **J67902718S**  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*
6. Bashkimi i operatorëve ekonomikë “**SIRETA 2F**” Shpk, numri i NIPT-it **K51501008J & “ARTYKA II” Shpk**, numri i NIPT-it **K26625603U**  
*Emri i plotë i shoqërisë* *numri i NIPT-it*

**Përkatësisht për arsyet e mëposhtme:**

- Operatori ekonomik “**ALKO IMPEX General Construcion**” Shpk:

Në mbështetje të nenit 53, pika 3 të ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” të ndryshuar ku parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, **vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit** .....,nenit 53, pika 5, shkronja “a” të këtij ligji ku parashikohet se: “**Autoriteti kontraktor nuk e pranon një ofertë:a) kur ofertuesi nuk është i kualifikuar**”, si dhe të nenit 66, pika 3, Kreu VII, të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik, ku parashikohet se: **Pas mbylljes së seancës publike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit,** oferta e këtij operatori ekonomik është refuzuar pasi:

1.Certifikata e Biznesit ishte leshuar me pare se tre muaj nga data e zhvillimit te procedures se prokurimit, ne kundershtrim kriteret e pergjithshme te pranimit / kualifikim, ku percaktohet “Kriteret e Përgjithshme për Pranim, nuk duhet te ndryshohen nga autoritetet kontraktore. Keto kriteret (pikat 1, 2) duhet te vërtetohen përmes dokumentave të lëshuar jo më parë se tre muaj nga dita e hapjes së ofertës”. Edhe pse dokumenti ishte thuar se i palexueshem, kjo vërtetohet nga akti noterial qe mban daten 07.04.2016.

2. Deklarata e konfliktit te interesit leshuar nga administratori i shoqerise me qender ne Kosove nuk ishte sipas formularit te dhene ne dokumentet e tenderit.

3. Për mjetet në pronësi që shënohen në regjistra publikë nuk ishin paraqitur dokumentet që vërteton regjistrimin e mjetit leja e qarkullimit, çertifikata e kontrollit teknik, polica e sigurimit, leja e transportit nga Bashkia apo Komuna për vete ose të tretë dhe fotot e tyre, kjo në kundërshtim me dokumentet e tenderit.
4. Shumica e noterizimeve ishin të pavlefshme pasi nuk përcaktonin dokumentin që vërtetohet, por vetëm nr e fletëve, kjo në kundërshtim me dokumentet e tenderit ku përcaktohet se "të gjithë dokumentat duhet të jenë origjinalë ose kopje të noterizuara të tyre. Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim".
5. Nga të dhënat e paraqitura rezultoi që të gjitha mjetet dhe kapacitetet profesionale gjenden dhe ushtrojnë aktivitetin në Kosovë.
6. Një pjesë e dokumenteve të paraqitura nuk mbanin certifikimin, "apostille", kjo në kundërshtim me kriteret e dhëna në dokumentet e tenderit, pasi Kosova ka ratifikuar Konventën e Hagës datë 5 tetor 1961, "Për heqjen e kërkesës për legalizim diplomatik e konsullor të dokumenteve zyrtare të huaja". (Mosparaqitja në këtë formë është kusht skualifikues).
7. Vërtetimi i shlyerjes së detyrimeve kundërshtoj Bashkisë Kurbin ishte i datës 08/02/2016, pra jo i tre muajve të fundit.
8. Në punën e ngjashme Ndërtim i Rrugës tranzite për Shatërvanin mungonte formulari i vlerësimit sipas shtojcës 8.
9. Nyja e fraksionimit të materialeve sipas DST duhet të jetë e instaluar jo më pak se 40 km larg nga objekti. Operatori ekonomik ka lidhur kontratë me një nyje fraksionimi në Pogradec.
- **Operatori ekonomik "BE - IS" Shpk:**
- Në mbështetje të nenit 53, pika 3 të ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik" të ndryshuar ku parashikohet se: "Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit ....., neni 53, pika 5, shkronja "a" të këtij ligji ku parashikohet se: "Autoriteti kontraktor nuk e pranon një ofertë: a) kur ofertuesi nuk është i kualifikuar", si dhe të nenit 66, pika 3, Kreu VII, të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 "Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik, ku parashikohet se: Pas mbylljes së seancës publike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, oferta e këtij operatori ekonomik është refuzuar pasi:
1. Për mjetin "grejder" nuk ishin paraqitur dokumentet vërtetuese sipas kriterit të dhënë në dokumentet e tenderit. Për mjetet në pronësi që shënohen në regjistra publikë duhet të paraqitet dokumenti që vërteton regjistrimin e mjetit (leja e qarkullimit), çertifikata e kontrollit teknik, polica e sigurimit, leja e transportit nga Bashkia apo Komuna për vete ose të tretë dhe fotot e tyre.
  2. PASS 99:2012 ishte fotokopje, ishte sjelle vetëm për kthimin e noterizimit, në të cilën nuk thuhet se ishte e njëjta me origjinalin, dhe fotokopjes i mungonte noterizimi me

originalin, kjo ne kundërshtim me dokumentet e tenderit ku përcaktohet se ”të gjithë dokumentat duhet të jenë origjinale ose kopje të noterizuara të tyre. Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim”.

➤ **Operatori ekonomik “BOSHNJAKU B” Shpk:**

Në mbështetje të nenit 53, pika 3 të ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” të ndryshuar ku parashikohet se: "Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, *vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit* ...., nenit 53, pika 5, shkronja “a” të këtij ligji ku parashikohet se: “*Autoriteti kontraktor nuk e pranon një ofertë:a) kur ofertuesi nuk është i kualifikuar*”, si dhe të nenit 66, pika 3, Kreu VII, të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik, ku parashikohet se: *Pas mbylljes së seancës publike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit,* oferta e këtij operatori ekonomik është refuzuar pasi:

1. Nuk ishte paraqitur dokumentacioni që verteton se operatori ekonomik disponon në pronësi ose me qera një thyerje materiale inerte, pajisur me leje mjedisore nga QKL (e instaluar jo më larg se 40 km nga objekti), sipas kriterëve të dhëna në dokumentet e tenderit, por kishte paraqitur një kontratë furnizimi për inerte me subjektin Sinani me vendndodhje në Peqin, në distancë më të madhe se kërkesa e dhënë.
2. Nuk ishte paraqitur dokumentacioni që verteton se operatori ekonomik disponon në pronësi ose me qera fabrikë asfalti, betoni, pajisur me leje mjedisore nga QKL (e instaluar jo më larg se 40 km nga objekti), sipas kriterëve të dhëna në dokumentet e tenderit, por kishte paraqitur një kontratë furnizimi me subjektin AAC me vendndodhje në Lushnjë, në distancë më të madhe se kërkesa e dhënë.
3. Nuk ishte paraqitur vërtetimi nga Bashkia Kurbin nëpërmjet të cilit konfirmon se, nuk ka asnjë detyrim ndaj saj.
4. Për mjetin “grejder” nuk ishte paraqitur dokumenti që vertetuesi sipas kriterit të dhënë në dokumentet e tenderit. Për mjetet në pronësi që shënohen në regjistrin publik duhet të paraqitet dokumenti që vërteton regjistrimin e mjetit (leja e qarkullimit), çertifikata e kontrollit teknik, policia e sigurimit, leja e transportit nga Bashkia apo Komuna për vetë ose të tretë dhe fotot e tyre.
5. Në kontratën e qerave për Autobot Uji me nr. 1135Rep., Nr. 526 Kol., Autobotit me targa SK1720A i kishte mbaruar Policia e Sigurimit me datë 30/11/2016.
6. Kontrata e Furnizimit me shoqërinë ”ALBANIAN ARTOF CONSTRUCTION” për furnizim me Binder dhe Asfalt Beton, ndodhet në Karbunare të Lushnjës ( më shumë se 40 km nga objekti i prokurimit (sipas kushteve të vendosura në tender). )

7. Kontrata e Furnizimit me nr. 1134 Rep., Nr. 525 Kol lidhur me Shoqërinë “SINANI & LIÇI” sh.p.k e objekt furnizimin per material Inerte, ndodhet ne Peqin ( me shume se 40 km nga objekti i prokurimit (sipas kushteve te vendosura ne tender). )
8. Autobetonieres PE2332A, i kishte mbaruar kontrolli teknik me date 30/12/2016 dhe sigurimi me date 16/12/2016.
9. Autobetonieres PE2129A, i kishte mbaruar kontrolli teknik 30/12/2016 dhe sigurimi 30/12/2016.
10. Autopompes PE2071A i kishte mbaruar kontrolli teknik 30/12/2016 dhe sigurimi 09/12/2016.
11. Per Autobetonieren PE2091A kishte sjelle vetem Leje qarkullimi, mungonin kontrolli teknik, sigurimi i mjetit dhe Çertifikata e pronesisë.
12. Per Autopompen e betonit PE2369A kishte sjelle vetem Leje qarkullimi, mungonin kontrolli teknik, sigurimi i mjetit dhe Çertifikata e pronesisë.
13. Autoboti i Ujit AA365IB, kishte sjellë vetëm Leje Qarkullimi dhe Çertifikate Pronesisë.
14. Ne kontraten e Qerases me nr. 1514 Rep., Nr. 892 Kol, per Autobotin e Ujit me targe AA365IB. Per Autobotin AA365IB ishte sjelle vetem Leje Qarkullimi dhe Çertifikate Pronesisë.

➤ Operatori ekonomik “CAUSHI M”:

Në mbështetje të nenit 53, pika 3 të ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” të ndryshuar ku parashikohet se: "Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, **vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit** ...., nenit 53, pika 5, shkronja “a” të këtij ligji ku parashikohet se: “**Autoriteti kontraktor nuk e pranon një ofertë:a) kur ofertuesi nuk është i kualifikuar**”, si dhe të nenit 66, pika 3, Kreu VII, të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik, ku parashikohet se: **Pas mbylljes së seancës publike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit,** oferta e këtij operatori ekonomik është refuzuar pasi:

Nuk kishte sjelle asnje dokument.

➤ Operatori ekonomik “CURRI” Shpk:

Në mbështetje të nenit 53, pika 3 të ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” të ndryshuar ku parashikohet se: "Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, **vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit** ...., nenit 53, pika 5, shkronja “a” të këtij ligji ku parashikohet se: “**Autoriteti kontraktor nuk e pranon një ofertë:a) kur ofertuesi nuk është i kualifikuar**”, si dhe të nenit 66, pika 3, Kreu VII, të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik, ku

parashikohet se: *Pas mbylljes së seancës publike, **komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit,*** oferta e këtij operatori ekonomik është refuzuar pasi:

1. Ne kontraten me shoqërinë “MONTAVANI-BETON M.p.B” sh.p.k operatorit ekonomik “Curri”sh.p.k me objekt autobetoniere dhe pompe betoni mungonte shënimi i pageses se pullës dhe vula mekanike e noterit.
2. Kontrata e Furnizimit me “FAVINA”sh.p.k dhe operatorit “CURRI”sh.p.k me objekt furnizimin e operatorit me material inerte, per te cilen ka nje objekt specifik (“Ndertim i kompleksit multifunksional, sportive dhe kulturor”), Adresa e objektit eshte ne 1 km larg fshatit Burimas, Korce, me shume se 40 km nga objekti i prokurimit (sipas kushteve te vendosura ne tender).
3. Per mjetin “grejder” nuk ishte paraqitur dokument vertetues sipas kriterit te dhene ne dokumentet e tenderit. Për mjetet në pronësi që shënohen në regjistra publikë duhej të paraqitej dokumenti që vërteton regjistrimin e mjetit (leja e qarkullimit), çertifikata e kontrollit teknik, polica e sigurimit, leja e transportit nga Bashkia apo Komuna për vete ose të tretë dhe fotot e tyre.
4. Kontrata e furnizimit me Fabriken e Asfaltobetonit me shoqerine “Euraldi” sh.p.k ka vendndodhje ne Peshkopi, me shume se 40 km nga objekti i prokurimit (sipas kushteve te vendosura ne tender).
5. Mungonte QKL per Fabriken e Asfaltobetomit per shoqerine “Euraldi” sh.p.k.

➤ **Bashkimi i operatorëve ekonomikë “SIRETA 2F” Shpk & “ARTYKA II” Shpk:**

Në mbështetje të nenit 53, pika 3 të ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” të ndryshuar ku parashikohet se: "Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, **vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit** ....,nenit 53, pika 5, shkronja “a” të këtij ligji ku parashikohet se: **“Autoriteti kontraktor nuk e pranon një ofertë:a) kur ofertuesi nuk është i kualifikuar”**, si dhe të nenit 66, pika 3, Kreu VII, të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik, ku parashikohet se: *Pas mbylljes së seancës publike, **komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit,*** oferta e këtij operatori ekonomik është refuzuar pasi:

1. Ne kundërshtim me kërkesat e dhëna ne dokumentet e tenderit, ne rastin kur oferta dorëzohet nga një bashkim operatorësh ekonomik, nuk ishte paraqitur, marrëveshja e noterizuar sipas së cilës bashkimi i operatorëve ekonomikë ishte krijuar zyrtarisht dhe prokura e posaçme.
2. Nuk ishte paraqitur përshkrimi i ofertës, sipas shtojcës 1 te dhene ne dokumentet e tenderit. Nuk ishte paraqitur grafiku i punimeve i pranuar nga operatori ekonomik, sipas kerkesave te dhena ne dokumentet e tenderit.
3. Nga anetari Artyka II shpk, pjese e ketij bashkimi sa i perket kopjes së çertifikuara të bilancit te 2015, rezultoi qe ai nuk ishte paraqitur sipas kerkesave te dhene ne

dokumentet e tenderit, pasi nuk rezultoi te jete i vertetuar nepermjet vules se ketij institucioni.

4. Nga anetari Artyka II shpk, pjese e ketij bashkimi nuk ishin paraqitur deklarata mbi përmbyshjen e Specifikimeve teknike, sipas shtojcës 5; deklarata mbi konfliktin e interesit sipas shtojcës 7 si dhe vetëdeklarimi sipas shtojcës 11 “deklaratë mbi gjendjen gjyqësore”.

5. Nga te dy operoret ekonomik, pjese e ketij bashkimi nuk ishte paraqitur vërtetim nga Bashkia Kurbin nëpërmjet të cilit konfirmon se, nuk ka asnje detyrim ndaj saj.

6. Fakti qe nuk ishte paraqitur kontrata e bashkëpunimit, ben te pamundur gjykimin e këtij bashkimi sipas nenit 74, te VKM-së nr.914 datë 29.12.2014“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”.

7. Nga operoret ekonomik nuk plotesohen kriteret sipas kapacitetit teknik te kerkuar ne dokumentet e tenderit.

8. Nuk ishte paraqitur dokumentacion qe operoret ekonomik, pjese e ketij bashkimi disponojne ne pronesi ose me qera nyje thyerje materialesh inerte, pajisur me leje mjedisore nga QKL (e instaluar jo me larg se 40 km nga objekti), sipas kriterëve te dhena ne dokumentet e tenderit

9. Nuk ishte paraqitur dokumentacion qe operoret ekonomik, pjese e ketij bashkimi disponojne ne pronesi ose me qera fabrikë asfalti, betoni, pajisur me leje mjedisore nga QKL (e instaluar jo me larg se 40 km nga objekti), sipas kriterëve te dhena ne dokumentet e tenderit.

\* \* \*

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë: **Operatorin ekonomik “BAMI” Shpk, Adresa: Kamas, Fushe Kruje**, se oferta e paraqitur, me një vlerë të përgjithshme prej: 48 666 832 (dyzet e tetë milion e gjashtëqind e gjashtëdhjetë e gjashtë mijë e tetëqind e tridhjetë e dy) lekë pa TVSH, është identifikuar si oferta e suksesshme.

Rrjedhimisht, jeni të lutur të paraqisni pranë Bashkisë Kurbin, Lagjia Nr.3, Tel/Fax 00355/536/22 70, 22 39 sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 5 (pesë) ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Në rast se nuk pajtoheni me këtë kërkesë, ose tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, kontrata do t’i akordohet ofertuesit vijues në klasifikimin përfundimtar, oferta e të cilit është dorëzuar me një vlerë të përgjithshme prej 49 333 340 (dyzet e nëntë milion e treqind e tridhjetë e tre mijë e treqind e dyzet) lekë pa TVSH, siç parashikohet në nenin 58 të Ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

Njoftimi i Klasifikimit është bërë në date **14.02.2017**.

Ankesa: ka ose jo

**Nuk ka patur**

(nëse ka) ka marrë përgjigje në datë \_\_\_\_\_

**Titullari i Autoritetit Kontraktor**

**Artur BARDHI**