



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
MINISTRIA E SHËNDETËSISË
DHE MBROJTJES SOCIALE

Nr. ___/___Prot.

Tiranë, më _____. 2020

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT

Për: BOE "Agi Kons" shpk me Nipt K21622001M Tirane Farke SELITE Kodra e Diellit II, Godine e kombinuar 4 kat+ 1 kat nentoke, nr. pasurie 51/159 dhe "BE-IS" shpk Nipt K71412003A, Kukes Lagjia nr 1, pallati Metalurgu, hyrja nr 1

* * *

Procedura e prokurimit: *Procedurë e hapur me mjete elektronike- punë publike.*

Numri i referencës së procedurës/lotit: **REF-67482-07-31-2020**

Përshkrim i shkurtër i kontratës: **"Rikonstrukcion i godinave te Maternitetit Mbreteresha Geraldine dhe ndertim i ri 3 kat Tirane"** me fondin limit prej **668,493,718.32 Lekë** pa TVSH.

Publikime të mëparshme (nëse zbatohet): JO Buletini i Njoftimeve Publike [Data] [Numri]
Kriteret e për zgjedhjes së fituesit: çmimi më i ulët **X** oferta ekonomikisht më e favorshme

* * *

Njoftojmë se, kanë qenë pjesëmarrës në **"Rikonstrukcion i godinave te Maternitetit Mbreteresha Geraldine dhe ndertim i ri 3 kat Tirane"**; këta ofertues me vlerat përkatëse të ofruara:

1. BOE "Agi Kons" shpk dhe "BE-IS" shpk me Nipt **K21622001M** dhe Nipt **K71412003A**, me vlerë oferte të korigjuar 466'395'123.98 lekë pa tvsh
2. BOE "Colombo" shpk dhe "Junik" shpk me Nipt **J82916589E** dhe Nipt **J68007522L** me vlerë të deklaruar 568'224'918 lekë pa tvsh
3. BOE "GENER 2" shpk dhe "KAEXH" shpk me Nipt **K58615301M** dhe Nipt **K71420004C** me vlerë të deklaruar 579'189'487.51 lekë pa tvsh
4. BOE "Leon Konstruksion" shpk, "Hastoçi" shpk dhe "Ergi" shpk me Nipt **K71820009I**, Nipt **J62028009B** dhe Nipt **K02727229P** me vlerë të deklaruar 554'768'468.61 lekë pa tvsh
5. BOE "Ndërtim Montim Patos" shpk dhe "Ante Group" shpk, me Nipt **J63229454K** dhe Nipt **J62904100D** me vlerë të deklaruar 535'724'771.9 lekë pa tvsh
6. BOE "Agri Construcsion" shpk dhe "R&T" shpk me Nipt **K01725001F** dhe Nipt **J61901094G** me vlerë të deklaruar 559'537'899.55 lekë pa tvsh
7. BOE "GPG Company" shpk dhe "Salillari" shpk me Nipt **J64324443V** dhe Nipt **J62903125G** ne vlerë të deklaruar 569'631'388 lekë pa tvsh
8. OE Elda Al shpk me Nipt **K67106202W**, pa ofertë.
9. OE Midea Albania shpk me Nipt **K01510004R**, pa ofertë.

* * *

Janë skualifikuar ofertuesit e mëposhtëm:

1. BOE "Colombo" shpk dhe "Junik" shpk me Nipt J82916589E dhe Nipt J68007522L me vlerë të deklaruar 568'224'918 lekë pa tvsh
2. BOE "GENER 2" shpk dhe "KAEXH" shpk me Nipt K58615301M dhe Nipt K71420004C me vlerë të deklaruar 579'189'487.51 lekë pa tvsh
3. BOE "Leon Konstruksion" shpk, "Hastoçi" shpk dhe "Ergi" shpk me Nipt K71820009I, Nipt J62028009B dhe Nipt K02727229P me vlerë të deklaruar 554'768'468.61 lekë pa tvsh
4. BOE "Ndërtim Montim Patos" shpk dhe "Ante Group" shpk, me Nipt J63229454K dhe Nipt J62904100D me vlerë të deklaruar 535'724'771.9 lekë pa tvsh
5. BOE "Agri Construcion" shpk dhe "R&T" shpk me Nipt K01725001F dhe Nipt J61901094G me vlerë të deklaruar 559'537'899.55 lekë pa tvsh
6. BOE "GPG Company" shpk dhe "Salillari" shpk me Nipt J64324443V dhe Nipt J62903125G me vlerë të deklaruar 569'631'388 lekë pa tvsh
7. OE Elda Al shpk me Nipt K67106202W, pa ofertë.
8. OE Midea Albania shpk me Nipt K01510004R, pa ofertë.

Përkatësisht për arsyet e mëposhtme:

1. BOE "Ndërtim Montim Patos" sha dhe "Ante Group" shpk, me Nipt J63229454K dhe Nipt J62904100D me vlerë të deklaruar 535,724,671.9 lekë pa tvsh

- KVO vlereson se OE ka paraqitur dokumentat e kerkuara per plotesimin e kriterëve te pergjithme sipas kerkeses ne DST.

- KVO vlereson se OE nuk ploteson kriteret e vecanta sipas kerkeses ne DST, si me poshte:

- a. Ndërtim montimi patos, deklaratën për ofertë të pavarur i ka selektuar të dy opsionet.
- b. Cv e inxhinierit elektrik Llazar Shandro është e palexueshme
- c. Vlera e preventivit të korrigjuar me tvsh është 742'045'882.56 ndërsa oferta e paraqitur me tvsh është 642'869'606.3 pra vlerë e cila kalon kufirin prej 2 % të lejuar.

Sipas nenin 53, pika 2, të LPP-së përcaktohet se:

"Autoriteti kontraktor, pavarësisht nga përcaktimi i pikës 1 të këtij neni, duhet të korrigjojë vetëm gabimet aritmetike, që zbulohen gjatë shqyrtimit të ofertave, me kusht që këto të mos jenë bërë për qëllime mashtrimi. Autoriteti kontraktor njofton menjëherë për këto korrigjime ofertuesin që ka paraqitur ofertën".

Gjithashtu në nenin 66, "Shqyrtimi dhe Vlerësimi i Ofertave", pika 4 e VKM nr.914 datë 29.12.2014 "Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik", i ndryshuar parashikohet se: "[...] Ofertat e kualifikuara verifikohen nëse kanë apo jo gabime aritmetike. Nëse ofertat rezultojnë me gabime aritmetike korrigjohen në mënyrën e mëposhtme:

- Nëse ka ndonjë mospërputhje, ndërmjet çmimit për njësi dhe çmimit total, që del nga shumëzimi i çmimit të njësisë me sasinë, çmimi i njësisë mbizotëron dhe çmimi total korrigohet në bazë të tij. **Ofertat me gabime aritmetike refuzohen, kur shumat absolute të të gjitha korrigjimeve janë më të larta ose më të ulëta se 2% e vlerës së ofertës ekonomike të ofruar.**

- Nëse ka ndonjë mospërputhje ndërmjet fjalëve dhe shifrave, mbizotëron shuma në fjalë. Nëse pas kërkesës së komisionit të vlerësimit të ofertave, ofertuesi refuzon të pranojë korrigjimin e propozuar, atëherë oferta do të refuzohet, pa konfiskim të sigurimit të ofertës, nëse ekziston një e tillë. [...]”

d. Në preventive ka zëra për të cilat nuk është ofertuar fare dhe kolona e cmimit është lënë bosh:

- a. Godina ekzistuese: shuma c, numër rendor 7
shuma f, numër rendor 4
shuma i, numër rendor 1**

1.10 Kuadri Q9, numër rendor 14

Në nenin 53, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se:

“Autoriteti kontraktor, kur e shikon të arsyeshme, u kërkon ofertuesve sqarime për ofertat e tyre, për shqyrtimin, vlerësimin dhe krahasimin sa më të drejtë të këtyre ofertave. Pa cenuar dispozitat e parashikuara në nenet 32 dhe 33 të këtij ligji, nuk duhet të kërkohej, ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.”

Ndërsa në pikën 3, të dispozitës së mësipërme thuhet shprehimisht:

“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”;

Sipas Seksionin 1 të Dokumentave Standarde të Tenderit “Hartimi i ofertës”:

“Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këto DT. Ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto DT do të refuzohen si të papranueshme.”

Këtë vlerësim KVO e mbështet edhe në praktikën vendimarrëse të Komisionit tëProkurimit Publik në cilësinë e organit më të lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këtë ligj dhe merr vendime mbi ankesat e paraqitura para tij, duke mbajtur parasysh, përveç parimeve të përgjithshme të përmendura në nenin 2, të këtij ligji edhe parimet e mëposhtme: paanshmërinë në shqyrtimin e ankesave, qëndrueshmërinë në vendimmarrje, ligjshmërinë, shpejtësinë dhe efikasitetin, aksesin, karakterin publik, si edhe parimin e kontradiktoritetit.

Sa më sipër oferta e BOE ”Ndërtim Montim Patos” shpk dhe ”Ante Group” shpk, nuk plotëson kriteret e kualifikimit të përcaktuar në DT për këtë arsye skualifikohet.

2. BOE "Agri Construction" shpk dhe "R&T" shpk me Nipt K01725001F dhe Nipt J61901094G me vlerë të deklaruar 559,537,899.55 lekë pa tvsh

- KVO vlereson se OE ka paraqitur dokumentat e kerkuara per plotesimin e kriterëve te pergjithme sipas kerkeses ne DST.
- KVO vlereson se OE nuk ploteson kriteret e vecanta sipas kerkeses ne DST, si më poshtë:

a. AGRI CONSTRUCTION, deklaraten për oferte të pavarur nuk e ka plotësuar ne perputhje me shtojcën 1/1 Deklaratë për paraqitje oferte të pavarur duke mos e plotësuar atë ashtu sikurse kërkohet në pikën 6 të formularit.

Në pikën 6, të deklaratës për paraqitje ofertë të pavarur parashikohet se *Ofertuesi deklaron se: (kliko një nga alternativat e mëposhtme):*

- a) *Ofertuesi ka përgatitur ofertën e tij në mënyrë të pavarur, pa u konsultuar, pa komunikuar dhe pa bërë marrëveshje apo pa rënë dakord me asnjë konkurrent tjetër;*
- b) *Ofertuesi është konsultuar, ka komunikuar, ka bërë marrëveshje me një ose më shumë konkurrentë në lidhje me këtë procedurë prokurimi. Ofertuesi deklaron se në dokumentet bashkangjitur, në detajet e kësaj oferte, janë përfshirë emrat e konkurrentëve, natyra dhe shkaqet e konsultimit, komunikimit, marrëveshjes apo angazhimit (rasti i bashkimit të operatorëve ekonomikë ose nënkontraktimit).*

OE pjesëmarrës në këtë procedurë ka klikuar të dyja alternativat në kundërshtim me parashikimet e deklaratës ku shprehimisht parashikohet *...se duhet klikuar nja nga alternativat*, si rrjedhojë nuk duhen klikuar ty dyja alternativat duke qene se pika 6.a dhe 6.b janë alternativa që përjashtojnë njëratjetrën.

b). Preventivi i paraqitur nga ky BOE nuk është në përputhje me kërkesat e DST, konkretisht me preventivin e ngarkuar në SPE nga ana e AK për arsye se BOE ka ndryshuar preventivin në 32 volume në zërat e punimeve në kundërshtim me nenin 51 dhe 53 te LPP dhe me Seksioni 1. Hartimi i ofertës, "Udhëzime për operatorët ekonomikë".

Në total në preventivin e paraqitur në SEP janë ndryshuar 32 volume në zërat e punimeve duke ndryshuar kërkesat e parashikuara në dokumentat e tenderit.

Në nenin 51, pika 1 dhe 2 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: "1. Pas paraqitjes së ofertës nuk duhet të kryhet asnjë bisedim ndërmjet autoritetit kontraktor dhe ofertuesit për ofertën, në përputhje me pikën 1 të nenit 53 të këtij ligji.

2. Një ofertuesi, si kusht për shpalljen fitues, nuk duhet t'i kërkohet që të ndërmarrë përgjegjësi të papërcaktuara në dokumentet e tenderit, të ndryshojë vlerën e ofertës së tij ose të modifikojë në çfarëdolloj mënyre ofertën."

Në nenin 53, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", i ndryshuar, parashikohet se: "Autoriteti kontraktor, kur e shikon të arsyeshme, u kërkon ofertuesve sqarime për ofertat e tyre, për shqyrtimin, vlerësimin dhe krahasimin sa më të drejtë të këtyre ofertave. Pa cenuar dispozitat e parashikuara në nenet 32 dhe 33 të këtij ligji, nuk duhet të kërkohet, ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme."

Ndërsa në pikën 3, të dispozitës së mësipërme thuhet shprehimisht:

“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”;

Sipas Seksionin 1 të Dokumentave Standarde të Tenderit *“Hartimi i ofertës”*:

“Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këto DT. Ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto DT do të refuzohen si të papranueshme.”

Me marrjen pjesë në procedurën e prokurimit, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme. Komisioni gjykon se, zbatimi i parimit të transparencës barazisë, dhe mosdiskriminimit janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime, ndër të tjera nënkuptojnë se, operatorët ekonomikë duhej të jenë në një pozicion të barabartë, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur vlerësohen ato.

Në këto kushte neni 51 i ligjit të prokurimit publik si më sipër cituar, nuk e lejon autoritetin kontraktor të ndryshojë vlerën e ofertës së operatorit ekonomik ose të modifikojë ofertën e tij, sic parashikohet në nenin 53, të këtij ligji, nga ana e autoritetit kontraktor nuk mund të lejohet ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.

Këtë vlerësim KVO e mbështet edhe në praktikën vendimarrëse të Komisionit të Prokurimit Publik në cilësinë e organit më të lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këtë ligj dhe merr vendime mbi ankesat e paraqitura para tij, duke mbajtur parasysh, përveç parimeve të përgjithshme të përmendura në nenin 2, të këtij ligji edhe parimet e mëposhtme: paanshmërinë në shqyrtimin e ankesave, qëndrueshmërinë në vendimmarrje, ligjshmërinë, shpejtësinë dhe eficientësinë, aksesin, karakterin publik, si edhe parimin e kontradiktoritetit.

Sa më sipër oferta e BOE “Agri Construcion” shpk dhe “R&T” shpk nuk plotëson kriteret e kualifikimit të përcaktuar në DT për këtë arsye skualifikohet.

3. BOE “Colombo” shpk dhe “Junik” shpk me Nipt J82916589E dhe Nipt J68007522L me vlerë të deklaruar 568,224,918 lekë pa

- KVO vlerëson se OE ka paraqitur dokumentat e kerkuara per plotesimin e kriterëve te përgjithme sipas kerkeses ne DST.

- KVO vlerëson se OE nuk plotëson kriteret e vecanta sipas kerkeses ne DST, si me poshte:

a. Inxhinieri A.A I cili eshte paraqitur per punonjes mekanik, i eshte cilesuar ne kontrate: “...Do te punoje ne profesionin inxhinier mekanik prane projektit për ndërtimin e ujësjellësit të ri: “*****” dhe te procedurat në proces, deklarohet se këto procedura nuk kanë përfunduar dhe për rrjedhojë BOE nga 6 punonjës mekanik kanë 5 te tillë në kundërshtim me pikën 2.3.6 të KVK.

b. Te specialistet e tavaneve te varur kontrata në emër të A.B është firmosur nga P.B, pra konsiderohet e pavlefshme.

c. Te pajisjet e kërkuara është edhe U.P.S 250KVA, sipas katalogut të paraqitur nga BOE janë paraqitur disa modele të pamarkuara dhe nga katalogu nuk figurojnë të dhëna për U.P.S me ketë fuqi.U.P.S-at e paraqitura në katalog janë të fuqive: 50, 80, 100, 125, 160 KVA për rrjedhje kjo kërkesë konsiderohet e paplotësuar.

Vendimi nr. 914, datë 29.12.2014 për miratimin e rregullave të prokurimit publik (ndryshuar me vkm nr.402, datë 13.5.2015; nr.1046, datë 23.12.2015; nr.823, datë 23.11.2016; nr.893, datë 21.12.2016; nr.797, datë 29.12.2017; nr.80, datë 14.2.2018) **seksioni informacione të veçanta për kontratat, Neni 26, Kontratat për punë publike** (Ndryshuar emërtimi, shtuar paragraf në pikën 10 me VKM nr.402, datë 13.5.2015; ndryshuar shkronja “b” e pikës 7, shtohet shkronja “ç” dhe “d”, shfuqizohet pika 10 me vkm nr.797, datë 9.12.2017; shfuqizuar shkronja “ç” e pikës 8 me vkm nr.80, datë 14.2.2018) **pika 6.**

Për të provuar përvojën e mëparshme, autoriteti kontraktor kërkon:

a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të madhe se 50% e vlerës së përlllogaritur të kontratës që prokurohet dhe që është realizuar gjatë tri viteve të fundit.

b) punë të ngjashme deri në një kufi, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë tri viteve të fundit, është jo më e madhe se dyfishi i vlerës limit të kontratës që prokurohet dhe sipas kërkesës në DT pika 2.3.2 thuhet shprehimisht që kontratat e ngjashme për një punë të vetme duhet të plotësohen nga OE i cili ka përqindjen me të lartë në bashkim kurse anëtarët e tjerë sipas përqindjes në bashkëpunim sipas pikës 2.3.2/a, dhe në rast të mos plotësimit të këtij kushti duhet të plotësohet kushti I pikës 2.3.2/b.

Në rastin konkret jemi në kushtet e pikës 2.3.2/b ku secili nga operatorët duhet të plotësojnë sipas përqindjes së pjesëmarrjes një vlerë sa dyfishi i fondit limit.

Operatori ekonomik COLOMBO në dy kontrata të paraqitura ka pasur në një rëndësi **% të vlerës së kontratës dhe te tjetra **% te vlerës së kontratës.

Kontrata: “*****” nuk konsiderohet punë e ngjashme pasi është rrugë dhe zërat e preventivit janë totalisht të ndryshëm nga zërat e preventivit për këtë procedurë.

Kontrata: “*****” është jashtë afatit të përcaktuar në DT dhe i është llogaritur vetëm një faturë e cila është brenda afatit të përcaktuar në DT e cila është data e publikimit të tenderit pra data 03.08.2020.

OE JUNIK nuk ka asnjë punë të ngjashme realizuar gjatë tre viteve të fundit e cila të jetë sa 50% të fondit limit dhe në zbatim të pikës 2.3.2/b në DT shuma e punëve të ngjashme nuk plotësohet nga asnjëri prej OE (Punë të ngjashme deri në një kufi ku vlera monetare totale e punëve të kryera e marrë së bashku gjatë tre viteve të fundit është jo më e vogël se dyfishi i fondit limit të kësaj procedure prokurimi).

Shuma e punëve të ngjashme të OE JUNIK është 985’810’579.80 lekë me tvsh, ku ky operator për të plotësuar këtë pikë duhej të kishte 75% të dyfishit të fondit limit pra një total prej 1’002’740’577.48 lekë.

Gjithashtu OE COLOMBO duhej të kishte ***** leke pra 25% të dyfishit të fondit limit por rezultojnë të ketë ***** (duke llogaritur faturat të cilat janë të vlefshme që janë të tre viteve të fundit nga data e zhvillimit të procedurës së prokurimit 03.08.2020 dhe duke mos marrë në konsideratë rrugët pasi zërat përbërës të këtij preventive janë totalisht të ndryshëm nga zërat e preventivit të kësaj procedure).

Vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës në respekt të nenit 46 pika 1 gërma "b", të Ligjit Nr.9643 dt.20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar .

Këtë vlerësim KVO e mbështet edhe në praktikën vendimarrëse të Komisionit të Prokurimit Publik në cilësinë e organit më të lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këtë ligj dhe merr vendime mbi ankesat e paraqitura para tij, duke mbajtur parasysh, përveç parimeve të përgjithshme të përmendura në nenin 2, të këtij ligji edhe parimet e mëposhtme: paanshmërinë në shqyrtimin e ankesave, qëndrueshmërinë në vendimmarrje, ligjshmërinë, shpejtësinë dhe eficientësinë, aksesin, karakterin publik, si edhe parimin e kontradiktoritetit.

Sa më sipër BOE "Colombo" shpk dhe "Junik" shpk nuk plotëson kriteret e kualifikimit të përcaktuar në DT për këtë arsye skualifikohet.

* OE Colombo i ka deklaruar dokumentat konfidenciale

4. BOE "GPG Company" shpk dhe "Salillari" shpk me Nipt J64324443V dhe Nipt J62903125G ne vlerë të deklaruar 569,631,388 lekë pa tvsh.

- KVO vlereson se OE ka paraqitur dokumentat e kerkuara per plotesimin e kriterëve te pergjithme sipas kerkeses ne DST.

- KVO vlereson se OE nuk plotëson kriteret e vecanta sipas kerkeses ne DST, si me poshte:

a. BOE kanë ndarë punimet ku OE SALILLARI ka 20% te punimeve dhe sipas VENDIMIT Nr. 914, datë 29.12.2014 PËR MIRATIMIN E RREGULLAVE TË PROKURIMIT PUBLIK (Ndryshuar me VKM nr.402, datë 13.5.2015; nr.1046, datë 23.12.2015; nr.823, datë 23.11.2016; nr.893, datë 21.12.2016; nr.797, datë 29.12.2017; nr.80, datë 14.2.2018), KREU VIII "KUSHTE TË PËRGJITHSHME PËR ZBATIM" neni 74, pika 3 parashikohet:

"Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje".

Sipas përqindjes së pjesëmarrjes dhe sipas kërkesave ne DT, OE SLILLARI DUHEJ të kishte minimalisht një punonjës murator dhe një punonjës hidroizolues (5 të kërkuar * 20%=1)

Ndërsa OE G.P.G. COMPANY nuk ka paraqitur dokumentacion për anjë punonjëes në profesionet:

- Punëtor d/alumini,
- punëtor cmontim dyer, dritare
- specialist per tavane te varur (gipse)
- punonjës finiture në ndërtim
- montues tubash për ventilim

Në kontratën e bashkëpunimit neni 4 Detajet e marrëveshjes citohet shprehimisht:

"GPG COMPANY" SHPK do të realizojë 80% (tetëdhjetë përqind) të punimeve në tërësinë e kategorive të punimeve që përmban preventivi.

"SALILLARI" SHPK do të realizojë 20% (njëzet përqind) të punimeve në tërësinë e kategorive të punimeve që përmban preventivi.

b. **Vendimi nr. 914, datë 29.12.2014 për miratimin e rregullave të prokurimit publik** (ndryshuar me vkm nr.402, datë 13.5.2015; nr.1046, datë 23.12.2015; nr.823, datë 23.11.2016; nr.893, datë 21.12.2016; nr.797, datë 29.12.2017; nr.80, datë 14.2.2018) **seksioni informacione të veçanta për kontratat, Neni 26, Kontratat për punë publike** (Ndryshuar emërtimi, shtuar paragraf në pikën 10 me VKM nr.402, datë 13.5.2015; ndryshuar shkronja "b" e pikës 7, shtohet shkronja "ç" dhe "d", shfuqizohet pika 10 me vkm nr.797, datë 9.12.2017; shfuqizuar shkronja "ç" e pikës 8 me vkm nr.80, datë 14.2.2018) **pika 6.**

Për të provuar përvojën e mëparshme, autoriteti kontraktor kërkon:

a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të madhe se 50% e vlerës së përlllogaritur të kontratës që prokurohet dhe që është realizuar gjatë tri viteve të fundit.

b) punë të ngjashme deri në një kufi, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë tri viteve të fundit, është jo më e madhe se dyfishi i vlerës limit të kontratës që prokurohet.

Punët e ngjashme të paraqitura nga operatori GPG janë pjesa më e madhe rrugë dhe vepra të tjera dhe për rrjedhojë nuk do të konsiderohen pasi zërat e këtyre punimeve janë totalisht ndryshe nga zërat e preventivit të kësaj procedure.

Përkatësisht nuk janë marë në konsideratë për operatorin GPG punët e mëposhtme:

| Nr | Dokumenti | Kontrata | Data fillimit | Data perfundimit | Vlera |
|----|--|--------------------|---------------|------------------|---------------|
| 1 | GPG_HEC_FIERZA_TUNELI | 699/5 10.03.2017 | 08.08.2017 | 25.09.2017 | 70'095'630 |
| 2 | GPG_PUNA_FIERZA | 117/9 05.10.2017 | 18.12.2017 | 10.05.2017 | 25'772'182 |
| 3 | GPG_PUNA_AZHR | 21.11.2017 | 27.11.2017 | 05.09.2018 | 99'443'344 |
| 4 | GPG_PUNA_TIRANE_MBIKALI MI | 1189/3 13.03.2018 | 13.03.2018 | 07.06.2019 | 244'738'476.4 |
| 5 | GPG_PUNA_UNAZA_PATOS | 20.04.2017 1718/10 | 20.04.2017 | 05.02.2018 | 147'146'844 |
| 6 | GPG_PUNE_A_PAPAJ | 9439 06.12.2018 | 12.12.2018 | 11.03.2019 | 23'124'508 |
| 7 | GPG_PUNE_E_NGJASHME_ND ERTIM_HEC_BORJE_KUKES | 14.04.2017 | 22.06.2017 | 23.12.2018 | 945'375'482 |
| 8 | GPG_PUNE_UJESJELLES_KAN ALIZIME_TR | | 02.08.2019 | 24.12.2019 | 207'838'837 |

Këto punime sipas zërave të preventivëve përkatës nuk përkojnë me zërat e preventivit të kërkuar në këtë procedurë.

Për rrjedhojë në zbatim të pikës 2.3.2/b në DT shuma e punëve të ngjashme nuk plotësohet.

Në preventivin e paraqitur nga ky BOE, TOTALI (c+d) I cili duhej të ishte totali I SHUMA (SHUMA I+ SHUMA II + SHUMA III) + fond rezerve 5% *a + TVSH 20%, shuma totale është paraqitur në vlerën 208'778'409 ku realisht nga kontrolli kjo vlerë duhej të dilte 596'622'285.00. Në nenin 51, pika 1 dhe 2 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", i ndryshuar, parashikohet shprehimisht:

“1. Pas paraqitjes së ofertës nuk duhet të kryhet asnjë bisedim ndërmjet autoritetit kontraktor dhe ofertuesit për ofertën, në përputhje me pikën 1 të nenit 53 të këtij ligji.

2. Një ofertuesi, si kusht për shpalljen fitues, nuk duhet t'i kërkohej që të ndërmarrë përgjegjësi të papërcaktuara në dokumentet e tenderit, të ndryshojë vlerën e ofertës së tij ose të modifikojë në çfarëdolloj mënyre ofertën.”

Në nenin 53, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: *“Autoriteti kontraktor, kur e shikon të arsyeshme, u kërkon ofertuesve sqarime për ofertat e tyre, për shqyrtimin, vlerësimin dhe krahasimin sa më të drejtë të këtyre ofertave. Pa cenuar dispozitat e parashikuara në nenet 32 dhe 33 të këtij ligji, nuk duhet të kërkohej, ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.”*

Ndërsa në pikën 3, të dispozitës së mësipërme thuhet shprehimisht:

“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”;

Sipas Seksionin 1 të Dokumentave Standarde të Tenderit “Hartimi i ofertës”:

“Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këto DT. Ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto DT do të refuzohen si të papranueshme.”

Këtë vlerësim KVO e mbështet edhe në praktikën vendimarrëse të Komisionit të Prokurimit Publik në cilësinë e organit më të lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këtë ligj dhe merr vendime mbi ankesat e paraqitura para tij, duke mbajtur parasysh, përveç parimeve të përgjithshme të përmendura në nenin 2, të këtij ligji edhe parimet e mëposhtme: paanshmërinë në shqyrtimin e ankesave, qëndrueshmërinë në vendimmarrje, ligjshmërinë, shpejtësinë dhe efikasitetin, aksesin, karakterin publik, si edhe parimin e kontradiktoritetit.

Sa më sipër BOE ”GPG Company” shpk dhe ”Salillari” shpk nuk plotëson kriteret e kualifikimit të përcaktuar në DT për këtë arsye skualifikohet.

5. BOE ”Leon Konstruksion” shpk, ”Hastoçi” shpk dhe ”Ergi” shpk me Nipt K71820009I, Nipt J62028009B dhe Nipt K02727229P me vlerë të deklaruar 554,768,468.61 lekë pa tvsh

- KVO vlerëson se OE ka paraqitur dokumentat e kerkuara per plotesimin e kriterëve te pergjithme sipas kerkeses ne DST.

- KVO vlerëson se OE nuk plotëson kriteret e vecanta sipas kerkeses ne DST, si me poshte:

1. OE ERGI SH.P.K nuk ka paraqitur listëpagessat për muajt qershor dhe korrik 2020 sikurse kërkohej në DT
2. OE ERGI SH.P.K nuk ka paraqitur listëpagessat për muajt korrik 2020 sikurse kërkohej në DT

3. Licencat ISO 9001-2015, ISO 14001-2015 dhe OHSAS 18001 nga sistemi <https://www.lmsassessments.com/Clients.aspx> dalin me statusin ëdthroë. Pra statusi i këtyre licencave nuk është aktiv, në kundërshtim me pikën 2.3.9, të DT, ku parashikohet se shoqëria duhet të paraqesë Certifikatat e cilësisë të vlefshme.
4. Gjeneratori është kërkuar me zhurma deri në 60db sipas katalogut është paraqitur gjenerator me zhurma deri në 78 db
5. **Vendimi nr. 914, datë 29.12.2014 për miratimin e rregullave të prokurimit publik (ndryshuar me vkm nr.402, datë 13.5.2015; nr.1046, datë 23.12.2015; nr.823, datë 23.11.2016; nr.893, datë 21.12.2016; nr.797, datë 29.12.2017; nr.80, datë 14.2.2018) seksioni informacione të veçanta për kontratat, Neni 26, Kontratat për punë publike (Ndryshuar emërtimi, shtuar paragraf në pikën 10 me VKM nr.402, datë 13.5.2015; ndryshuar shkronja “b” e pikës 7, shtohet shkronja “ç” dhe “d”, shfuqizohet pika 10 me vkm nr.797, datë 9.12.2017; shfuqizuar shkronja “ç” e pikës 8 me vkm nr.80, datë 14.2.2018) pika 6.**

Për të provuar përvojën e mëparshme, autoriteti kontraktor kërkon:

a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të madhe se 50% e vlerës së përlllogaritur të kontratës që prokurohet dhe që është realizuar gjatë tri viteve të fundit.

b) punë të ngjashme deri në një kufi, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë tri viteve të fundit, është jo më e madhe se dyfishi i vlerës limit të kontratës që prokurohet.

Nga punët e paraqitura nga ky BOE në SPE asnjëri nuk plotëson kushtin e vlerës 50% te fondit limit me një kontratë të vetme. Kushti I ndarjes së punëve të ngjasmë sipas % së marrëveshjes për dyfishin e fondit limit plotësohet nga operatorët, Ergi dhe Hastoci por nuk plotësohet nga operatori Leon Construction.

OE Leon Construction ka paraqitur për punë të ngjashme të cilat nuk janë marë në konsideratë:

| Nr. | Dokumenti | Kontrata | Data fillimit | Data përfundimit | Vlera |
|-----|--|--------------------------|---------------|------------------|----------------|
| 1 | Leon_Kondicionimi_Bashkia_Berat | 6490 29.10.2018 | 28.12.2018 | 14.01.2019 | 21'557'871.6 |
| 2 | Leon_Kontrate_e_ngjashme_Rruga_Ymer_Behluli | 598 17.06.2016 | 17.06.2016 | 17.03.2017 | 46'632'352.28 |
| 3 | Leon_Pune_e_ngjashme_Sinjalistike_rrugore | 605/6 26.12.2017 | 26.12.2017 | 29.12.2017 | 8'990'617.2 |
| 4 | Leon_Restaurim_i_kalldrem_eve_Gjirokaster_1 | ALADF-62551-CË-RFB | 24.09.2018 | 24.09.2019 | 137'778'274.73 |
| 5 | Leon_Rikonstruksion_i_parqeve_memoriale | 516/11 29.07.2019 | 19.08.2019 | 29.10.2019 | 14'021'104 |
| 6 | Leon_Rikonstruksion_i_rrugave_Ura_Vajgurore | 1541/12 18.09.2017 | 18.10.2017 | 18.09.2018 | 149'886'618 |
| 9 | Leon_Rikualifikimi_Blloku_i_banesave_dhe_fasada_pergjate_rruges_hyrese_Kelcyre | 238 07.02.2019 | 05.12.2016 | 01.11.2017 | 70'203'025 |
| 10 | Leon_Varri_Monumental_Pe_rsqop_Petrole | 190618-001 19.06.2018 | 19.06.2018 | 19.09.2018 | 3'960'739 |

Të gjitha këto kontrata kanë preventive të cilët janë tërësisht ndryshe nga preventive I procedurës që prokurohet apo kanë zëra të ngjashëm në një vlerë të pa përfillshme krahasuar me fondin limit.

Pjesa tjetër e mbetur e punëve të paraqitura nuk e plotesojnë 32% e dyfishit të fondit limit që ky operator duhet të plotësojë prej 427,835,979.72 ku ky operator ka një shumë totale prej 305,115,114.08

Sa më sipër BOE "Leon Konstruksion" shpk, "Hastoci" shpk dhe "Ergi" shpk nuk plotëson kriteret e kualifikimit të përcaktuar në DT për këtë arsye skualifikohet.

6. BOE "GENER 2" shpk dhe "KAEXH" shpk me Nipt K58615301M dhe Nipt K71420004C me vlerë të deklaruar 579,189,487.51 lekë pa tvsh

- KVO vlereson se OE ka paraqitur dokumentat e kerkuara per plotesimin e kriterëve të përgjithme sipas kërkesës në DST.

- KVO vlereson se OE nuk plotëson kriteret e veçanta sipas kërkesës në DST, si më poshtë:

1. Sipas VENDIMIT Nr. 914, datë 29.12.2014 PËR MIRATIMIN E RREGULLAVE TË PROKURIMIT PUBLIK (Ndryshuar me VKM nr.402, datë 13.5.2015; nr.1046, datë 23.12.2015; nr.823, datë 23.11.2016; nr.893, datë 21.12.2016; nr.797, datë 29.12.2017; nr.80, datë 14.2.2018), KREU VIII "KUSHTE TË PËRGJITHSHME PËR ZBATIM" neni 74, pika 3 parashikohet:

"Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje".

Po thuajse të gjithë punonjësit e paraqitur janë me kontratë me GENER 2.

Sipas kontratës së bashkëpunimit ndërmjet këtyre dy operatorëve në nenin 4 thuhet shprehimisht:

Shoqëria "KAEXH" Sh.p.k do të marrë përsipër realizimin e zërave të punimeve si më poshtë:

- *Zbatimin e punimeve ndërtimore, elektrike, mekanike sipas përqindjes së pjesëmarrjes*
- *Zbatimin e punimeve të restaurimit në karabin, fasadë, muraturë, shtresa etj.*
- *Sistemi i gazeve mjekësore, etj*

2. Kataloget e pajisjeve 9, 10, 11, 12 janë të pamarkuara

Vendimi nr. 914, datë 29.12.2014 për miratimin e rregullave të prokurimit publik (ndryshuar me vkm nr.402, datë 13.5.2015; nr.1046, datë 23.12.2015; nr.823, datë 23.11.2016; nr.893, datë 21.12.2016; nr.797, datë 29.12.2017; nr.80, datë 14.2.2018) seksioni informacione të veçanta për kontratat, Neni 26, Kontratat për punë publike (Ndryshuar emërtimi, shtuar paragraf në pikën 10 me VKM nr.402, datë 13.5.2015; ndryshuar shkronja "b" e pikës 7, shtohet shkronja "ç" dhe "d", shfuqizohet pika 10 me vkm nr.797, datë 9.12.2017; shfuqizuar shkronja "ç" e pikës 8 me vkm nr.80, datë 14.2.2018) pika 6.

Për të provuar përvojën e mëparshme, autoriteti kontraktor kërkon:

a) punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të madhe se 50% e vlerës së përlllogaritur të kontratës që prokurohet dhe që është realizuar gjatë tri viteve të fundit.

b) punë të ngjashme deri në një kufi, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë tri viteve të fundit, është jo më e madhe se dyfishi i vlerës limit të kontratës që prokurohet.

OE GENER 2 ka paraqitur për punë të ngjashme një kontratë e cila fillon më datë 02.12.2009 dhe përfundon më datë 30.09.2017.

| Nr. | Dokumenti | Kontrata | Data fillimit | Data përfundimit | Vlera |
|-----|-------------------------------------|----------|---------------|------------------|---------------|
| 1 | <i>Pune_te_ngjashme_GE2_pjesa_1</i> | - | 02.12.2009 | 30.09.2017 | 2'933'830'906 |
| | <i>Pune_te_ngjashme_GE2_pjesa_2</i> | | | | |

Kjo kontratë është paraqitur shoqëruar me situacione pjesore ku situacionet pjesore të cilat arrijnë kushtin e 3 viteve të fundit janë si mëposhtë (pra datën 03.08.2017):

Situacioni pjesor 1- 31 gusht 2017 me vlerë me tvsh 223,764,036

Situacioni pjesor 1-30 shtator 2017 me vlerë me tvsh 2'646'560

Pra një total prej 226,410,596 leke me tvsh.

Të gjithë situacionet e tjera e kalojnë afatin e 3 viteve të fundit e për rrjedhojë nuk do të meren në konsideratë.

Meqenëse GENER 2 ka 75% të punimeve atëherë OE duhet të ketë një punë të vetme të ngjashme në vlerën 334,246,859.16, por duke qenë se nuk e plotëson këtë kusht atëherë duhet të ketë shumatoren e punëve të ngjashme prej 1,002,740,577.48 (bazuar në përqindjen e pjesëmarrjes në kontratën e bashkëpunimit)

Ndërsa OE KAEXH ka paraqitur një punë të vetme të ngjashme 2.3.2 Pune_te_ngjashme_KAEXH me vlerë 101'033'994.28 leke me tvsh e cila nuk plotëson kushtin e 25% të dyfishit të fondit limit, ku kuhej të kishte 334,246,859.16 por ka vetëm 101'033'994.28.

Për rrjedhojë asnjë nga operatorët e BOE nuk plotëson kriteret e kushteve të vecanta të DT për punë të ngjashme.

Këtë vlerësim KVO e mbështet edhe në praktikën vendimarrëse të Komisionit të Prokurimit Publik në cilësinë e organit më të lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përpunime me kërkesat e përcaktuara në këtë ligj dhe merr vendime mbi ankesat e paraqitura para tij, duke mbajtur parasysh, përveç parimeve të përgjithshme të përmendura në nenin 2, të këtij ligji edhe parimet e mëposhtme: paanshmërinë në shqyrtimin e ankesave, qëndrueshmërinë në vendimmarrje, ligjshmërinë, shpejtësinë dhe efikasitetin, aksesin, karakterin publik, si edhe parimin e kontradiktoritetit.

Sa më sipër BOE "GENER 2" shpk dhe "KAEXH" shpk nuk plotëson kriteret e kualifikimit të përcaktuar në DT, për këtë arsye skualifikohet.

7. OE ELDA-VL shpk me Nipt K67106202W, pa ofertë

- KVO vlereson se OE nuk ka paraqitur asnje nga dokumentat e kerkuara per plotesimin e kriterëve te pergjithme sipas kerkeses ne DST.
- KVO vlereson se OE nuk ka paraqitur asnje nga dokumentat e kerkuara per plotesimin e kriterëve tevecanta sipas kerkeses ne DST.

Sa më sipër OE ELDA Shpk, skualifikohet, pasi nuk ka paraqitur asnje nga dokumenta sipas kerkeses ne DST

8. OE Midea Albania shpk me Nipt K01510004R, pa ofertë

- KVO vlereson se OE nuk ka paraqitur asnje nga dokumentat e kerkuara per plotesimin e kriterëve te pergjithme sipas kerkeses ne DST.
- KVO vlereson se OE nuk ka paraqitur asnje nga dokumentat e kerkuara per plotesimin e kriterëve tevecanta sipas kerkeses ne DST.

Sa më sipër OE Midea Al Shpk, skualifikohet, pasi nuk ka paraqitur asnje nga dokumenta sipas kerkeses ne DST

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë BOE "Agi Kons" shpk me Nipt K21622001M Tirane Farke SELITE Kodra e Diellit II, Godine e kombinuar 4 kat+ 1 kat nentoke, nr. pasurie 51/159 dhe "BE-IS" shpk Nipt K71412003A, Kukes Lagjja nr 1, pallati Metalurgu, hyrja nr 1, se ofertën e korrigjuar me një vlerë totale prej 466'395'123.98 (katërqind e gjashtëdhjetë e gjashtë milion e treqind e nëntëdhjetë e pesëmijë e njëqind e njëzet e tre pikë nëntëdhjetë e tetë) Leke pa TVSH/pikët totale të marra [____], është identifikuar si oferta e suksesshme.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë [autoritetit kontraktor përfitues] sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 5 (pese) ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Në rast se nuk pajtoheni me këtë kërkesë, ose tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do të konfiskohet sigurimi i ofertës suaj (nëse është kërkuar) dhe kontrata do t'i akordohet ofertuesit vijues në klasifikimin përfundimtar, oferta e të cilit është dorëzuar me një vlerë të përgjithshme prej [vlera përkatëse e

shprehur në fjalë dhe shifra], siç parashikohet në nenin 58 të Ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

Njoftimi i Klasifikimit është bërë në datë 30.09.2020

Ankesa: Po

Ankesat pas vlerësimit: BOE ”Colombo” shpk dhe ”Junik” shpk me Nipt J82916589E dhe Nipt J68007522L

Përgjigjur me shkresën: Nr. 3581/34 Prot. date 09.10.2020

TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR

Gelardina Prodani