



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
MINISTRIA E SHËNDETËSISË  
DHE MBROJTJES SOCIALE

Nr. \_\_\_\_/\_\_\_\_Prot.

Tiranë, më \_\_\_\_\_. 2020

**FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT**

Për: **AGRI CONSTRUCTION me NIPT K01725001F dhe me adresë, Rruga e Dibrës ish. Trup. Shk. Skenderbej 3, Tiranë.**

\* \* \*

Procedura e prokurimit: *Procedurë e hapur me mjete elektronike- punë publike.*

Numri i referencës së procedurës/lotit: **REF-73645-10-01-2020**

Përshkrim i shkurtër i kontratës: **"Rikonstruksion i godinës së "Qendrës Kombëtare të Mirërritjes, Zhvillimit dhe Rehabilitimit të Fëmijëve Tiranë" me fond limit 156,134,598 (njëqind e pesëdhjetë e gjashtë milion e njëqind e tridhjetë e katër mijë e pesëqind e nëntëdhjetë e tetë) Lekë pa TVSH.**

Publikime të mëparshme (nëse zbatohet): JO Buletini i Njoftimeve Publike [Data] [Numri]  
Kriteret e përzgjedhjes së fituesit: çmimi më i ulët  oferta ekonomikisht më e favorshme

\* \* \*

Njoftojmë se, kanë qenë pjesëmarrës në **"Rikonstruksion i godinës së "Qendrës Kombëtare të Mirërritjes, Zhvillimit dhe Rehabilitimit të Fëmijëve Tiranë"**, këta ofertues me vlerat përkatëse të ofruara:

1. ELDA-VL me NIPT K67106202W pa ofertë ekonomike.
2. Midea Albania me NIPT K01510004R pa ofertë ekonomike..
3. BOE Dajti Park 2007 shpk NIPT K11507003S me Altec sh.p.k NIPT K57923807W me vlerë oferte 96,784,182.20 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE Dajti Park 2007 shpk.
4. BOE Ina me NIPT J61814009W dhe Nika me NIPT J76705047U dhe vlerë oferte 98,975,195.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE Ina.
5. BOE NDREGJONI me NIPT K31329048I dhe UDHA me NIPT K77524909Q dhe vlerë oferte 100,932,758.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE NDREGJONI.
6. AGRI CONSTRUCTION me NIPT K01725001F dhe me vlerë oferte të deklaruar 106,758,595.75 lekë pa tvsh dhe vlerë oferte të korigjuar 104,260,429.08 lekë pa tvsh.
7. INERTI me NIPT J66926804L dhe me vlerë oferte 104,769,756.60 lekë pa tvsh.
8. C O L O M B O me NIPT J82916489E dhe me vlerë oferte 104,323,809.00 lekë pa tvsh.
9. RAFIN COMPANY me NIPT L52125110A dhe me vlerë oferte 104,333,377.60 lekë pa tvsh.
10. KEVIN KONSTRUKSION me NIPT K71401004W dhe me vlerë oferte 107,734,104.00 lekë pa tvsh.
11. BOE B93 II me NIPT L522090500, Shendelli me NIPT K07924803N dhe B93 me NIPT J62903508R dhe me vlerë oferte 104,706,685.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE B93 II.

12. S I R E T A 2F me NIPT K51501008J dhe me vlerë oferte 107,777,777.00 lekë pa tvsh
13. BOE BLERIMI me NIPT J62903384G dhe BAJRAMI N. me NIPT K02727202O dhe me vlerë ofertë 105,000,000.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE BLERIMI.
14. BOE "S. A G " me NIPT K51802003G dhe KRONOS KONSTRUKSION me NIPT K41416033P dhe me vlerë oferte 108,467,768.88 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE S. A G.
15. BOE MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE me NIPT K81314023A dhe ED KONSTRUKSION me NIPT K61625001I dhe me vlerë oferte 108,459,127.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE.
16. BOE NOVA Construction 2012 me NIPT L22404012D dhe L.T.E CONSTRUCTION me NIPT L78006801F dhe me vlerë oferte 116,321,178.25 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE NOVA Construction 2012.
17. AD – STAR me NIPT J69102207W dhe me vlerë oferte 119,954,845.40 lekë pa tvsh.
18. AURORA KONSTRUKSION me NIPT K02017003I dhe me vlerë oferte 116,881,056.00 lekë pa tvsh.
19. COMPANY RIVIERA 2008 me NIPT K81716011V dhe me vlerë oferte 120,004,576.00 lekë pa tvsh.
20. BOE BE - IS SH.P.K me NIPT K71412003A dhe ERGI me NIPT K02727229P dhe vlerë oferte 122,406,313.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE BE - IS SH.P.K .
21. Ante-Group me NIPT J62904100D dhe me vlerë oferte 122,079,168.24 lekë pa tvsh.
22. NDERTIM MONTIMI PATOS me NIPT J63229454K dhe me vlerë oferte 121,703,048.00 lekë pa tvsh.
23. DION-AL me NIPT K67917301H dhe me vlerë oferte 123,346,332.10 lekë pa tvsh.
24. LEON KONSTRUKSION me NIPT K71820009I dhe vlerë oferte 123,190,182.30 lekë pa tvsh.
25. BOE K A C D E D J A me NIPT K51712017A dhe EVEREST me NIPT J78311921L dhe me vlerë oferte 125,924,049.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE K A C D E D J A.
26. GJIKURIA me NIPT J62903456H dhe me vlerë oferte 128,977,824.34 lekë pa tvsh.
27. JUNIK me NIPT J68007522L dhe me vlerë oferte 132,683,626.27 lekë pa tvsh .
28. ALB - STAR me NIPT J62903512W dhe me vlerë oferte 147,530,626.46 lekë pa tvsh.

\* \* \*

Janë skualifikuar ofertuesit e mëposhtëm:

1. ELDA-VL me NIPT K67106202W pa ofertë ekonomike.
2. Midea Albania me NIPT K01510004R pa ofertë ekonomike.
3. BOE Dajti Park 2007 shpk NIPT K11507003S me Altec sh.p.k NIPT K57923807W me vlerë oferte 96,784,182.20 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE Dajti Park 2007 shpk.
4. BOE Ina me NIPT J61814009W dhe Nika me NIPT J76705047U dhe vlerë oferte 98,975,195.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE Ina.
5. BOE NDREGJONI me NIPT K31329048I dhe UDHA me NIPT K77524909Q dhe vlerë oferte 100,932,758.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE NDREGJONI.
6. INERTI me NIPT J66926804L dhe me vlerë oferte 104,769,756.60 lekë pa tvsh.
7. C O L O M B O me NIPT J82916489E dhe me vlerë oferte 104,323,809.00 lekë pa tvsh.

8. RAFIN COMPANY me NIPT L52125110A dhe me vlerë oferte 104,333,377.60 lekë pa tvsh.
9. KEVIN KONSTRUKSION me NIPT K71401004W dhe me vlerë oferte 107,734,104.00 lekë pa tvsh.
10. BOE B93 II me NIPT L52209050O, Shendelli me NIPT K07924803N dhe B93 me NIPT J62903508R dhe me vlerë oferte 104,706,685.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE B93 II.
11. S I R E T A 2F me NIPT K51501008J dhe me vlerë oferte 107,777,777.00 lekë pa tvsh.
12. BOE BLERIMI me NIPT J62903384G dhe BAJRAMI N. me NIPT K02727202O dhe me vlerë ofertë 105,000,000.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE BLERIMI.
13. BOE "S. A G " me NIPT K51802003G dhe KRONOS KONSTRUKSION me NIPT K41416033P dhe me vlerë oferte 108,467,768.88 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE S. A G.
14. BOE MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE me NIPT K81314023A dhe ED KONSTRUKSION me NIPT K61625001I dhe me vlerë oferte 108,459,127.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE.
15. BOE NOVA Construction 2012 me NIPT L22404012D dhe L.T.E CONSTRUCTION me NIPT L78006801F dhe me vlerë oferte 116,321,178.25 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE NOVA Construction 2012.
16. AD – STAR me NIPT J69102207W dhe me vlerë oferte 119,954,845.40 lekë pa tvsh.
17. AURORA KONSTRUKSION me NIPT K02017003I dhe me vlerë oferte 116,881,056.00 lekë pa tvsh.
18. COMPANY RIVIERA 2008 me NIPT K81716011V dhe me vlerë oferte 120,004,576.00 lekë pa tvsh.
19. BOE BE - IS SH.P.K me NIPT K71412003A dhe ERGI me NIPT K02727229P dhe vlerë oferte 122,406,313.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE BE - IS Sh.p.k .
20. Ante-Group me NIPT J62904100D dhe me vlerë oferte 122,079,168.24 lekë pa tvsh.
21. NDERTIM MONTIMI PATOS me NIPT J63229454K dhe me vlerë oferte 121,703,048.00 lekë pa tvsh.
22. DION-AL me NIPT K67917301H dhe me vlerë oferte 123,346,332.10 lekë pa tvsh.
23. LEON KONSTRUKSION me NIPT K71820009I dhe vlerë oferte 123,190,182.30 lekë pa tvsh.
24. BOE K A C D E D J A me NIPT K51712017A dhe EVEREST me NIPT J78311921L dhe me vlerë oferte 125,924,049.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE K A C D E D J A.
25. GJIKURIA me NIPT J62903456H dhe me vlerë oferte 128,977,824.34 lekë pa tvsh.
26. JUNIK me NIPT J68007522L dhe me vlerë oferte 132,683,626.27 lekë pa tvsh .
27. ALB – STAR me NIPT J62903512W dhe me vlerë oferte 147,530,626.46 lekë pa tvsh.

Përkatësisht për arsyet e mëposhtme:

- 1. ELDA-VL me NIPT K67106202W nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion.**
- 2. Midea Albania me NIPT K01510004R nuk ka paraqitur asnjë dokumentacion.**
- 3. BOE Dajti Park 2007 shpk NIPT K11507003S me Altec sh.p.k NIPT K57923807W me vlerë oferte 96,784,182.20 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE Dajti Park 2007 shpk.**

- Në preventivin e paraqitur nga ky BOE janë ndryshuar 3 volume duke ndryshuar kërkesat e parashikuara në dokumentat e tenderit.

1. Punime rifiniture, numri 5 dhe numri 8
2. Preventivi përforcimeve numri 16

Në nenin 51, pika 1 dhe 2 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: *“1. Pas paraqitjes së ofertës nuk duhet të kryhet asnjë bisedim ndërmjet autoritetit kontraktor dhe ofertuesit për ofertën, në përputhje me pikën 1 të nenit 53 të këtij ligji.*

*2. Një ofertuesi, si kusht për shpalljen fitues, nuk duhet t’i kërkohet që të ndërmarrë përgjegjësi të papërcaktuara në dokumentet e tenderit, të ndryshojë vlerën e ofertës së tij ose të modifikojë në çfarëdo mënyre ofertën.”*

Në nenin 53, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: *“Autoriteti kontraktor, kur e shikon të arsyeshme, u kërkon ofertuesve sqarime për ofertat e tyre, për shqyrtimin, vlerësimin dhe krahasimin sa më të drejtë të këtyre ofertave. Pa cenuar dispozitat e parashikuara në nenet 32 dhe 33 të këtij ligji, nuk duhet të kërkohet, ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.”*

Ndërsa në pikën 3, të dispozitës së mësipërme thuhet shprehimisht:

*“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”;*

Sipas Seksionin 1 të Dokumentave Standarde të Tenderit “Hartimi i ofertës”:

*“Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këto DT. Ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto DT do të refuzohen si të papranueshme.”*

Me marrjen pjesë në procedurën e prokurimit, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme. Komisioni gjykon se, zbatimi i parimit të transparencës barazisë, dhe mosdiskriminimit janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime, ndër të tjera nënkuptojnë se, operatorët ekonomikë duhej të jenë në një pozicion të barabartë, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur vlerësohen ato.

Në këto kushte neni 51 i ligjit të prokurimit publik si më sipër cituar, nuk e lejon autoritetin kontraktor të ndryshojë vlerën e ofertës së operatorit ekonomik ose të modifikojë ofertën e tij, sic parashikohet në nenin 53, të këtij ligji, nga ana e autoritetit kontraktor nuk mund të lejohet ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.

Këtë vlerësim KVO e mbështet edhe në praktikën vendimarrëse të Komisionit të Prokurimit Publik në cilësinë e organit më të lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këtë ligj dhe merr vendime mbi ankesat e paraqitura para tij, duke mbajtur parasysh, përveç parimeve të përgjithshme të përmendura në nenin 2, të këtij ligji edhe parimet e mëposhtme: paanshmërinë në shqyrtimin e ankesave, qëndrueshmërinë në

vendimmarrje, ligjshmërinë, shpejtësinë dhe eficientësinë, aksesin, karakterin publik, si edhe parimin e kontradiktoritetit.

- Në deklaratën mbi disponueshmërinë e mjeteve, sipas Shtojcës 10, mungon autobot uji (Sipas shtojcës 10 paraqitet me Rep. 3324 dhe Kol. 756 por në dokumentat e paraqitur nuk jepet asnjë e dhënë për mjetin).

- OE Dajti Park i cili ka % më të madhe në bashkim duhet të plotësojë kushtin e një pune të ngjashme në vlerën 50% të fondit limit të procedurës. Ky operator ka paraqitur vetëm një punë të realizuar me sukses në një vlerë prej: 74,384,167 Leke me TVSH, ku duhej të kishte: 78,067,299 lekë me tvsh, rrjedhimisht ky operator nuk plotëson asnjë nga kushtet për punë të ngjashme sipas pikës 2.3.1 të KVK, ku parashikohet se *“Punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të vogël se 50% të fondit limit të kësaj procedure prokurimi, të realizuar gjatë tri viteve të fundit. (3 vitet e fundit nga data e zhvillimit të procedurës së prokurimit). B. Punë të ngjashme deri në një kufi ku vlera monetare totale e punëve të kryera e marrë së bashku gjatë tre viteve të fundit (3 viteve të fundit nga data e zhvillimit të procedurës së prokurimit) është jo më e vogël se dyfishi i fondit limit të kësaj procedure prokurimi. Plotesimi i njerit prej dy kushteve të sipërmendura e ben oferten të kualifikueshme.”*

Gjithashtu dhe operatori ekonomik Altech nuk plotëson kriterin për punë të ngjashme në kundërshtim me pikën 2.3.1 të DT ku thuhet shprehimisht: *“Pika 2.3.1/a plotësohet nga anëtarë i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontratat e ngjashme në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. Kurse pika 2.3.2/b duhet të plotësohet nga të gjithë anëtarët e bashkimit në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim.”*

Gjithashtu bazuar edhe në Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr. 914, datë 29.12.2014 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit public”* m I ndryshuar **neni 74 Bashkimi i operatorëve ekonomikë, pika 3**

- Për punonjësit e kërkuar, sipas kriterit 2.3.8, ku parashikohet se *“Operatori Ekonomik duhet të ketë numrin e nevojshëm të punonjësve për zbatimin e kontratës. Numri i punonjësve për periudhën QERSHOR 2020 - SHTATOR 2020 të jetë mesatarisht 65 punonjës në muaj (përfshirë dhe stafin drejtues teknik dhe stafin me certifikate IOT ose e barazvlefshme), të vërtetuar me: a. Vërtetim nga Tatimetb. List-pagesat “ **nuk janë paraqitur 12 IOT***

- OE Altech nuk ka paraqitur dokumentacion për inxhinier hidro në kundërshtim me pikat 2.3.6 dhe 2.3.7 të DT .

- Punonjësi, F .Q, teknik ndertimi, për OE Dajti Park, kontrata nuk është e plotë pasi i mungon faqja e dyte duke mos përmbushur kriterin e DT ku parashikohet se *“...Për secilin prej këtyre inxhinierëve të kantierit sipas pikës 2.3.7 duhet të paraqiten **kontratat e punës të vlefshme** për periudhën e zbatimit të punimeve, diplomat dhe CV. Në CV të paraqiten kontratat që kanë zbatuar, me qellim verifikimin e eksperiencës së punës”*

- Punonjësi i Altech E.D nuk i figuron në listëpagesat e paraqitura nga ky OE në kundërshtim me pikën 2.3.7 të KVK ku kërkohen mesatarisht 65 punonjës në muaj të vërtetuar me Vërtetim nga Tatimet / **List- pagesat.**



**4. BOE Ina me NIPT J61814009W dhe Nika me NIPT J76705047U dhe vlerë oferte 98,975,195.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE Ina.**

- Mungon deklarata e inxhinierit teknik në kantier sipas pikës 2.3.7 të dst
- Nuk i kanë të ndarë punonjesit sipas % të pjesëmarrjes, pikërisht OE Nika nuk ka ngarkuar asnjë dokument që të provoj se ka të punësuar konform parashikimeve në DT, punonjes: elektrikist, hidraulik, mekanik, bojaxhi, betonues, punojës cmontim dyer/dritare, në kundërshtim me pikën 2.3.7, të KVK.
- Nuk i kanë të ndara pajisjet sipas % së bashkëpunimit.

Komisioni vlerëson sepërmbushja e kriterëve duhet të bëhet nga secili anëtar i bashkimit në raport me përqindjen emarrë përsipër për realizimin me sukses të kontratës dhe BOE

Konkretisht, sipas Marrëveshjes së Bashkëpunimit Nika duhet të kishte minimalisht një kamioncine min 4 ton, vibrator betoni, prese pllakash, prerese hekur (min nga 1). Nga verifikimi në SPE rezulton se OE Nika shpk nuk ka ngarkuar dokumentacion që të provoj që ka në zotërimin/përdorim mjetet të sipërpërmendura.

Ndarja në përqindje e kontributit dhe në terma konkretë të punëve për secilin anëtar të bashkimit nëpërmjet aktmarrëveshjes bëhet pikërisht në funksion të përmbushjes së kriterëve në atë masë apo në proporcion me atë që operatori ekonomik ka marrë përsipër të kryejë për realizimin me sukses të kontratës

Në Kreun VIII (“Kushte të përgjithshme për zbatim”), neni 74 (“Bashkimi i operatorëve ekonomikë”), pika 1, dhe 3 të VKM 914/2014 parashikohet se :

*“1. Oferta mund të paraqitet nga një bashkim operatorësh ekonomikë, ku njëri prej të cilëve ipërfaqëson të tjerët gjatë procedurës dhe në rast përzgjedhjeje edhe gjatë zbatimit të kontratës. Në ofertë duhet të përcaktohet pjesa e shërbimit, punës ose furnizimit, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi.....*

*” 2. Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që do të kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi. Pas krijimit të bashkimit të operatorëve ekonomikë, anëtarët e bashkimit caktojnë me prokurë përfaqësuesin e tyre për dorëzimin e ofertës. Kjo marrëveshje e shkruar dhe prokura duhet të dërgohen së bashku me kualifikimet dhe ofertën ekonomike, e cila duhet të nënshkruhet nga përfaqësuesi. Përfaqësuesi duhet të bëjë edhe sigurimin e ofertës, nëse kërkohet, duke specifikuar pjesëmarrjen në bashkimin e operatorëve ekonomikë. Në rast se bashkimi I operatorëve ekonomikë shpallet fitues, kontrata duhet të nënshkruhet nga secili prej anëtarëve të këtij bashkimi. “*

**Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje”.**

Gjithashtu duke u bazuar në vendimarrjen e Komisionit të Prokurimit Publik i cili është një organ shtetëror specifik, quasi-gjyqësor, me juridiksionin për të siguruar mbrojtje ligjore në prokurimin publik. **Vendimi i K.P.P.527/2020, etj.**

- OE Ina deklaron që ka dhënë ofertë të pavarur kur në fakt në SPE I gjithë dokumentacioni i ngarkuar, (Marrëveshja e Bashkëpunimit dhe Prokura e Posacme) provon se OE INA shpk merrë pjesë/konkuron në këtë procedurë prokurimi si BOE, cka provon se çfarë është deklaruar nuk është e vërtetë.
- Automjetit të OE Nika, autovinc, I mungon polica e sigurimit në kundërshtim me pikën 2.3.10 të DT.
- OE Nika i cili ka % më të madhe në bashkim ka paraqitur një punë të ngjashme me një vlerë prej 54,331,929.9 Leke me TVSH ku duhej të kishte: 78,067,299 lekë me tvsh në kundërshtim me pikën 2.3.1 të DT.
- OE Ina nuk plotëson kriterin e punëve të ngjashme sipas kërkesës së DT pika 2.3.1 KVK ku thuhet shprehimisht: *“Pika 2.3.1/a plotësohet nga anëtari i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontratat e ngjashme në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. Kurse pika 2.3.2/b duhet të plotësohet nga të gjithë anëtarët e bashkimit në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim.”*  
*Gjithashtu bazuar edhe në Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit public”m I ndryshuar neni 74 Bashkimi i operatorëve ekonomikë, pika 3*

#### **5. BOE NDREGJONI me NIPT K31329048I dhe UDHA me NIPT K77524909Q dhe vlerë oferte 100,932,758.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE NDREGJONI.**

- Punonjësit, hidro izolues, sipas dokumentave të ngarkuar nga BOE në SPE rezulton se me IQT I ka specialist ndertimi dhe jo-hidroizolues në kundërshtim me pikën 2.3.8 të DT ku kërkohen - min 2(dy) punonjës hidroizolues, të pajisur me deshmi kualifikimi të sigurimit teknik nga ISHTI (ish -IQT) ose ekuivalente me të, të vlefshme:
- BOE nuk ka ngarkuar në SPE dokumentacion provues i për një punonjës betonues në kundërshtim me pikën 2.3.8 të DT.  
Sipas % së pjesëmarrjes në bashkim, OE Udha duhet të kishte një punonjes duralumini. Nga verifikimi i të dhënave të ngarkuar në SPE rezulton se ky operator nuk ka ngarkuar dokumentacion provues ne lidhje me një punonjes duralumini duke mospermbushur pikën 2.3.8 të DT dhe nenin 74, pika 3 të Vendimit Nr. 914, datë 29.12.2014 Për miratimin e rregullave të prokurimit public, I Ndryshuar ku parashikohet se :  
*“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen*

*nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje”.*

Gjithashtu duke u bazuar në vendimarrjen e Komisionit të Prokurimit Publik i cili është një organ shtetëror specifik, quasi-gjyqësor, me juridiksionin për të siguruar mbrojtje ligjore në prokurimin publik. **Vendimi i K.P.P.527/2020m etj.**

- Punonjesit,e deklaruar cmontim dyer/dritare i ka me IQT specialist ndertimi në kundërshtim me pikën 2.3.8 të DT ku kërkohen - min 2(dy) punonjës hidroizolues, të pajisur me deshmi kualifikimi te sigurimit teknik nga ISHTI (ish –IQT) ose ekuivalente me të, të vlefshme:
- Nuk ka ngarkuar në SPE dokumentacion provues për një punonjës suvatues në kundërshtim me pikën 2.3.8 të DT.
- Punonjësit, nivelues betonit janë meIQT specialist ndertimi në kundërshtim me pikën 2.3.8 të DT.
- Në katalogun për pajisje kondicionimi, për kondicionerin 7.1-8.3 është markuar kondicioneri më fuqi 4.5-5 KW në kundërshtim me 2.3.11 të DT.
- Asnje nga OE nuk kanë paraqitur dokumentacion për stafin e inxhinierëve në kantier pervec drejtuesve teknike, sipas pikes 2.3.6 dhe 2.3.7 të DT.

## **6. INERTI me NIPT J66926804L dhe me vlerë oferte 104,769,756.60 lekë pa tvsh**

- OE nuk ka ngarkuar në SPE katalogë për pajisjet e kërkuara sipas pikes 2.3.11 në DT por është paraqitur një link të cilin thuhet se katalogët mund të gjenden online. Në nenin 53, pika 3 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: *“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”*; Sipas Seksionin 1 të Dokumentave Standarde të Tenderit “Hartimi i ofertës”: *“Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këto DT. Ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto DT do të refuzohen si të papranueshme.”*

Komisioni sqaron se OE INERTI shpk duke mos ngarkuar dokumentacioni përkatës për Katalogët të parashikuar me pikë 2.3.11 të DT , nuk e përbush kriteret e vecanta të kualifikimit.

Gjithashtu komisioni sqaron se të gjithë dokumentat duhet të jenë origjinalë ose kopje të noterizuara të tyre. **Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.**

Autorizimi Doppler për subjektin Amarda Zhaku është i pa përkthyer dhe i panoterizuar.

Konkretisht Në nenin 46, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: *“Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”.* Në nenin 53, pika 3 e ligjit nr. 9643, datë



20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “*Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...*”; Në nenin 14 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përcaktuar shprehimisht: “*Në procedurat e prokurimit nën kufijtë e lartë monetarë, gjuha e përdorur është gjuha shqipe*”.

Në dokumentat e tenderit, Seksioni IV Procedura, pika IV.6 është përcaktuar shprehimisht: “*Gjuha (-ët) për hartimin e ofertave ose kërkesave për pjesëmarrje: Shqip X Anglisht Tjetër \_\_\_\_\_*”

Sa më sipër, Komisioni konstaton se katalogët e paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomik nuk janë paraqitur në gjuhën shqipe, duke e bërë të pamundur identifikimin e plotësimin të specifikimeve teknike sipas përcaktimeve të autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit, për më tepër që nuk janë të përkthyer të paktën vetëm ato pjesë të katalogut që kanë të bëjnë me përshkrimin apo specifikimet teknike të mallit apo produktit të kërkuar.

Përcaktimi i bërë në dokumentat e tenderit, si në seksionin IV, ashtu edhe në Shtojcën 9 Kriteret e vecanta të kualifikimit, aq më tepër në VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përkufizuar qartë që gjuha e përdorur është gjuha shqipe dhe rrjedhimisht çdo dokument i paraqitur në gjuhë të huaj duhet të jetë në gjuhën shqipe, ose i përkthyer dhe noterizuar në gjuhën shqipe, përcaktim ky që vlen për çdo dokument të paraqitur në këtë procedurë prokurimi. Sqarojmë se përkufizimi ligjor i mësipërm është gjithpërfshirës, pra për të gjithë dokumentacionin përkatës që paraqitet në këtë procedurë prokurimi.

#### **7. C O L O M B O me NIPT J82916489E dhe me vlerë oferte 104,323,809.00 lekë pa tvsh**

- Oe ka për të paguar të tatimet një shumë prej 562’902 lekë ku 10’000 lekë janë gjoba, që do të thotë se OE nuk ka paguar disa muaj , këtë fakt vetë OE e pranon dhe e justifikon me pretendimin se kjo ka ndodhur për shkak të sistemit.

Komisioni sqaron se në, në shtojcën 8 “Kriteret e Përgjithshme të Pranimit/Kualifikimit”, të dokumentave të tenderit të procedurës së prokurimit objekt ankimi, autoriteti kontraktor ka parashikuar si më poshtë vijon: Ofertuesi duhet të deklarojë se: [...] *d)ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e tatimeve e të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi. [...]* Kriteret e Përgjithshme për Pranim, nuk duhet të ndryshohen nga autoritetet kontraktore. Këto kritere duhet të plotësohen me dorëzimin e vetëdeklaratës me shkrim të subjektit, në ditën e hapjes së ofertës, sipas Shtojcës 8. Në çdo rast, autoriteti kontraktor ka të drejtë të kryejë verifikimet e nevojshme mbi vërtetësinë e informacionit të deklaruar nga operatori ekonomik si më sipër. [...].

Sa më sipër, Komisioni vlerëson se OE Colombo nuk përmbush Kriteret e Pergjithshme të Kualifikimit, për arsye se ka detyrime tatimore të pashlyera.

- OE nuk ka ngarkuar në SPE dokumentacionin provues për një nivelues betoni në kundërshtim me pikën 2.3.10 të DT.
- Për drejtuesit teknik të cilët duhet të figurojnë në listëpagesë për muajt qershor deri në shtator, drejtuesi teknik P.G gjithashtu figuron në listëpagesat e bashkisë Patos për muajt qershor korrik gusht, në kundërshtim me meVendimin nr. 42, datë 16.01.2008 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licencave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari në ndërtim”, parashikohet se: “ 2. *Papajtueshmëritë me detyrën e drejtuesit teknik të shoqërisë së zbatimit Drejtuesit teknikë të shoqërisë nuk mund të jenë personat që janë të angazhuar në çdo punëmarrje tjetër publike. Drejtuesi teknik i shoqërisë nuk mund të jetë njëkohësisht i punësuar në dy apo më shumë shoqëri ndërtimi dhe ndalohet të disponojnë licencë për mbikëqyrje e kolaudim të punimeve të zbatimit”.*

## 8. RAFIN COMPANY me NIPT L52125110A dhe me vlerë oferte 104,333,377.60 lekë me tvsh.

- Nuk plotëson punët e ngjashme  
Në dt thuhet shprehimisht:

### 2.3.1 Përvojë e suksesshme në realizimin e të paktën:

- a. Punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të vogël se 50% të fondit limit të kësaj procedure prokurimi , të realizuar gjatë tri viteve të fundit. (3 vitet e fundit nga data e zhvillimit te procedures se prokurimit).
- b. Punë të ngjashme deri në një kufi ku vlera monetare totale e punëve të kryera e marrë së bashku gjatë tre viteve të fundit (3 viteve të fundit nga data e zhvillimit te procedures se prokurimit ) është jo më e vogël se dyfishi i fondit limit të kësaj procedure prokurimi
- c. **Plotësimi i njërit prej dy kushteve te siperpermendura e bën ofertën të kualifikueshme.**

Procedura e prokuruar është punë publike edhe sipas njoftimit të kontratës së publikuar më datë 06.10.2020 ne SEP, ku në pikën 2 thuhet: *Lloji i procedurës së prokurimit: e hapur - **punë publike** - prokurim me mjete elektronike.*

Bazuar në Ligjin Nr. 9643, datë 20.11.2006, ndryshuar “Për prokurimin publik” neni 3 përkufizime thuhet shprehimisht:

5. “Kontratat publike për shërbime” janë kontratat publike që kanë objekt kryerjen e shërbimeve. Kontrata publike, që ka si objekt mallra dhe shërbime, vlerësohet si “kontratë publike për shërbime”, nëse **vlera e shërbimeve në kontratë tejkalon atë të mallrave në të njëjtën kontratë.** Kontratat publike, që kanë objekt shërbimet, por që përfshijnë edhe punime të lidhura në mënyrë dytësore me objektin kryesor të kontratës, vlerësohen “kontrata publike për shërbime”.  
dhe pika

8. “Kontratat për punë publike” janë kontratat publike, që kanë objekt realizimin, projektimin dhe realizimin e punimeve apo të punës ose realizimin me çfarëdo mjeti të një pune, që përputhet me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor.

Në zbatim të ligjit, bëhet qartazi dallimi ndërmjet këtyre dy lloje kontratash, për rrjedhojë do të konsiderohen punë të ngjashme të gjitha kontratat të cilat janë punë publike.

Disa nga punët e ngjashme të sjella nga OE RAFIN COMPANY janë kontrata shërbimi dhe në zbatim të ligjit të sipërcituar nuk do të konsiderohen punë të ngjashme.

Të tilla janë:

- a. Kontratë shërbimi për “Mirëmbajtje ndërtese dhe ambjenti rrethues të UT”
- b. Kontratë shërbimi me Universitetin “Aleksandër Moisiu” Durrës
- c. Kontrate shërbimi “Mirëmbajtje ndërtese dhe ambjenti rrethues të Universitetit të Tiranës”.

**Sikurse përcaktohet edhe nga ligji, vlera e shërbimeve në këto kontrata e tejkalojnë atë të mallrave për këtë arsye OE RAFIN shpk nuk përmbush pikën 2.3.1 të KVK në DT për punë të ngjashme.**

## **9. KEVIN KONSTRUKSION me NIPT K71401004W dhe me vlerë oferte 107,734,104.00 lekë pa tvsh**

- Drejtuesi teknik A.S njëkohësisht është I punësuar pranë OSSH në kundërshtim me me Vendimin nr. 42, datë 16.01.2008 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullores për kriteret dhe procedurat e dhënies së licencave profesionale të zbatimit, klasifikimit dhe disiplinimit të subjekteve juridike që ushtrojnë veprimtari në ndërtim”, parashikohet se: “ 2. *Papajtueshmëritë me detyrën e drejtuesit teknik të shoqërisë së zbatimit Drejtuesit teknikë të shoqërisë nuk mund të jenë personat që janë të angazhuar në çdo punëmarrje tjetër publike. Drejtuesi teknik i shoqërisë nuk mund të jetë njëkohësisht i punësuar në dy apo më shumë shoqëri ndërtimi dhe ndalohet të disponojnë licencë për mbikëqyrje e kolaudim të punimeve të zbatimit*”. Vetëm për muajin shtator nga 266 punonjës, 195 I ka me vetëm një ditë pune pra 73.3% të punonjesve janë paguar vetëm nje ditë në muaj. Kjo tregon se OE nuk e ka ne dispozicion me kohe te plote fuqine punetore te kerkuar sipas pikes 2.3.5 te KVK, ne DT. Shume punonjesit qe ka paraqitur sipas profesioneve te kerkuara, rezultojne me nga 1 dite pune per periudhen 6 mujore.
- Nuk ploteson punet e ngjashme

Në dt thuhet shprehimisht:

### **2.3.2 Përvojë e suksesshme në realizimin e të paktën:**

- a. Punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të vogël se 50% të fondit limit të kësaj procedure prokurimi , të realizuar gjatë tri viteve të fundit. (3 vitet e fundit nga data e zhvillimit te procedures se prokurimit).
- b. Punë të ngjashme deri ne nje kufi ku vlera monetare totale e punëve të kryera e marrë së bashku gjatë tre viteve të fundit (3 viteve të fundit nga data e zhvillimit te procedures se prokurimit ) është jo më e vogël se dyfishi i fondit limit të kësaj procedure prokurimi
- c. **Plotesimi i njërit prej dy kushteve të sipërpërmendura e bën ofertën të kualifikueshme.**

OE nuk ka një punë të vetme e cila të arrijë vlerën e 50% të fondit limit pra 78,067,299 lekë me tvsh atëherë do ti llogariten shumët e punëve që duhet të arrijnë dyfishin e fondit limit. Totali i punëve të ngjashme duke llogaritur edhe faturat e vlefshme arrijnë një vlerë prej 276'859'768.28 lekë ku për të plotësuar kritërin e punëve të ngjashme ky operator duhet te kishtë 312'269'192 lekë.

**10. BOE B93 II me NIPT L52209050O, Shendelli me NIPT K07924803N dhe B93 me NIPT J62903508R dhe me vlerë oferte 104,706,685.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE B93 II.**

- OE Shendellia e cila ka % me të madhe duhet të kishte një punë të ngjashme në vlerën 50% të fondit limit 78,067,299 lekë me tvsh, sipas pikes 2.3.1 të dst, por ka paraqitur disa punë të ngjashme dhe sipas pikës 23.2 të dst duhet të plotësojë dyfishin e fondit limit pra një vlerë prej 312'269'196 lekë me tvsh.  
Ky operator ka paraqitur punë të ngjashme në një vlerë prej 232'945'119,4 lekë me tvsh duke mospërbushur pikën 2.3.1 të KVKm në DT për punë të ngjashme.

Në dt thuhet shprehimisht:

**2.3.3 Përvojë e suksesshme në realizimin e të paktën:**

- a. Punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të vogël se 50% të fondit limit të kësaj procedure prokurimi , të realizuar gjatë tri viteve të fundit. (3 vitet e fundit nga data e zhvillimit te procedures se prokurimit).
- b. Punë të ngjashme deri ne nje kufi ku vlera monetare totale e punëve të kryera e marrë së bashku gjatë tre viteve të fundit (3 viteve të fundit nga data e zhvillimit te procedures se prokurimit ) është jo më e vogël se dyfishi i fondit limit të kësaj procedure prokurimi
- c. **Plotesimi i njerit prej dy kushteve te siperpermendura e ben oferten te kualifikueshme.**

*Pika 2.3.1/a plotësohet nga anëtarë i cili ka përqindjen më të madhe të pjesëmarrjes në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontratat e ngjashme në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. Kurse pika 2.3.2/b duhet të plotësohet nga të gjithë anëtarët e bashkimit në raport me përqindjen e pjesëmarrjes së tyre në bashkim.*

## 11. S I R E T A 2F me NIPT K51501008J dhe me vlerë oferte 107,777,777.00 lekë pa tvsh

- Punonjesit e mëposhtem nuk i figurojnë në muajin shtator: 1 hidraulik, 1 mekanik, 1 bojaxhi në kundërshtim me pikën 2.3.8 të DT ku parashikohet se OE pjesëmarrës duehet të kenë në stafin e punonjesve te pasqyruar në list-pagesa.  
Duke mospasqyruar këto punonjës në listpagesat e muajit shtator, komisioni vlerëson se si rrjedhojë nuk përmbushet pika 2.3.7 e DT.
- Punonjësit për hidroizolues, në kontratë e ka që do punonjë murator, punonjesin e duraluminit cv, iqt dhe kontratën e ka elektrikist dhe për punojës gipsi iqt e ka elektrikist, duke mospërmushur pikën 2.3.8 të DT.
- Automjeti autoboti uji me targë AA857VA ka të skaduar kontrollin teknik me datë 15 tetor 2020 dhe me police sigurimi të skaduar më datë 09 tetor 2020, ku procedura është hapur më datë 04 nëntor 2020 në kundërshtim me pikën 3.2.10 të DT.
- Katalogët e paraqitur nga ky OE janë të papërkthyer të panoterizuar dhe të pamarkuar.

Konkretisht Në nenin 46, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”. Në nenin 53, pika 3 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”; Në nenin 14 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përcaktuar shprehimisht: “Në procedurat e prokurimit nën kufijtë e lartë monetarë, gjuha e përdorur është gjuha shqipe”.

Në dokumentat e tenderit, Seksioni IV Procedura, pika IV.6 është përcaktuar shprehimisht: “Gjuha (-ët) për hartimin e ofertave ose kërkesave për pjesëmarrje: Shqip X Anglisht Tjetër \_\_\_\_\_”

Sa më sipër, Komisioni konstaton se katalogët e paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomik nuk janë paraqitur në gjuhën shqipe, duke e bërë të pamundur identifikimin e plotësisht të specifikimeve teknike sipas përcaktimeve të autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit, për më tepër që nuk janë të përkthyer të paktën vetëm ato pjesë të katalogut që kanë të bëjnë me përshkrimin apo specifikimet teknike të mallit apo produktit të kërkuar.

Përcaktimi i bërë në dokumentat e tenderit, si në seksionin IV, ashtu edhe në Shtojcën 9 Kriteret e vecanta të kualifikimit, aq më tepër në VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përkufizuar qartë që gjuha e përdorur është gjuha shqipe dhe rrjedhimisht çdo dokument i paraqitur në gjuhë të huaj duhet të jetë në gjuhën shqipe, ose i përkthyer



dhe noterizuar në gjuhën shqipe, përcaktim ky që vlen për çdo dokument të paraqitur në këtë procedurë prokurimi. Sqarohet se përkufizimi ligjor i mësipërm është gjithëpërfshirës, pra për të gjithë dokumentacionin përkatës që paraqitet në këtë procedurë prokurimi.

**12. BOE BLERIMI me NIPT J62903384G dhe BAJRAMI N. me NIPT K02727202O dhe me vlerë ofertë 105,000,000.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE BLERIMI.**

- OE Bajrami që ka % me të madhe duhet të kishtë në punë të ngjashme në vlerën 50% të fondit limit 78,067,299 lekë me tvsh, sipas pikave 2.3.1 dhe 2.3.2 të DT . Nga verifikimi I dokumentacionit të ngarkuar në SPE, komisioni konstatoi se nuk përmbushet vlera 50% e fondit limit.
- Puna e paraqitur nga OE Blerimit nuk konsiderohet punë e ngjashme pasi është rehabilitim galerie dhe korrespondon me pikën e licenses se zbatimit.
- Sipas % te ndarjes, OE Bajrami duhet te kishte min 1 betonues, 1 punonjes d/alumini 1 punojes cmontim dyer, 1 sovatures. Nga verifikimi I dokumentacionit të ngarkuar në SPE rezulton pika 2.3.8 e DT nuk përmbushet.  
Sipas Vendimit Nr. 914, datë 29.12.2014 Për miratimin e rragullave të prokurimit publik I Ndryshuar” neni 74, pika 3 parashikohet:  
*“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje”.*

Gjithashtu duke u bazuar në vendimarrjen e Komisionit të Prokurimit Publik i cili është një organ shtetëror specifik, quasi-gjyqësor, me juridiksionin për të siguruar mbrojtje ligjore në prokurimin publik. **Vendimi i K.P.P.527/2020, etj.**

- Certifikata e paraqitur nga OE Bajramit OHASS 18001 pas kontrollit në system del withdrawun. Pra nuk përmbushet pika 2.3.9/c e DT.
- Në preventivin e paraqitur ka ndryshim në volum tek zëri XI hidrosanitare.  
Me marrjen pjesë në procedurën e prokurimit, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme. Komisioni gjykon se, zbatimi i parimit të transparencës barazisë, dhe mosdiskriminimit janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime, ndër të tjera nënkuptojnë se, operatorët ekonomikë duhej të jenë në një pozicion të barabartë, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur vlerësohen ato.  
Në këto kushte neni 51 i ligjit të prokurimit publik si më sipër cituar, nuk e lejon autoritetin kontraktor të ndryshojë vlerën e ofertës së operatorit ekonomik ose të modifikojë ofertën e tij, sic parashikohet në nenin 53, të këtij ligji, nga ana e

autoritetit kontraktor nuk mund të lejohet ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.

Këtë vlerësim KVO e mbështet edhe në praktikën vendimarrëse të Komisionit të Prokurimit Publik në cilësinë e organit më të lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këtë ligj dhe merr vendime mbi ankesat e paraqitura para tij, duke mbajtur parasysh, përveç parimeve të përgjithshme të përmendura në nenin 2, të këtij ligji edhe parimet e mëposhtme: paanshmërinë në shqyrtimin e ankesave, qëndrueshmërinë në vendimmarrje, ligjshmërinë, shpejtësinë dhe efikasitetin, aksesin, karakterin publik, si edhe parimin e kontradiktorit.

### **13. BOE "S. A G " me NIPT K51802003G dhe KRONOS KONSTRUKSION me NIPT K41416033P dhe me vlerë oferte 108,467,768.88 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE S. A G.**

- SAG me % me të madhë duhet të kishtë një punë të ngjashme në vlerën 50% të fondit limit 78,067,299 lekë me tvsh, sipas pikës 2.3.1 të DT. Nga verifikimi I dokumentacionit të ngarkuar në SPE, komisioni konstatoi se nuk përmbushet vlera 50% e fondit limit.
- Gjithashtu OE Kronos Konstruksion nuk plotëson kushtin e punëve të ngjashme pika 2.3.1 e DT.
- Kronos, e ka licencën NP-3C e ka NP-3C
- Kronos, e ka licencën NS-4A duhet ta kishtë NS-4B
- Nuk kanë paraqitur dokumentacion për inxhinieret e stafit shtesë, përkatësisht, ndertimi, elektrik, mekanik duke mospërmbushur pikën 2.3.7 të DT.
- OE SAG me % më të lartë sipas % së ndarjes së punëve, duhet të kishtë minimalisht 1 mekanik, dhe 1 elektrikist. Nga verifikimi në SPE rezulton se ky OE nuk ka ngarkuar dokumentacion provues për një punonjës mekanik dhe elektrikist, në kundërshtim me pikën 2.3.8 të DT.
- Nga BOE nuk shtë ngarkuar në SPE pompa betonit në kundërshtim me pikën 2.3.10 të DT.

Sipas Vendimit Nr. 914, datë 29.12.2014 Për miratimin e rregullave të prokurimit publik (Ndryshuar me VKM nr.402, datë 13.5.2015; nr.1046, datë 23.12.2015; nr.823, datë 23.11.2016; nr.893, datë 21.12.2016; nr.797, datë 29.12.2017; nr.80, datë 14.2.2018), KREU VIII “Kushte të përgjithshme për zbatim” neni 74, pika 3 parashikohet:

*“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat ligjore, të parashikuara në nenin 45 të LPP dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje”.*

Gjithashtu duke u bazuar në vendimarrjen e Komisionit të Prokurimit Publik i cili është një organ shtetëror specifik, quasi-gjyqësor, me juridiksionin për të siguruar mbrojtje ligjore në prokurimin publik. **Vendimi i K.P.P.527/2020**

**14. BOE MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE me NIPT K81314023A dhe ED KONSTRUKSION me NIPT K61625001I dhe me vlerë oferte 108,459,127.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE.**

- Në preventivin e paraqitur nga ky BOE ka mangësi, përkatësisht:

1. Pajisje elektrike, numri 5 mungon cmimi njësi

Në nenin 51, pika 1 dhe 2 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: “1. Pas paraqitjes së ofertës nuk duhet të kryhet asnjë bisedim ndërmjet autoritetit kontraktor dhe ofertuesit për ofertën, në përputhje me pikën 1 të nenit 53 të këtij ligji.

2. Një ofertuesi, si kusht për shpalljen fitues, nuk duhet t’i kërkohej që të ndërmarrë përgjegjësi të papërcaktuara në dokumentet e tenderit, të ndryshojë vlerën e ofertës së tij ose të modifikojë në çfarëdolloj mënyre ofertën.”

Në nenin 53, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, kur e shikon të arsyeshme, u kërkon ofertuesve sqarime për ofertat e tyre, për shqyrtimin, vlerësimin dhe krahasimin sa më të drejtë të këtyre ofertave. Pa cenuar dispozitat e parashikuara në nenet 32 dhe 33 të këtij ligji, nuk duhet të kërkohej, ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.”

Ndërsa në pikën 3, të dispozitës së mësipërme thuhet shprehimisht:

“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit..”;

Sipas Seksionin 1 të Dokumentave Standarde të Tenderit “Hartimi i ofertës”:

“Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këto DT. Ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto DT do të refuzohen si të papranueshme.”

Me marrjen pjesë në procedurën e prokurimit, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme. Komisioni gjykon se, zbatimi i parimit të transparencës barazisë, dhe mosdiskriminimit janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime, ndër të tjera nënkuptojnë se, operatorët ekonomikë duhej të jenë në një pozicion të barabartë, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur vlerësohen ato.

Në këto kushte neni 51 i ligjit të prokurimit publik si më sipër cituar, nuk e lejon autoritetin kontraktor të ndryshojë vlerën e ofertës së operatorit ekonomik ose të modifikojë ofertën e tij, sic parashikohet në nenin 53, të këtij ligji, nga ana e autoritetit kontraktor nuk mund të lejohet ndryshim në përmbajtjen e ofertës,

përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.

Këtë vlerësim KVO e mbështet edhe në praktikën vendimarrëse të Komisionit të Prokurimit Publik në cilësinë e organit më të lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këtë ligj dhe merr vendime mbi ankesat e paraqitura para tij, duke mbajtur parasysh, përveç parimeve të përgjithshme të përmendura në nenin 2, të këtij ligji edhe parimet e mëposhtme: paanshmërinë në shqyrtimin e ankesave, qëndrueshmërinë në vendimmarrje, ligjshmërinë, shpejtësinë dhe efikasitetin, aksesin, karakterin publik, si edhe parimin e kontradiktoritetit.

**15. BOE NOVA Construction 2012 me NIPT L22404012D dhe L.T.E CONSTRUCTION me NIPT L78006801F dhe me vlerë oferte 116,321,178.25 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE NOVA Construction 2012.**

- OE Nova me % më të madhë duhet të kishtë një punë të ngjashme në vlerën 50% të fondit limit 78,067,299 lekë me tvsh, sipas pikë 2.3.1 të DT. Nga verifikimi I dokumentacionit të ngarkuar në SPE, komisioni konstatoi se nuk përmbushet vlera 50% e fondit limit.

*Në kundërshtim me pikën 2.3.1/a plotësohet nga anëtarët e bashkimit të cilët kanë përfunduar pjesëmarrjen në bashkim. Anëtarët e tjerë të bashkimit do të paraqesin kontratat e ngjashme në raport me përfundimin e pjesëmarrjes së tyre në bashkim. Kurse pika 2.3.2/b duhet të plotësohet nga të gjithë anëtarët e bashkimit në raport me përfundimin e pjesëmarrjes së tyre në bashkim.*

- Është kërkuar licenca NP-3C, OE Nova e ka NP-3A në kundërshtim me pikën 2.3.3 të DT.
- Nuk janë paraqitur dokumentacione për stafin shtesë inxhinierat, elektrik, mekanik në kundërshtim me pikën 2.3.7 të DT.
- Sipas ndarjes së % OE Nova me % më të madhë duhet të kishte min 1 murator, 1 bojaxhi, 1 hidroizolues, 1 hekurkthyes dhe 1 sovatus. Nga verifikimet në SPE rezulton se pika 2.3.8 e DT nuk plotësohet.
- Sipas ndarjes së % OE Nova duhet të kishte një vibrator betony. Nga verifikimet në SPE rezulton se pika 2.3.89 e DT nuk plotësohet.
- Në SPE nuk janë ngarkuar dokumenta për depozitën e ujit në kundërshtim me pikën 2.3.10 të DT.
- Nuk janë paraqitur katalogë për ashensorët, por vetëm autorizimi, në kundërshtim me pikën 2.3.11 të DT.
- Deklarata e punëve në process nuk është e saktë.

Sipas buletinit të Posaçëm Nr. 92 datë 26 Tetor 2020 Ante dhe NOVA Construction 2012 kanë lidhur kontratën me Bashkinë Durrës: **Loti 2: Rikonstruksion ose riparimin e mjediseve në bashkëpronësi ose të përbashkëta në ndërtesa (pallat), ne rruget “Abaz Celkupa-Hysen Kertusha-Aleksander Goga Telat Noga-Hysen Myshketa” në kuadër të procesit të rindërtimit me fond limit 134.561.020 (pa TVSH)**

- a. Data e lidhja së kontratës 12.10.2020
- b. Vlera e ofertës pa tvsh= 134.561.020Leke
- c. **Operatori: BOE“Ante group” shpk & “AGB 3” shpk & “NOVA Construction 2012” Shpk** Loti 2: Rikonstruksion ose riparimin e mjediseve në bashkëpronësi ose të përbashkëta në ndërtesa (pallat), ne rruget “Abaz Celkupa-Hysen Kertusha-Aleksander Goga Telat Noga-Hysen Myshketa” në kuadër të procesit të rindërtimit.
  - Në buletin e Posaçëm Nr. 95 datë 2 Nëntor 2020, është shpallur fitues BOE Ante group shpk& AGB 3 shpk& NOVA Construction 2012 për procedurën “Rindertimi i 14 (katërmbëdhjetë) objekteve Arsimore në Bashkinë e Tiranës” me vlerë oferte 306.626,622,5 (treqind e gjashtëmilion e gjashtëqind enjëzet e gjashtëmijë e gjashtëqind e njëzet e dy presje pesë) lekë pa tvsh

I sjellim në vëmendje OE Kjo deklarate ka si qellim plotesimin e kriterit ligjor qe operatori ekonomik brenda së njëjtës periudhë nuk është kontraktor/nënkontraktor për kontratë/kontrata të lidhura, dhe/ose është shpallur fitues me vlerë të përbashkët ose të veçantë, më të madhe se 100 % i kufirit maksimal, që disponon, sipas licencës profesionale, të lëshuar nga autoriteti kompetent.

OE duhet të ketë parasysh që në zbatim të LPP fjala “periudhë” nënkupton kohëzgjatjen e investimit të kryer sipas LPP-së nga çasti i shpalljes fitues e deri në kolaudimin e objektit/investimit”

Duke pasur parasysh që pikat e licenses së kërkuara në këtë procedurë, nga nga punët e padeklaruara dhe ato të deklaruara, tejkalojnë pikat e licenses që OE zotëron.

Gjithashtu i sjellim në vëmendje OE se ndodhet në **kushtet e nenit 13 pika 3 germa a të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006**

#### **VENDIM K.P.P. 487/2018**

### **16. AD – STAR me NIPT J69102207W dhe me vlerë oferte 119,954,845.40 lekë pa tvsh**

- Në vërtëtimin e pagesave të energjisë elektrike OE ka paraqitur vërtetim për muajin gusht, ku ndërkohë muaji i maturuar i energjisë elektrike është muaji shtator për të cilin nuk është paraqitur vërtetim për shlyerje energjie në kundërshtim me pikën 2. kriteret e veçanta të kualifikimit, germa ”gj” ku parashikohet se duhet depozituar nga OE pjesëmarrës *“...Vërtetimin që konfirmon shlyerjen e të gjitha detyrimeve të maturuara të energjisë elektrike të kontratave të energjisë që ka operatori ekonomik që është i regjistruar në Shqipëri.”*
- OE sipas pikës 2.3.1 në dt duhet të kishte një punë të ngjashme sa 50% të fondit limit ose shuma e punëv sa dyfishi I fondit limit. Për të plotësuar pikën e dytë, operatorit I duhen edhe 78’067’299 leke me tvsh. Pra ky OE nuk përmbush pikën 2.3.1 të DT.
- Punonjesit e paraqitur për punonjës d/aluminit me IQT I ka punojes karpentier dhe jo d/alumin në kundërshtim me pikën 2.3.8 të DT.
- Punonjesit e paraqitur për punonjës nivelues betoni me IQT I ka punojes hekurkthyes në kundërshtim me pikën 2.3.8 të DT.



- Autorizimi I prodhuesit AHI CARRIER për GSM është i papërkthyer dhe i panoterizuar. Gjithashtu katalogu i papërkthyer. Katalogët për ashensorët janë të papërkthyer.

Konkretisht Në nenin 46, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”. Në nenin 53, pika 3 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”; Në nenin 14 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përcaktuar shprehimisht: “Në procedurat e prokurimit nën kufijtë e lartë monetarë, gjuha e përdorur është gjuha shqipe”. Në dokumentat e tenderit, Seksioni IV Procedura, pika IV.6 është përcaktuar shprehimisht: “Gjuha (-ët) për hartimin e ofertave ose kërkesave për pjesëmarrje: Shqip X Anglisht Tjetër \_\_\_\_\_” Sa më sipër, Komisioni konstaton se katalogët e paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomik nuk janë paraqitur në gjuhën shqipe, duke e bërë të pamundur identifikimin e plotësimit të specifikimeve teknike sipas përcaktimeve të autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit, për më tepër që nuk janë të përkthyer të paktën vetëm ato pjesë të katalogut që kanë të bëjnë me përshkrimin apo specifikimet teknike të mallit apo produktit të kërkuar. Përcaktimi i bërë në dokumentat e tenderit, si në seksionin IV, ashtu edhe në Shtojcën 9 Kriteret e vecanta të kualifikimit, aq më tepër në VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përkufizuar qartë që gjuha e përdorur është gjuha shqipe dhe rrjedhimisht çdo dokument i paraqitur në gjuhë të huaj duhet të jetë në gjuhën shqipe, ose i përkthyer dhe noterizuar në gjuhën shqipe, përcaktim ky që vlen për çdo dokument të paraqitur në këtë procedurë prokurimi. Sqarojmë se përkufizimi ligjor i mësipërm është gjithpërfshirës, pra për të gjithë dokumentacionin përkatës që paraqitet në këtë procedurë prokurimi.

## **17. AURORA KONSTRUKSION me NIPT K02017003I dhe me vlerë oferte 116,881,056.00 lekë pa tvsh**

- Punonjesi I.Th nuk figuron në listëpagesat e muajit gusht dhe shtator në kundërshtim me pikën 2.3.8 të DT ku patashikohet se OE pjesëmarrës duhet të kenë në stafin e punonjesve të pasqyruar në list-pagesa:
  - a. punonjës të pajisur me deshmi kualifikimi të sigurimit teknik nga ISHTI (ish – IQT) ose ekuivalente me të, të vlefshme:
- OE nuk e ka plotësuar në mënyrë të saktë deklaratat e punëve në proces e pasi në të njëjtën punë ku është BO me OE B93 “Permiresimi i furnizimit me uje për lagjen Krast e vogel, Hermes dhe qytetin Elbasan” kjo punë është deklaruar nga OE B93

ndërsa nga OE AURORA KONSTRUKSION jo. Kjo kontratë ka një vlerë prej 321,373,499.76 lekë me tvsh.

I sjellim në vëmendje OE Kjo deklaratë ka si qëllim plotësimin e kriterit ligjor që operatori ekonomik brenda së njëjtës periudhë nuk është kontraktor/nënkontraktor për kontratë/kontrata të lidhura, dhe/ose është shpallur fitues me vlerë të përbashkët ose të veçantë, më të madhe se 100 % i kufirit maksimal, që disponon, sipas licencës profesionale, të lëshuar nga autoriteti kompetent.

OE duhet të ketë parasysh që në zbatim të LPP fjala “periudhë” nënkupton kohëzgjatjen e investimit të kryer sipas LPP-së nga çasti i shpalljes fitues e deri në kolaudimin e objektit/investimit”

Duke pasur parasysh që pikat e licenses së kërkuara në këtë procedurë, nga nga punët e padeklaruar dhe ato të deklaruara, tejkalojnë pikat e licenses që OE zotëron.

Gjithashtu i sjellim në vëmendje OE se ndodhet në **kushtet e nenit 13 pika 3 germa a të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006**

**VENDIM K.P.P. 487/2018**

**18. COMPANY RIVIERA 2008 me NIPT K81716011V dhe me vlerë oferte 120,004,576.00 lekë pa tvsh**

Nuk plotësohet pika 2.3.1 e Dt Punë të Ngjashme, pasi, dukumtacioni I ngarkuar në SPE për të përmbushur këtë kriter nuk është marrë në konsideratë nga komisioni, për arsye se si pune të ngjashme, nuk janë konsideruar kontratat të cilat nuk janë të ngjashme me objektin e prokurimit, si rrugë, autostrada, mbikalime, ura, sheshe, ujësjellësa, gazsjellësa, kanalizime, ndërtime për nenstacionet, kabina dhe linja të shpërndarjes TL dhe të mesem, etj. (te cila i perkasin licensave të zbatimit NP-4, NP-5, NP-74, NP-11, etj ).

**19. BOE BE - IS SH.P.K me NIPT K71412003A dhe ERGI me NIPT K02727229P dhe vlerë oferte 122,406,313.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE BE - IS SH.P.K .**

- Gabim në preventive
- Ergi nuk ka sjell asnjë nga deklaratat në kundërshtim me KVK.
- Po të llogariten punët në proces të deklaruara me qkmshtf pika e licenses del shumë e lartë që këto nuk e kanë
- Nuk kanë inxhinieret në stafin shtesë në kundërshtim me pikën 2.3.7 të DT.
- Sipas % ergi duhet të kishte 1 punojës d/alumini dhe 1 sovatus. Nuk përmbush pikën 2.3.7 të DT.
- Autoboti i oe BEIS është për transport lende të rrezikshme
- Sipas % ergi duhet të kishte 1 prerese pllakash. Nuk përmbush pikën 2.3.10 të DT.
- Kataloget e kondicionereve të paperkthyer të pa noterizuar

Konkretisht Në nenin 46, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”. Në nenin 53, pika 3 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”; Në nenin 14 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përcaktuar shprehimisht: “Në procedurat e prokurimit nën kufijtë e lartë monetarë, gjuha e përdorur është gjuha shqipe”. Në dokumentat e tenderit, Seksioni IV Procedura, pika IV.6 është përcaktuar shprehimisht: “Gjuha (-ët) për hartimin e ofertave ose kërkesave për pjesëmarrje: Shqip X Anglisht Tjetër \_\_\_\_\_”

Sa më sipër, Komisioni konstaton se katalogët e paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomik nuk janë paraqitur në gjuhën shqipe, duke e bërë të pamundur identifikimin e plotësimin të specifikimeve teknike sipas përcaktimeve të autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit, për më tepër që nuk janë të përkthyer të paktën vetëm ato pjesë të katalogut që kanë të bëjnë me përshkrimin apo specifikimet teknike të mallit apo produktit të kërkuar. Përcaktimi i bërë në dokumentat e tenderit, si në seksionin IV, ashtu edhe në Shtojcën 9 Kriteret e vecanta të kualifikimit, aq më tepër në VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përkufizuar qartë që gjuha e përdorur është gjuha shqipe dhe rrjedhimisht çdo dokument i paraqitur në gjuhë të huaj duhet të jetë në gjuhën shqipe, ose i përkthyer dhe noterizuar në gjuhën shqipe, përcaktim ky që vlen për çdo dokument të paraqitur në këtë procedurë prokurimi. Sqarojmë se përkufizimi ligjor i mësipërm është gjithëpërfshirës, pra për të gjithë dokumentacionin përkatës që paraqitet në këtë procedurë prokurimi

- Autorizimi per GSM Climare nga AHI Carrier i paperkthyer i panoterizuar.  
Konkretisht Në nenin 46, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”. Në nenin 53, pika 3 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”; Në nenin 14 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përcaktuar shprehimisht: “Në procedurat e prokurimit nën kufijtë e lartë monetarë, gjuha e përdorur është gjuha shqipe”. Në dokumentat e tenderit, Seksioni IV Procedura, pika IV.6 është përcaktuar shprehimisht: “Gjuha (-ët) për hartimin e

ofertave ose kërkesave për pjesëmarrje: Shqip X Anglisht Tjetër \_\_\_\_\_”  
Sa më sipër, Komisioni konstaton se katalogët e paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomik nuk janë paraqitur në gjuhën shqipe, duke e bërë të pamundur identifikimin e plotësisht të specifikimeve teknike sipas përcaktimeve të autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit, për më tepër që nuk janë të përkthyer të paktën vetëm ato pjesë të katalogut që kanë të bëjnë me përshkrimin apo specifikimet teknike të mallit apo produktit të kërkuar. Përcaktimi i bërë në dokumentat e tenderit, si në seksionin IV, ashtu edhe në Shtojcën 9 Kriteret e vecanta të kualifikimit, aq më tepër në VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përkufizuar qartë që gjuha e përdorur është gjuha shqipe dhe rrjedhimisht çdo dokument i paraqitur në gjuhë të huaj duhet të jetë në gjuhën shqipe, ose i përkthyer dhe noterizuar në gjuhën shqipe, përcaktim ky që vlen për çdo dokument të paraqitur në këtë procedurë prokurimi. Sqarojmë se përkufizimi ligjor i mësipërm është gjithëpërfshirës, pra për të gjithë dokumentacionin përkatës që paraqitet në këtë procedurë prokurimi

- Mungojne katalogët për ashensoret në kundërshtim me pikën 2.3.11 të DT.

## 20. Ante-Group me NIPT J62904100D dhe me vlerë oferte 122,079,168.24 lekë pa tvsh

- Deklarata e punëve në process nuk është e saktë.  
Sipas buletinit të Posaçëm Nr. 92 datë 26 Tetor 2020 Ante dhe NOVA Construction 2012 kanë lidhur kontratën me Bashkinë Durrës: **Loti 2: Rikonstruksion ose riparimin e mjediseve në bashkëpronësi ose të përbashkëta në ndërtesa (pallat), ne rruget “Abaz Celkupa-Hysen Kertusha-Aleksander Goga Telat Noga-Hysen Myshketa” në kuadër të procesit të rindërtimit me fond limit 134.561.020 (pa TVSH)**
  - a. Data e lidhja së kontratës 12.10.2020
  - b. Vlera e ofertës pa tvsh= 134.561.020Leke
  - c. **Operatori: BOE“Ante group” shpk & “AGB 3” shpk & “NOVA Construction 2012” Shpk** Loti 2: Rikonstruksion ose riparimin e mjediseve në bashkëpronësi ose të përbashkëta në ndërtesa (pallat), ne rruget “Abaz Celkupa-Hysen Kertusha-Aleksander Goga Telat Noga-Hysen Myshketa” në kuadër të procesit të rindërtimit.
- Në buletin e Posaçëm Nr. 95 datë 2 Nëntor 2020, është shpallur fitues BOE Ante group shpk& AGB 3 shpk& NOVA Construction 2012 për procedurën “Rindertimi i 14 (katërbëdhjetë) objekteve Arsimore në Bashkinë e Tiranës” me vlerë oferte 306.626,622,5 (treqind e gjashtëmilion e gjashtëqind enjëzet e gjashtëmijë e gjashtëqind e njëzet e dy presje pesë) lekë pa tvsh

I sjellim në vëmendje OE Kjo deklarate ka si qellim plotësimin e kriterit ligjor qe operatori ekonomik brenda së njëjtës periudhë nuk është kontraktor/nëkontraktor për kontratë/kontrata të lidhura, dhe/ose është shpallur fitues me vlerë të përbashkët ose të veçantë, më të madhe se 100 % i kufirit maksimal, që disponon, sipas licencës profesionale, të lëshuar nga autoriteti kompetent.

OE duhet të ketë parasysh që në zbatim të LPP fjala “periudhë” nënkupton kohëzgjatjen e investimit të kryer sipas LPP-së nga çasti i shpalljes fitues e deri në kolaudimin e objektit/investimit”

Duke pasur parasysh që pikat e licenses së kërkuara në këtë procedurë, nga nga punët e padeklaruara dhe ato të deklaruara, tejkalojnë pikat e licenses që OE zotëron.

Gjithashtu i sjellim në vëmendje OE se ndodhet në **kushtet e nenit 13 pika 3 germa a të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006**

**VENDIM K.P.P. 487/2018**

## **21. NDERTIM MONTIMI PATOS me NIPT J63229454K dhe me vlerë oferte 121,703,048.00 lekë pa tvsh**

- Nuk kanë paraqitur deklaratën që nuk është nënkontraktor në 100% të pikave të licenses, sipas kërkesës 2.3.4 të dst
- Nuk ka paraqitur dokumentacion për inxhinierat si shtesë e stafit të kërkuar në kundërshtim me pikën 2.3.7 të DT ku parashikohet se “*Operatorët ekonomik pjesëmarrës, për efekt të kryerjes së punimeve në tërësi (pervec drejtuesve teknike), kërkohet që të kenë stafin inxhinierik (jo dosmodoshmerisht te jete ne stafin e OE) si më poshtë:*”
- Autorizimet për ashensore dhe kondicioner janë të pa noterizuar dhe të papërkthyer.

Konkretisht Në nenin 46, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”. Në nenin 53, pika 3 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”; Në nenin 14 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përcaktuar shprehimisht: “Në procedurat e prokurimit nën kufijtë e lartë monetarë, gjuha e përdorur është gjuha shqipe”. Në dokumentat e tenderit, Seksioni IV Procedura, pika IV.6 është përcaktuar shprehimisht: “Gjuha (-ët) për hartimin e ofertave ose kërkesave për pjesëmarrje: Shqip X Anglisht Tjetër \_\_\_\_\_” Sa më sipër, Komisioni konstaton se autorizimi i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomik nuk është paraqitur në gjuhën shqipe. Përcaktimi i bërë në dokumentat e tenderit, si në seksionin IV, ashtu edhe në Shtojcën 9 Kriteret e vecanta të kualifikimit, aq më tepër në VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përkufizuar qartë që gjuha e përdorur është gjuha shqipe dhe rrjedhimisht çdo dokument i paraqitur në gjuhë të



huaj duhet të jetë në gjuhën shqipe, ose i përkthyer dhe noterizuar në gjuhën shqipe, përcaktim ky që vlen për çdo dokument të paraqitur në këtë procedurë prokurimi. Sqarojmë se përkufizimi ligjor i mësipërm është gjithpërfshirës, pra për të gjithë dokumentacionin përkatës që paraqitet në këtë procedurë prokurimi. Nuk është paraqitur dokumentacion për autobot uji dhe I mungon një pompe betony, në kundërshtim me pikën 2.3.10 të DT.

## **22. DION-AL me NIPT K67917301H dhe me vlerë oferte 123,346,332.10 lekë pa tvsh**

- Kontrata e inxhinierit D.K është me afat 1 vjecar dhe është lidhur me 10.10.2019. Në kundërshtim me pikën 2.3.7 të dst, pasi kjo kontratë është 1 vjecare dhe është lidhur më 10.10.2019 ndërsa në dst kërkohet shprehimisht *“Për secilin prej këtyre inxhinierëve të kantierit sipas pikës 2.3.7 duhet të paraqiten kontratat e punës të vlefshme për periudhën e zbatimit të punimeve, diplomat dhe CV”*
- Katalogët e kondicionereve janë të pamarkuar sipas kërkesës 2.3.11 të DT. Në kundërshtim me pikën 2.3.11.b të dt *“Të paraqiten katalogët për të gjitha paisjet sipas pikës 2.3.13. Katalogët duhet të paraqiten në formë elektronike në [www.app.gov.al](http://www.app.gov.al). Në katalogë, duhet të markohet me ngjyrë të verdhë pajisja që ofrohet dhe të pasqyrohen specifikimet teknike të kërkuara për këto pajisje. Fleta ose fletët e katalogut që pasqyrojnë specifikimet teknike të kërkuara të pajisjes, duhet të paraqiten në gjuhën shqipe, të përkthyer dhe noterizuara.”*
- Mungon deklarata e inxhinierëve në kantier sipas pikës 2.3.6. *2.3.6 Operatorët ekonomike pjesëmarrës duhet të deklarojnë drejtuesin teknik për këtë veper, të punësuar për periudhën e kërkuar QERSHOR 2020 - SHTATOR 2020, të vërtetuar me kontratë pune të vlefshme, CV*
- Nuk ka kamione me kapacitet mbajtes min 4 ton, por i ka me të vegjel, kapaciteti mbajtes është 3.5 ton (AA150GC = 1.7T, TR6092I = 3.45 ton, AA192MA = 3.5 Ton) pra i mungon një kamioncine me kapacitet mbajtës min 4 ton në kundërshtim me pikën 2.3.10 të DT.

## **23. LEON KONSTRUKSION me NIPT K71820009I dhe vlerë oferte 123,190,182.30 lekë pa tvsh**

- Nuk plotëson punët e ngjashme në kundërshtim me pikën 2.3.1 DT.

## **24. BOE K A C D E D J A me NIPT K51712017A dhe EVEREST me NIPT J78311921L dhe me vlerë oferte 125,924,049.00 lekë pa tvsh dhe përfaqësues BOE K A C D E D J A.**

- Në preventivin e paraqitur nga ky BOE në Punime përforcim strukture mungon zëri 11

Në nenin 51, pika 1 dhe 2 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: “1. Pas paraqitjes së ofertës nuk duhet të kryhet asnjë bisedim ndërmjet autoritetit kontraktor dhe ofertuesit për ofertën, në përputhje me pikën 1 të nenit 53 të këtij ligji.

2. Një ofertuesi, si kusht për shpalljen fitues, nuk duhet t’i kërkohej që të ndërmarrë përgjegjësi të papërcaktuara në dokumentet e tenderit, të ndryshojë vlerën e ofertës së tij ose të modifikojë në çfarëdolloj mënyre ofertën.”

Në nenin 53, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, kur e shikon të arsyeshme, u kërkon ofertuesve sqarime për ofertat e tyre, për shqyrtimin, vlerësimin dhe krahasimin sa më të drejtë të këtyre ofertave. Pa cenuar dispozitat e parashikuara në nenet 32 dhe 33 të këtij ligji, nuk duhet të kërkohej, ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.”

Ndërsa në pikën 3, të dispozitës së mësipërme thuhet shprehimisht:

“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”;

Sipas Seksionin 1 të Dokumentave Standarde të Tenderit “Hartimi i ofertës”:

“Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këto DT. Ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto DT do të refuzohen si të papranueshme.”

Me marrjen pjesë në procedurën e prokurimit, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme. Komisioni gjykon se, zbatimi i parimit të transparencës barazisë, dhe mosdiskriminimit janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime, ndër të tjera nënkuptojnë se, operatorët ekonomikë duhej të jenë në një pozicion të barabartë, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur vlerësohen ato.

Në këto kushte neni 51 i ligjit të prokurimit publik si më sipër cituar, nuk e lejon autoritetin kontraktor të ndryshojë vlerën e ofertës së operatorit ekonomik ose të modifikojë ofertën e tij, sic parashikohet në nenin 53, të këtij ligji, nga ana e autoritetit kontraktor nuk mund të lejohet ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.

Këtë vlerësim KVO e mbështett edhe në praktikën vendimarrëse të Komisionit të Prokurimit Publik në cilësinë e organit më të lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këtë ligj dhe merr vendime mbi ankesat e paraqitura para tij, duke mbajtur parasysh, përveç parimeve të përgjithshme të përmendura në nenin 2, të këtij ligji edhe parimet e mëposhtme: paanshmërinë në shqyrtimin e ankesave,

qëndrueshmërinë në vendimmarrje, ligjshmërinë, shpejtësinë dhe efikasitetin, aksesin, karakterin publik, si edhe parimin e kontradiktoritetit.

**25. GJIKURIA me NIPT J62903456H dhe me vlerë oferte 128,977,824.34 lekë pa tvsh**

- Nuk ka paraqitur kataloget për ashensoret në kundërshtim me pikën 2.3.11 të DT  
Në kundërshtim me pikën 2.3.11.b të dt “Të paraqiten katalogët për të gjitha paisjet sipas pikës 2.3.13. *Katalogët duhet të paraqiten në formë elektronike në [www.app.gov.al](http://www.app.gov.al). Në katalogë, duhet të markohet me ngjyrë të verdhë pajisja që ofrohet dhe të pasqyrohen specifikimet teknike të kërkuara për këto pajisje. Fleta ose fletët e katalogut që pasqyrojnë specifikimet teknike të kërkuara të pajisjes, duhet të paraqiten në gjuhën shqipe, të përkthyer dhe noterizuar.*”
- Automjeti Autovinç me targë është me kontroll teknik të skaduar, në kundërshtim me pikën 2.3.10 të DT.
- Nuk ka paraqitur dokumentacion për automjet autobot uji në kundërshtim me pikën 2.3.10.

**26. JUNIK me NIPT J68007522L dhe me vlerë oferte 132,683,626.27 lekë pa tvsh**

- Punonjësit murator N.U dhe Gj.S nuk figurojnë në listpagesat e muajit gusht dhe shtator në kundërshtim me pikën 2.3.8 të DT ku parashikohet se OE pjesëmarrës duhet të kenë në stafin e punonjesve të pasqyruar në list-pagesa:  
a. punonjës të pajisur me deshmë kualifikimi të sigurimit teknik nga ISHTI (ish – IQT) ose ekuivalente me të, të vlefshme:
- Autorizimi i Metron për Junik dhe Autorizimi i MIDEA për CARA-08 i pa përkthyer dhe i panoterizuar në kundërshtim me pikën 2.3.11 të DT.  
Konkretisht Në nenin 46, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përputhje me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”. Në nenin 53, pika 3 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”; Në nenin 14 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përcaktuar shprehimisht: “Në procedurat e prokurimit nën kufijtë e lartë monetarë, gjuha e përdorur është gjuha shqipe”. Në dokumentat e tenderit, Seksioni IV Procedura, pika IV.6 është përcaktuar shprehimisht: “Gjuha (-ët) për hartimin e ofertave ose kërkesave për pjesëmarrje: Shqip X Anglisht Tjetër \_\_\_\_\_”  
Sa më sipër, Komisioni konstaton se autorizimi i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomik nuk është paraqitur në gjuhën shqipe. Përcaktimi i bërë në dokumentat e

tenderit, si në seksionin IV, ashtu edhe në Shtojcën 9 Kriteret e vecanta të kualifikimit, aq më tepër në VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përkufizuar qartë që gjuha e përdorur është gjuha shqipe dhe rrjedhimisht çdo dokument i paraqitur në gjuhë të huaj duhet të jetë në gjuhën shqipe, ose i përkthyer dhe noterizuar në gjuhën shqipe, përcaktim ky që vlen për çdo dokument të paraqitur në këtë procedurë prokurimi. Sqarojmë se përkufizimi ligjor i mësipërm është gjithpërfshirës, pra për të gjithë dokumentacionin përkatës që paraqitet në këtë procedurë prokurimi

- Kataloget për kondicioneret, në anglisht janë të markuar, por te perkthimi shqip janë të gjitha të dhënat për lloje të ndryshme kondicionerësh dhe te pamarkuar në kundërshtim me pikën 2.3.11 të DT.

Konkretisht Në nenin 46, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”. Në nenin 53, pika 3 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”; Në nenin 14 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përcaktuar shprehimisht: “Në procedurat e prokurimit nën kufijtë e lartë monetarë, gjuha e përdorur është gjuha shqipe”. Në dokumentat e tenderit, Seksioni IV Procedura, pika IV.6 është përcaktuar shprehimisht: “Gjuha (-ët) për hartimin e ofertave ose kërkesave për pjesëmarrje: Shqip X Anglisht Tjetër \_\_\_\_\_”

Sa më sipër, Komisioni konstaton se katalogët e paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomik nuk janë paraqitur në gjuhën shqipe, duke e bërë të pamundur identifikimin e plotësisht të specifikimeve teknike sipas përcaktimeve të autoritetit kontraktor në dokumentat e tenderit, për më tepër që nuk janë të përkthyer të paktën vetëm ato pjesë të katalogut që kanë të bëjnë me përshkrimin apo specifikimet teknike të mallit apo produktit të kërkuar. Përcaktimi i bërë në dokumentat e tenderit, si në seksionin IV, ashtu edhe në Shtojcën 9 Kriteret e vecanta të kualifikimit, aq më tepër në VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përkufizuar qartë që gjuha e përdorur është gjuha shqipe dhe rrjedhimisht çdo dokument i paraqitur në gjuhë të huaj duhet të jetë në gjuhën shqipe, ose i përkthyer dhe noterizuar në gjuhën shqipe, përcaktim ky që vlen për çdo dokument të paraqitur në këtë procedurë prokurimi. Sqarojmë se përkufizimi ligjor i mësipërm është gjithpërfshirës, pra për të gjithë dokumentacionin përkatës që paraqitet në këtë procedurë prokurimi.

**27. ALB - STAR me NIPT J62903512W dhe me vlerë oferte 147,530,626.46 lekë pa tvsh.**

- Në preventivin e paraqitur nga ky OE, TOTALI A (totali1 + totali 2) shuma është e tëra gabim.

Te preventivi (poshtë totalit A) II. Punime stresash dhe pllakash numri 3 ka ndryshim volumi

Në preventivin e paraqitur nga ky BOE në Punime përforcim strukture mungon zëri 11

Në nenin 51, pika 1 dhe 2 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: *“1. Pas paraqitjes së ofertës nuk duhet të kryhet asnjë bisedim ndërmjet autoritetit kontraktor dhe ofertuesit për ofertën, në përputhje me pikën 1 të nenit 53 të këtij ligji.*

*2. Një ofertuesi, si kusht për shpalljen fitues, nuk duhet t’i kërkohej që të ndërmarrë përgjegjësi të papërcaktuara në dokumentet e tenderit, të ndryshojë vlerën e ofertës së tij ose të modifikojë në çfarëdolloj mënyre ofertën.”*

Në nenin 53, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: *“Autoriteti kontraktor, kur e shikon të arsyeshme, u kërkon ofertuesve sqarime për ofertat e tyre, për shqyrtimin, vlerësimin dhe krahasimin sa më të drejtë të këtyre ofertave. Pa cenuar dispozitat e parashikuara në nenet 32 dhe 33 të këtij ligji, nuk duhet të kërkohej, ofrohet apo lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.”*

Ndërsa në pikën 3, të dispozitës së mësipërme thuhet shprehimisht:

*“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”;*

Sipas Seksionin 1 të Dokumentave Standarde të Tenderit “Hartimi i ofertës”:

*“Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këto DT. Ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto DT do të refuzohen si të papranueshme.”*

Me marrjen pjesë në procedurën e prokurimit, operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumenta duhet të refuzohen si të papranueshme. Komisioni gjykon se, zbatimi i parimit të transparencës barazisë, dhe mosdiskriminimit janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime, ndër të tjera nënkuptojnë se, operatorët ekonomikë duhej të jenë në një pozicion të barabartë, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur vlerësohen ato.

Në këto kushte neni 51 i ligjit të prokurimit publik si më sipër cituar, nuk e lejon autoritetin kontraktor të ndryshojë vlerën e ofertës së operatorit ekonomik ose të modifikojë ofertën e tij, sic parashikohet në nenin 53, të këtij ligji, nga ana e autoritetit kontraktor nuk mund të lejohet ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në çmim apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.

Këtë vlerësim KVO e mbështett edhe në praktikën vendimarrëse të Komisionit të Prokurimit Publik në cilësinë e organit më të lartë në fushën e prokurimeve, që



shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në këtë ligj dhe merr vendime mbi ankesat e paraqitura para tij, duke mbajtur parasysh, përveç parimeve të përgjithshme të përmendura në nenin 2, të këtij ligji edhe parimet e mëposhtme: paanshmërinë në shqyrtimin e ankesave, qëndrueshmërinë në vendimmarrje, ligjshmërinë, shpejtësinë dhe efikasitetin, aksesin, karakterin publik, si edhe parimin e kontradiktoritetit.

- Nuk ka ngarkuar dokumentacion provues në SPE për autoboti i ujit në kundërshtim me pikën 2.3.10 të DT.
- Nuk ka ngarkuar dokumentacion provues në SPE për preriset e pllakave në kundërshtim me pikën 2.3.10 të DT.
- Nuk ka ngarkuar dokumentacion provues në SPE për nje punonjës saldator në kundërshtim me pikën 2.3.11.
- Nuk ka ngarkuar dokumentacion provues në SPE për punonjës cmontim dyer dritare
- Nuk është plotësuar deklarata e ofertes se pavarur.
- Nuk janë ngarkuar dokumenta provuese në SPE për kataloget për kondicionerët të pa përkthyer dhe të panoterizuar dhe kataloget për ashensorët të pa përkthyer të panoterizuar të pa markuar në kundërshtim me pikën 2.3.11 të DT.

Konkretisht Në nenin 46, pika 1 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të nevojshme, për sa kohë që ato janë në përputhje me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”. Në nenin 53, pika 3 e ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit...”; Në nenin 14 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përcaktuar shprehimisht: “Në procedurat e prokurimit nën kufijtë e lartë monetarë, gjuha e përdorur është gjuha shqipe”. Në dokumentat e tenderit, Seksioni IV Procedura, pika IV.6 është përcaktuar shprehimisht: “Gjuha (-ët) për hartimin e ofertave ose kërkesave për pjesëmarrje: Shqip X Anglisht Tjetër \_\_\_\_\_”

Sa më sipër, Komisioni konstaton se autorizimi i paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomik nuk është paraqitur në gjuhën shqipe. Përcaktimi i bërë në dokumentat e tenderit, si në seksionin IV, ashtu edhe në Shtojcën 9 Kriteret e vecanta të kualifikimit, aq më tepër në VKM nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, është përkufizuar qartë që gjuha e përdorur është gjuha shqipe dhe rrjedhimisht çdo dokument i paraqitur në gjuhë të huaj duhet të jetë në gjuhën shqipe, ose i përkthyer dhe noterizuar në gjuhën shqipe, përcaktim ky që vlen për çdo dokument të paraqitur në këtë procedurë prokurimi.

Sqarojmë se përkufizimi ligjor i mësipërm është gjithpërfshirës, pra për të gjithë dokumentacionin përkatës që paraqitet në këtë procedurë prokurimi

\* \* \*

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë **AGRI CONSTRUCTION me NIPT K01725001F me adresë, Rruga e Dibrës ish. Trup. Shk. Skenderbej 3, Tiranë**, se oferta e korigjuar me një vlerë totale prej **104,260,429.08 (njëqind e katër milion e dyqind e gjashtëdhjetë mijë e katërqind e njëzet e nëntë pikë zero tetë) Lekë pa TVSH / pikët totale të marra [\_\_\_\_\_]**, është identifikuar si oferta e suksesshme.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë *[autoritetit kontraktor përfitues]* sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 5 (pese) ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Në rast se nuk pajtoheni me këtë kërkesë, ose tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do të konfiskohet sigurimi i ofertës suaj (nëse është kërkuar) dhe kontrata do t'i akordohet ofertuesit vijues në klasifikimin përfundimtar, oferta e të cilit është dorëzuar me një vlerë të përgjithshme prej *[vlera përkatëse e shprehur në fjalë dhe shifra]*, siç parashikohet në nenin 58 të Ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", i ndryshuar.

Njoftimi i Klasifikimit është bërë në datë 01.12.2020

Ankesa: Po

I. Ankesat pas vlerësimit:

- KEVIN KONSTRUKSION me NIPT K71401004W, datë 07.12.2020.
- Përgjigjur datë 14.12.2020.

II. Ankesa në KPP

Jo

**TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR**

**Gelardina Prodani**