



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1586/7 prot.

Datë 13.09.2021

V E N D I M
Nr. 609/2021

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Fiorent Zguro	Nënkryetar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 13.09.2021 shqyrtoi kërkesën me:

- Objekt:** Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Sark” SHPK në procedurën e prokurimit, “*Procedurë e hapur e thjeshtuar*”, me Nr. REF-00673-07-09-2021, me objekt: “*Rikualifikimi i këndit të lojërave dhe krijim hapësire rekreative tek kopshti ‘Neim Babameto’, Durrës*”, me fond limit 2.562.100 lekë (pa TVSH), zhvilluar me datë 23.07.2021 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Durrës.
- Ankimues:** Operatori ekonomik “Sark” SHPK.
Lagja “8 Shkurti”, Bulevardi “Skënderbej”, Fier.
- Autoriteti Kontraktor:** Bashkia Durrës
Sheshi “Liria”, Durrës.
- Baza Ligjore:** Ligji nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, neni 24 e vijues Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “*Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksonimin e Komisionit të Prokurimit Publik*”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “*Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19*”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoji relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga 3 anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

I.4. Ankimuesi nuk ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 12.07.2021 është publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike, procedura e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-00673-07-09-2021, me objekt: “Rikualifikimi i këndit të lojërave dhe krijim hapësire rekreative tek kopshti ‘Neim Babameto’ Durrës”, me fond limit 2.562.100 lekë (pa TVSH), zhvilluar me datë 23.07.2021 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Durrës.

II.2. Në datën 23.07.2021 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

II.3. Në datën 18.08.2021, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

- | | |
|----------------|------------------------------|
| 1. “KMK” SHPK | 2.209.478 lekë, skualifikuar |
| 2. “Sark” SHPK | 2.257.237 lekë, skualifikuar |
| 3. “Jogi” SHPK | 2.424.659 lekë, skualifikuar |
| 4. “Meni” SHPK | 2.552.566 lekë, skualifikuar |

II.4. Referuar materialeve të fashikullit të shqyrtimit administrativ rezulton se në datën 24.08.2021 operatori ekonomik ankimues “Sark” SHPK ka paraqitur ankesë njëkohësisht, si pranë autoritetit kontraktor dhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik, duke kërkuar kualifikimin e ofertës së tij ekonomike në procedurën e prokurimit objekt-ankimi. Nga shqyrtimi i ankesës së operatorit ekonomik ankimues si dhe dokumentacionit bashkëlidhur saj, konstatohet se kjo e fundit nuk është paraqitur sipas formularit standard të ankesës, si dhe i mungon dokumenti bankar, që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën e paraqitur.

II.5. Në përputhje me nenin 112 “*Veprimet paraprake*” të Ligjit nr.162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe ankesën e plotë të ankimuesit.

II.6. Nga shqyrtimi i informacionit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor, konstatohet se ky i fundit, në datë 25.08.2021 me anë të e-malit i ka kërkuar operatorit ekonomik “Sark” SHPK plotësimin e të metave të ankesës së tij, për sa i përket formës dhe pagesës së tarifës.

II.7. Në datën 26.08.2021 operatori ekonomik “Sark” SHPK, ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, mandatin e pagesës që vërteton pagesën e tarifës nga operatori ekonomik “Sark” SHPK, për ankesën e paraqitur.

II.8. Nga shqyrtimi i informacionit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor konstatohet se ky i fundit, në datë 03.09.2021 me anë të e-malit i ka dorëzuar operatorit ekonomik “Sark” SHPK, Vendimin nr.99 datë 02.09.2021, në lidhje me trajtimin e ankesës së tij, ku konstatohet se e ka pranuar pjesërisht atë.

II.9. Gjithashtu, në datë 08.09.2021, operatori ekonomik ankimues ka paraqitur pranë Komisionit të Prokurimit Publik, ankesën e plotësuar sipas formularit standard të publikuar në dokumentet e tenderit.

II.10. Nëpërmjet shkresës nr.7206/10 prot datë 03.09.2021 protokolluar me tonën me nr.1586/6 prot., datë 09.09.2021 me objekt “*Dërgim informacioni KPP-së, lidhur me ankesën e ofertuesit Sark shpk*”, është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik informacioni dhe dokumentacioni i autoritetit kontraktor lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur kësaj ankese,

Arsyeton

III.1. Lidhur me ankesën e operatorit ekonomik ankimues “Sark” SHPK, Komisioni i Prokurimit Publik sqaron se:

III.1.1. Në datën 12.07.2021 është publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike, procedura e prokurimit “*Procedurë e hapur e thjeshtuar*”, me Nr. REF-00673-07-09-2021, me objekt: “*Rikualifikimi i këndit të lojërave dhe krijim hapësire rekreative tek kopshti ‘Neim Babameto’ Durrës*”, me fond limit 2.562.100 lekë (pa TVSH), zhvilluar me datë 23.07.2021 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Durrës.

III.1.2. Në datën 23.07.2021 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

III.1.3. Në datën 18.08.2021, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. “KMK” SHPK	2.209.478 lekë, skualifikuar
2. “Sark” SHPK	2.257.237 lekë, skualifikuar
3. “Jogi” SHPK	2.424.659 lekë, skualifikuar
4. “Meni” SHPK	2.552.566 lekë, skualifikuar

III.1.4. Referuar materialeve të fashikullit të shqyrtimit administrativ rezulton, se në datën 24.08.2021 operatori ekonomik ankimues “Sark” SHPK ka paraqitur ankesë njëkohësisht si pranë autoritetit kontraktor dhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik, duke kërkuar kualifikimin e ofertës së tij ekonomike në procedurën e prokurimit objekt-ankimi. Nga shqyrtimi i ankesës së operatorit ekonomik ankimues si dhe dokumentacionit bashkëlidhur saj, konstatohet se kjo e fundit nuk është paraqitur sipas formularit standard të ankesës si dhe i mungon dokumenti bankar, që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën e paraqitur.

III.1.5. Në përputhje me nenin 112 “*Veprimet paraprake*” të Ligjit nr.162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe ankesën e plotë të ankimuesit.

III.1.6. Nga shqyrtimi i informacionit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor konstatohet se ky i fundit, në datë 25.08.2021 me anë të emalit i ka kërkuar operatorit ekonomik “Sark” SHPK plotësimin e të metave të ankesës së tij, për sa i përket formës dhe pagesës së tarifës.

III.1.7. Në datën 26.08.2021 operatori ekonomik “Sark” SHPK, ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, mandatin e pagesës që vërteton pagesën e tarifës nga operatori ekonomik “Sark” SHPK, për ankesën e paraqitur.

III.1.8. Nga shqyrtimi i informacionit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor konstatohet se ky i fundit, në datë 03.09.2021 me anë të emalit i ka dorëzuar operatorit ekonomik “Sark” SHPK Vendimin nr.99 datë 02.09.2021, në lidhje me trajtimin e ankesës së tij, ku konstatohet se e ka pranuar pjesërisht atë.

III.1.9. Gjithashtu, në datë 08.09.2021, operatori ekonomik ankimues ka paraqitur pranë Komisionit të Prokurimit Publik, ankesën e plotësuar sipas formularit standard të publikuar në dokumentet e tenderit.

III.1.10. Nëpërmjet shkresës nr.7206/10 prot datë 03.09.2021 protokolluar me tonën me nr.1586/6 prot., datë 09.09.2021 me objekt “Dërgim informacioni KPP-së lidhur me ankesën e ofertuesit “Sark shpk”, është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik informacioni dhe dokumentacioni i autoritetit kontraktor lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit.

III.1.11. Në nenin 111, të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” parashikohet se: “2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, ku shënohen emri dhe adresa e ankuesit, referimi për procedurën konkrete dhe bazën ligjore, ku ankuesi pretendon për shkeljet, pagesa e tarifës së ankesës, duke e shoqëruar atë me dokumentacionin dhe provat përkatëse, për të cilat mendon se mbështesin ankimin e tij. Elementet e sipërpërmendura janë të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës. Ankimuesi është i detyruar t’i bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.

3. Nëse mungon ndonjë nga elementet e sipërpërmendura ose formulari nuk është plotësuar në mënyrën e duhur, atëherë autoriteti ose enti kontraktor duhet të vërë në dijeni ankimuesin për të plotësuar formularin. Njoftimi mund të bëhet me çdo mjet të mundshëm, përfshirë edhe postën elektronike, dhe në çdo rast dokumentohet. Nëse ankesa nuk korrigjohet brenda 2 ditëve nga njoftimi, ajo vlerësohet si e paparaqitur.

4. Në çdo rast, paraqitja e ankesës shoqërohet me mandatpagesën e bërë pranë Komisionit të Prokurimit Publik.”

III.1.12. Në nenin 33 “Formulari i ankesës”, të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, parashikohet:

“Kundër veprimeve ose mosveprimeve të autoritetit/entit kontraktor, operatorët ekonomikë të interesuar mund të bëjnë ankesë pranë këtij të fundit dhe Komisionit të Prokurimit Publik nëpërmjet një formulari standard, i cili përmban udhëzimet e nevojshme për plotësimin dhe nënshkrimin e tij.”

Gjithashtu në nenin 94 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, parashikohet:

“3. Ankimuesi përdor formularin standard të ankesës, që përmban të paktën:emrin, adresën, adresën elektronike të ankimuesit, referencën e procedurës konkrete, bazën ligjore, si dhe një përshkrim të shkeljes së pretenduar.

Ankimuesi është i detyruar të bëjë pagesën e tarifës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

Ankimuesi duhet t’i bashkëlidhë ankimit, që do të paraqesë në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik, dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën pranë Komisionit të Prokurimit Publik. Kur është e mundur, ankimit i bashkëlidhet një kopje e aktit, që kundërshtohet.

4. Në rast se autoriteti/enti kontraktor konstaton se ankesa nuk është bërë sipas formularit standard ose i mungon ndonjë prej elementeve të sipërpërmendura ose nuk është shoqëruar me mandat pagesën, duhet të vërë në dijeni ankimuesin për të plotësuar formularin.

Njoftimi mund të bëhet me çdo mjet të mundshëm, përfshirë dhe postën elektronike, dhe në çdo rast dokumentohet.

Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të njoftojë Komisionin e Prokurimit Publik lidhur me veprimet e mësipërme, për korrigjimin e të metave të ankesës.

5. Ankesa duhet të korigjohet dhe paraqitet në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik brenda 2 (dy) ditëve nga njoftimi.

Nëse ankesa nuk korigjohet/plotësohet brenda këtij afati, ajo vlerësohet si e paparaqitur.

Nëse afati i fundit bie gjatë ditëve të pushimit zyrtar, atëherë afati i fundit për plotësimin e ankesës do të jetë ditën pasardhëse të punës.

6. Formulari standard i ankesës hartohet nga APP-ja, në bashkëpunim me Komisionin e Prokurimit Publik, dhe është pjesë e dokumenteve standarde të tenderit.

III.1.13. Në dokumentet standarde të tenderit, në Seksionin IV parashikohet: “Seksioni IV përfshin formularët standard që përdoren nga operatorët ekonomikë, në procesin e ankimit pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik, si dhe njoftimet që duhet të plotësohen nga autoriteti kontraktor në përfundim të procesit të prokurimit.” Gjithashtu në “Shtojcën 20” të dokumenteve standarde të tenderit është publikuar “Formulari i ankesës pranë autoritetit/entit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik”.

III.1.14. Në pikën 2 gërma “a”, të nenit 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, është parashikuar se:

“2. Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik ka të drejtë:

a) të refuzojë ankesën, për shkak të mosplotësimit të elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e saj, sipas parashikimeve të nenit 111 të këtij ligji;”

III.1.15. Neni 24, pika 1, “Komisioni i prokurimit Publik” i Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: “Komisioni i Prokurimit Publik është organi më i lartë administrativ në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit dhe kryen çdo detyrë tjetër që i ngarkohet me këtë ligj dhe akte të tjera ligjore brenda fushës së kompetencave të tij.”

III.1.16. Neni 30, pika 1, “Veprimtaria e Komisionit të Prokurimit Publik” të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: “Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesat e paraqitura para tij kur në mbledhje janë të pranishëm të paktën 3 nga 5 anëtarët e tij, një prej të cilëve kryetari ose nënkryetari. Në përfundim të shqyrtimit të ankesave, Komisioni vendos me shumicë votash. Vendimi deklarativ i dhënë sipas parashikimeve të nenit 115, pikat 2 dhe 3, të këtij ligji, jepet nga 3 anëtarë për procedurat e prokurimit nën kufirin e ulët monetar dhe nga 5 anëtarë për procedurat e tjera. Shqyrtimi i ankesave për procedurat e prokurimit nën kufirin e ulët monetar do të bëhet nga 3 anëtarë të Komisionit të Prokurimit Publik”.

III.1.17. Në nenin 110, pikat 2, 7 dhe 8 “Afatet për ankimit” të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: “2. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit përfundimtar, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të fituesit ose publikimi i njoftimit të anulimit.

Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.

7. Në rast se operatori ekonomik nuk paraqet ankesën brenda afateve të parashikuara në këtë nen, atëherë nuk ka mundësi të ushtrojë më të drejtën e ankimit pranë autoritetit ose entit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

8. Të shtunat, të dielat dhe ditët e festave zyrtare nuk pengojnë fillimin dhe kohëzgjatjen e afateve. Kur dita e fundit e një afati bie e shtunë, e diel ose një ditë feste zyrtare, afati mbaron në ditën e punës që vjen pas saj. Ankesa quhet e pranuar në ditën e depozitimit të saj pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.”

III.1.18. Në nenin 111, pika 1, të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se: *“1. Operatori ekonomik ankimues dërgon njëkohësisht ankesën në autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik. Rregulla të posaçme për mënyrën e paraqitjes së ankesës përcaktohen në rregullat e prokurimit publik.”*.

Neni 112, pikat 1 dhe 2 të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: *“1. Me marrjen e ankesës, autoriteti ose enti kontraktor konfirmon në databazën e të dhënave të publikuara nga Komisioni i Prokurimit Publik që ankesa është paraqitur pranë këtij institucioni. Nëse autoriteti ose enti kontraktor konstaton se ankesa nuk është paraqitur në Komisionin e Prokurimit Publik, e refuzon atë si të pavlefshme.*

2. Pasi konfirmon se ankesa është paraqitur në Komisionin e Prokurimit Publik, autoriteti ose enti kontraktor pezullon vazhdimin e procedurës së prokurimit deri në shqyrtimin plotësisht të ankesës, përfshirë edhe nxjerrjen e një vendimi nga Komisioni i Prokurimit Publik.”.

Në nenin 114, pikat 1 dhe 4, “Trajtimi i ankesës nga autoriteti ose enti kontraktor” të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se: *“1. Në rastet e ankesave për dokumentet e tenderit, autoriteti ose enti kontraktor duhet të shprehet në lidhje me ankesën e paraqitur brenda 5 ditëve nga momenti i konfirmimit të regjistrimit të saj nga Komisioni i Prokurimit Publik.*

Në rastet e ankesave për vendimin e përzgjedhjes së kandidatëve pas fazës së parakualifikimit ose për procesin e vlerësimit të ofertave, autoriteti ose enti kontraktor duhet të shprehet për ankesën e paraqitur brenda 5 ditëve nga përfundimi i afatit kohor në dispozicion të operatorëve ekonomikë të interesuar, sipas parashikimeve në nenin 113 të këtij ligji, për paraqitjen e argumenteve të tyre.

“4. Në çdo rast, autoriteti ose enti kontraktor vë në dijeni për vendimin e marrë Komisionin e Prokurimit Publik, ankuesin, operatorët ekonomikë të interesuar brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi, duke e shoqëruar me shpjegimet dhe dokumentacionin përkatës.”.

Neni 118, “Vendimet e Komisionit të Prokurimit Publik” i Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: *“1. Komisioni i Prokurimit Publik, në çdo kohë pas marrjes së ankesës dhe para lidhjes së kontratës, kur nuk vendos pezullimin, mund ta lejojë autoritetin ose entin kontraktor, me anë të një vendimi të ndërmjetëm deri në marrjen e një vendimi përfundimtar, të vazhdojë procedurën e prokurimit nëse pezullimi dëmton tërthorazi interesin publik, autoritetin ose entin kontraktor ose ofertuesit.*

2. Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik ka të drejtë:

a) të refuzojë ankesën, për shkak të mosplotësisht të elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e saj, sipas parashikimeve të nenit 111 të këtij ligji;

b) të pranojë ankesën dhe të urdhërojë autoritetin ose entin kontraktor të anulojë plotësisht ose pjesërisht një veprim ose vendim, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin;

c) të refuzojë ankesën dhe të lejojë autoritetin ose entin kontraktor të vazhdojë procedurën e prokurimit, kur gjykon se nuk ka shkelje të dispozitave ligjore;

ç) të nxjerrë vendim deklarativ për mbylljen e çështjes, sipas parashikimeve të pikave 2 dhe 3 të nenit 115 të këtij ligji;

d) të refuzojë ankesën, e cila ka si objekt kundërshtimin e një vendimi të dhënë nga Komisioni i Prokurimit Publik, në rast të një ankesë tjetër që i përket të njëjtës procedurë, të paraqitur nga i njëjti operator ekonomik”.

III.1.19. Së pari, nga shqyrtimi i ankesës së dorëzuar nga operatori ekonomik ankimues pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si dhe nga shqyrtimi dhe verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor, konstatohet se, pas kërkesës së autoritetit kontraktor drejtuar operatorit ekonomik ankimues me e-mail në datë 25.08.2021, në zbatim të nenit 111 pika 3 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, konstatohet se operatori ekonomik “Sark” SHPK ka plotësuar të metat në lidhje me ankesën e tij, duke dorëzuar mandatin e pagesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor në datë 26.08.2021, brenda dy ditëve nga marrja dijani për korigjimin e të metave, ndërsa formulari i ankesës i korigjuar sipas dokumenteve të tenderit, është paraqitur pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik në datë 08.09.2021, jashtë afatit dy ditor nga marrja dijani për korigjimin e ankesës, të parashikuar në pikën 5 të nenit 94 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, duke mos plotësuar kështu një nga kushtet formale të paraqitjes së ankesës, siç është forma e saj.

III.1.20. Së dyti, vlen të sqarojmë, se nga shqyrtimi i ankesës dhe respektimit të afateve ligjore të dorëzimit të saj, referuar bazës ligjore të sipërcituar, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se afati për dorëzimin e ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për procesin e vlerësimit të ofertave, është 7 ditë nga publikimi i njoftimit të fituesit ose i njoftimit të anulimit. Në rastin konkret referuar verifikimeve në Sistemin e Prokurimit Elektronik si dhe informacionit të dërguar nga ana e autoritetit kontraktor me shkresën nr. 7206/10 prot, datë 03.09.2021, protokolluar me tonën me nr.1586/6 prot., datë 09.09.2021, u konstatua, se nga ana e autoritetit kontraktor nuk është publikuar njoftimi i fituesit, ndërkohë që për këtë procedurë prokurimi nuk mund të publikohet njoftimi i fituesit, pasi nga ana e komisionit të vlerësimit të ofertave janë skualifikuar të gjitha ofertat e dorëzuara në këtë procedurë prokurimi. KPP vëren se operatori ekonomik ankimues “Sark” ShPK, ka dorëzuar ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik më datë 24.08.2021, ku kërkon shfuqizimin e njoftimit të skualifikimit të datës 18.08.2021. Ndërkohë, nga verifikimi i informacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor pranë KPP, rezulton se autoriteti kontraktor ka pranuar pjesërisht ankesën e operatorit ekonomik “Sark” ShPK.

Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se referuar nenit 111, pika 1 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, operatori ekonomik ankimues dërgon njëkohësisht ankesën në autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik. Referuar dokumentacionit të administruar rezulton se operatori ekonomik ankimues ka dorëzuar ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik përpara afatit të parashikuar nga neni 110, pika 2 e Ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, i cili parashikon se “2. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit përfundimtar, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të fituesit ose publikimi i njoftimi të anulimit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.”, pasi nga ana e autoritetit kontraktor nuk është publikuar akoma njoftimi i anulimit të procedurës së prokurimit objekt-ankimimi.

Referuar parashikimeve të sipërcituara, llogaritja e afatit për ankim pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në rastin kur nga ofertat e dorëzuara në procedurën e prokurimit nuk rezulton asnjë ofertë e suksesshme, nis ditën e publikimit të njoftimit të anulimit dhe përfundon në ditën e 7-të. Në rastin konkret, afati i

paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe njëkohësisht pranë Komisionit të Prokurimit Publik nuk ka filluar akoma për sa kohë nuk është publikuar njoftimi i anulimit të procedurës së prokurimit, kjo e lidhur specifikisht me këtë procedurë prokurimi, pasi nga shqyrtimi i ofertave të dorëzuara nuk ka rezultuar asnjë ofertë e kualifikuar.

Për sa më sipër, ankesa e depozituar në autoritetin kontraktor dhe në Komisionin e Prokurimit Publik në datë 24.08.2021, konsiderohet e paraqitur përpara afatit ligjor të ankimimit, duke mos u legjitimuar *ratione temporis*. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, ligji *stricto sensu* ka parashikuar se ankesa dorëzohet njëherazi si pranë autoritetit ose entit kontraktor ashtu edhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe është përgjegjësi e operatorit ekonomik ankimues, që të dorëzojë këtë të fundit njëherazi në të dy institucionet, brenda afatit të parashikuar në ligj, si dhe sipas të gjitha elementeve formale të domosdoshme.

Në nenin 118, pika 2, gërma “a” të Ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik” të ndryshuar parashikohet se: “Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik ka të drejtë: të refuzojë ankesën, për shkak të mosplotësisht të elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e saj, sipas parashikimeve të nenit 111 të këtij ligji”. Sa më sipër arsyetuar, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se ankesa e dorëzuar nga operatori ekonomik ankimues, nuk ka përmbushur detyrimin për ndjekjen e afateve ligjore të ankimimit, ndaj përbën shkak për mospranimin e ankesës nga ana e Komisionit të Prokurimit Publik. Komisioni i Prokurimit Publik rithekson bindjen e tij, se për shkak të specifikës së prokurimeve publike, respektimi i afateve, është i një rëndësie thelbësore e me ndikim të drejtpërdrejtë në efikasitetin e procedurës, ndaj edhe i qëndron strikt rregullit të parashikuar nga ligji i prokurimit publik si *lex specialis* mbi lëndën.

III.1.21. Sa më sipër, nga shqyrtimi dhe verifikimi i fakteve dhe rrethanëve në lidhje me procedurën objekt-ankimi, KPP gjykon të ndalet në ligjshmërinë e veprimeve të autoritetit kontraktor dhe konkretisht,

III.1.22. Në nenin 98 “Anulimi i një procedure prokurimi”, pika 1/b dhe pika 4 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, parashikohet:

1. Autoriteti ose enti kontraktor anulon procedurën e prokurimit në rastet kur:

a) në procedurat me faza nuk është dorëzuar asnjë kërkesë e përshtatshme;

b) në procedurat me një fazë nuk është dorëzuar asnjë ofertë e përshtatshme;

c) konstaton se dokumentet e tenderit përmbajnë gabime ose mangësi të rëndësishme;

ç) për shkak të rrethanave të paparashikueshme dhe objektive, nevojat ose aftësia paguese e autoritetit ose entit kontraktor kanë ndryshuar;

d) kur Komisioni i Prokurimit Publik vendos anulimin sipas parashikimeve në këtë ligj.

2. Kur procedura e prokurimit publik anulohet në pajtim me shkronjën “ç” të pikës 1 të këtij neni, autoriteti ose enti kontraktor nuk duhet të shpallë një procedurë të re për të njëjtin objekt prokurimi e me të njëjtat të dhëna.

3. Autoriteti ose enti kontraktor nuk mban asnjë përgjegjësi ndaj ofertuesve që kanë paraqitur oferta për vendimin e marrë në bazë të pikës 1 të këtij neni.

4. Autoriteti ose enti kontraktor u komunikon të gjithë kandidatëve ose ofertuesve vendimin dhe arsyet për të mos e vazhduar procedurën e prokurimit menjëherë, por jo më vonë se 3 ditë nga marrja e vendimit.

5. Autoriteti ose enti kontraktor publikon vendimin e anulimit vetëm pas kalimit të afateve të ankimimit sipas parashikimeve të nenit 110 të këtij ligji.

III.1.23. Gjithashtu, në nenin 31 pika 1/b, pika 2 dhe pika 3 “Vendimi i Komisionit” të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksonimin e Komisionit të Prokurimit Publik” parashikohet si më poshtë:

“1. Komisioni, pas shqyrtimit administrativ të ankesës vendos me akt të motivuar:

[...]

b) Ndalimin e autoritetit kontraktor të vazhdojë veprimet e paligjshme, duke i caktuar një afat kohor.

2. Nëse Komisioni vendos sipas pikës 1 shkronjës “b” të këtij neni me arsyetimin se një vendim apo veprim i autoritetit kontraktor është në kundërshtim me ligjin 9643/2006, dhe kontrata e prokurimit ende nuk është lidhur, atëherë Komisioni ka të drejtë:

a) Të interpretojë rregullat ose parimet ligjore që duhet të zbatohen për objektin e ankesës, duke udhëzuar autoritetin kontraktor të veprojë sipas këtij interpretimi në vazhdimin e procedurës së prokurimit;

b) Të anulojë plotësisht ose pjesërisht vendimin ose veprimin e autoritetit kontraktor të nxjerrë në kundërshtim me ligjin, si dhe të udhëzojë vazhdimin e procedurës së prokurimit në përputhje me ligjin, duke treguar veprimet që duhet të kryhen në vijim;

c) Të konstatojë shkeljen ligjore konkrete dhe të udhëzojë autoritetin kontraktor mbi korrigjimin e tyre, si dhe për vazhdimin e procedurës së prokurimit;

d) Të anulojë procedurat për shpalljen e kontratës fituese dhe të udhëzojë autoritetin kontraktor për rifillimin e procedurës së prokurimit.

3. Nëse Komisioni vendos sipas pikës 1 shkronja “b” të këtij neni me arsyetimin se një vendim apo veprim i autoritetit kontraktor është në kundërshtim me ligjin 9643/2006, i ndryshuar dhe kontrata e prokurimit është lidhur, atëherë Komisioni ka të drejtë:

a) Të interpretojë rregullat ose parimet ligjore që duhet të zbatohen për objektin e ankesës, duke udhëzuar autoritetin kontraktor të veprojë sipas këtij interpretimi në vazhdimin e procedurës së prokurimit;

b) Të marrë një vendim deklarativ, në bazë të të cilit pushteti gjyqësor mund të dëmshpërblejë ankuesin, që ka pësuar humbje ose dëme, si rezultat i shkeljes së këtij ligji;

c) Të marrë masa konkrete ndaj personave përgjegjës në përputhje me dispozitat e ligjit 9643/2006, kur Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se një punonjës i autoritetit kontraktor ka kryer një shkelje të qëllimshme që prek parimet dhe qëllimin e këtij ligji.

III.1.24. Në Ligjin Nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar në nenin 116 dhe 117 të tij parashikon:

Neni 116 “Aktet administrative absolutisht të pavlefshme”

Aktet administrative do të quhen absolutisht të pavlefshme, në kuptimin e këtij Kodi, në rastet e mëposhtme:

a) kur akti është nxjerrë nga një organ administrativ i paignifikuar;

b) kur akti është nxjerrë nga një organ administrativ në kapërcim të kompetencave të tij ligjore;

c) kur akti është nxjerrë në kundërshtim me formën dhe procedurën e kërkuar nga ligji.

Neni 117 “Efektet e aktit administrativ absolutisht të pavlefshëm”

1. Aktet administrative absolutisht të pavlefshme nuk prodhojnë pasoja ligjore pavarësisht nga fakti nëse janë deklaruar apo jo si të tillë.

2. *Secila palë e interesuar mund të kërkojë që akti administrativ të shpallet absolutisht i pavlefshëm. Kërkesa në fjalë mund të bëhet në çdo kohë. Organi administrativ kompetent, me nismën e tij, mundet të deklarojë një akt administrativ absolutisht të pavlefshëm në çdo kohë.*
3. *Në qoftë se vetëm një pjesë e aktit është absolutisht e pavlefshme, i gjithë akti do të konsiderohet absolutisht i pavlefshëm, në rast se pjesa që anulohet është aq e rëndësishme saqë pa të akti nuk e realizon qëllimin e tij.*

III.1.25. Referuar informacionit të dorëzuar nga operatori ekonomik ankimes, informacionit të autoritetit kontraktor, si dhe nga verifikimi në sistemin e prokurimit elektronik, rezulton se në datën 18.08.2021 autoriteti kontraktor ka kryer vlerësimin e procedurës së prokurimit, ku rezulton se kanë paraqitur ofertë ekonomike katër operatorë dhe të gjithë këta të fundit janë skualifikuar nga procedura e prokurimit. Ndërkohë referuar nenit 98 pika 1/b dhe pika 4 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, në rastet kur autoriteti kontraktor konstaton se në procedurat me një fazë nuk është dorëzuar asnjë ofertë e përshtatshme, ky i fundit duhet të anulohet procedurën e prokurimit dhe u komunikon të gjithë kandidatëve ose ofertuesve vendimin dhe arsyet për të mos e vazhduar procedurën e prokurimit menjëherë, por jo më vonë se 3 ditë nga marrja e vendimit. Në rastin konkret, autoriteti kontraktor pasi ka vlerësuar ofertat ekonomike të paraqitura nga operatorët ekonomikë dhe ka konstatuar se asnjë prej tyre nuk ka paraqitur një ofertë të përshtatshme duke i ka skualifikuar ato, nuk ka njoftuar brenda afateve ligjore anulimin e procedurës së prokurimit në përputhje me nenin 98 të Ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, duke mos respektuar kështu të gjithë hapat e nevojshëm procedural, si dhe duke penguar operatorët ekonomikë pjesëmarrës për paraqitjen e ankesave, pasi referuar ligjit të ri për prokurimin publik, llogaritja e afatit për ankim pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në rastin kur nga ofertat e dorëzuara në procedurën e prokurimit nuk rezulton asnjë ofertë e suksesshme, nis ditën e publikimit të njoftimit të anulimit dhe përfundon në ditën e 7-të. Në rastin konkret, afati i paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe njëkohësisht pranë Komisionit të Prokurimit Publik nuk ka filluar akoma për sa kohë nuk është publikuar njoftimi i anulimit të procedurës së prokurimit, kjo e lidhur specifikisht me këtë procedurë prokurimi, pasi nga shqyrtimi i ofertave të dorëzuara nuk ka rezultuar asnjë ofertë e kualifikuar.

III.1.26. Në interpretim të dispozitave të mësipërme, referuar aktit të nxjerrë nga autoriteti kontraktor nr.7206/8 prot, datë 02.09.2021 “Vendim nr.99 datë 02.09.2021 Mbi ankesën e ardhur nga operatori ekonomik “Sark” SHPK për kontratën me objekt: “Rikualifikimi i këndit të lojrave dhe krijim hapësire rekreative tek kopshti ‘Neim Babameto’”, ku konstatohet se ky i fundit i ka kthyer përgjigje operatorit ekonomik ankimes duke e pranuar pjesërisht ankesën, KPP gjykon se, për sa kohë autoriteti kontraktor nuk ka zbatuar nenin 98 të Ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, sipas të cilit kur në fazën e vlerësimit të ofertave nuk është paraqitur asnjë ofertë e vlefshme, duhet të kryente “Njoftimin e Anulimit” të procedurës në SPE, në mënyrë që ti jepte mundësi të gjithë operatorëve ekonomikë pjesëmarrës për të ushtruar të drejtën e tyre të ankimit, rrjedhimisht edhe akti i mësipërm nr.7206/8 prot, datë 02.09.2021 është nxjerrë në kundërshtim me ligjin nr.162/2020 “Për prokurimin publik” dhe referuar ligjit Nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, është një akt absolutisht i pavlefshëm i cili nuk prodhon asnjë pasojë ligjore, por mbi të gjitha ka kufizuar të drejtën e operatorëve ekonomikë pjesëmarrës në këtë procedurë prokurimi për të ushtruar të drejtën e tyre të ankimit në lidhje me skualifikimin e tyre.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30 dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 261, datë 17.03.2010 “Për përcaktimin e tarifës dhe të rregullave për pagimin e saj, në një procedurë ankimi, pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të mos pranojë ankesën e operatorit ekonomik “Sark” ShPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-00673-07-09-2021, me objekt: “Rikualifikimi i këndit të lojërave dhe krijim hapësire rekreative tek kopshti ‘Neim Babameto’ Durrës”, me fond limit 2.562.100 lekë (pa TVSH), zhvilluar me datë 23.07.2021 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Durrës.
 2. Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e tjerë të procedurës së mësipërme të prokurimit, në përputhje me nenin 98 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.
 3. Autoriteti kontraktor të anulojë vendimin e marrë prej saj nr.7206/8 prot, datë 02.09.2021 “Vendim nr. 99 datë 02.09.2021 Mbi ankesën e ardhur nga operatori ekonomik “Sark” SHPK për kontratën me objekt: “Rikualifikimi i këndit të lojërave dhe krijim hapësire rekreative tek kopshti ‘Neim Babameto’”, për procedurën e mësipërme të prokurimit.
 4. Autoriteti kontraktor, brenda 10-të ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi
 5. Ngarkohet zyra e financës të kryejë veprimet përkatëse për derdhjen në Buxhetin e Shtetit të tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Sark” ShPK.
 6. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
 7. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Fiorent Zguro

Anëtar
Anila Malaj

Kryetar
Jonaid Myzyri