



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

V E N D I M
K.P.P. 534/2019

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Evis Shurdha	Kryetar
Enkeleda Bega	Nënkryetar
Vilma Zhupaj	Anëtar
Lindita Skeja	Anëtar
Merita Zeqaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 13.08.2019 shqyrtoi ankesën me:

Objekt: Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të operatorit ekonomik “Atlantik 3” sh.p.k. në procedurën e prokurimit “*Kërkesë për propozim*”, me nr. *REF-24725-05-30-2019*, me objekt: “*Materiale pastrimi për Q.E.A*”, me fond limit 6,298,000 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 14.06.2019, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Durrës.

Ankimues: Operatori ekonomik “Atlantik 3” sh.p.k.
Adresa: Autostrada Tiranë – Durrës, km.10, Vorë, Tiranë.

Autoriteti kontraktor: Bashkia Durrës
Adresa: Sheshi “Liria”, Durrës.

Baza Ligjore: *Ligji nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik, i ndryshuar neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funkcionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”;*

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:

I

Vlerësimi paraprak

I.1.Pas shqyrtimit paraprak të ankesës, mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga operatori ekonomik ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se ky i fundit ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të, bazuar në pikën 1 të nenit 63 të ligjit. nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për prokurimin publik*”, i ndryshuar.

I.2.Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor, i cili e ka refuzuar atë, dhe më pas ka paraqitur ankesë, me të njëjtin objekt, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e percaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për prokurimin publik*”;

I.3. Operatori ekonomik ankimues nuk ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 31.05.2019 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E.) procedura e prokurimit “*Kërkesë për propozim*”, me nr. *REF-24725-05-30-2019*, me objekt: “*Materiale pastrimi për Q.E.A*”, me fond limit 6,298,000 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 14.06.2019, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Durrës.

II.2. Në datën 14.06.2019 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt ankimi.

II.3.Në datën 02.07.2019, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarës, me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

II.4.Në datën 16.07.2019, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarës, me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e rivlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

II.5.Referuar dokumentacionit të administruar nëpërmjet ankesës të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “Atlantik 3” sh.p.k., konstatohet se ky i fundit ka paraqitur ankesë drejtuar autoritetit kontraktor me anë të të cilës kundërshton vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës së tij, gjatë procesit të rivlerësimit të ofertave, në proçdurën e prokurimit objekt ankimi, ankesë e cila referuar aktit të trajtimit të ankesës, është pranuar nga ana e autoritetit kontraktor në datën 24.07.2019.

II.6.Referuar materialeve të administruara pranë KPP, konstatohet se është dorëzuar gjithashtu edhe akti administrativ nr.6983/2prot., datë 29.07.2019, trajtim i ankesës së autoritetit kontraktor, në të cilin konstatohet se Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, ngritur pranë këtij të fundit, nuk ka pranuar ankesën e ankimuesit.

II.7.Në datën 07.08.2019, operatori ekonomik “Atlantik 3” sh.p.k., ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik me të njëjtin objekt me ankesën e paraqitur pranë autoritetit kontraktor.

III Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës dhe dokumentacionit bashkëngjitur saj

Arsyeton

III.1. Në datën 31.05.2019 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E.) procedura e prokurimit “*Kërkesë për propozim*”, me nr. REF-24725-05-30-2019, me objekt: “*Materiale pastrimi për Q.E.A*”, me fond limit 6,298,000 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 14.06.2019, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Durrës.

III.1.1. Në datën 14.06.2019 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt ankimi.

III.1.2. Në datën 02.07.2019, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarës, me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

III.1.3. Në datën 16.07.2019, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarës, me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e rivlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

III.1.4. Referuar dokumentacionit të administruar nëpërmjet ankesës të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “Atlantik 3” sh.p.k., konstatohet se ky i fundit ka paraqitur ankesë drejtuar autoritetit kontraktor me anë të të cilës kundërshton vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës së tij, gjatë procesit të rivlerësimit të ofertave, në procedurën e prokurimit objekt ankimi, ankesë e cila referuar aktit të trajtimit të ankesës, është pranuar nga ana e autoritetit kontraktor në datën 24.07.2019.

III.1.5. Referuar materialeve të administruara pranë KPP, konstatohet se është dorëzuar gjithashtu edhe akti administrativ nr.6983/2prot., datë 29.07.2019, trajtim i ankesës së autoritetit kontraktor, në të cilin konstatohet se Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, ngritur pranë këtij të fundit, nuk ka pranuar ankesën e ankimuesit.

III.1.6.Në datën 07.08.2019, operatori ekonomik “Atlantik 3” sh.p.k., ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik me të njëjtin objekt me ankesën e paraqitur pranë autoritetit kontraktor.

III.1.7. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, 2, 5 dhe 6, të ligjit nr.9643, dt.20.11.2006 “Për prokurimin publik” është parashikuar: *“Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin.”* *“Ankesa i paraqitet, së pari, me shkrim, autoritetit kontraktor në fjalë brenda 7 ditëve nga dita e nesërme e punës kur ankimuesi është vënë në dijeni ose duhet të ishte vënë në dijeni për shkeljen e pretenduar, sipas këtij ligji.”* *“Autoriteti kontraktor shqyrton ankesën dhe merr një vendim të arsyetuar brenda 7 ditëve pas marrjes së ankesës, të cilin duhet t’ia njoftojë ankuesit jo më vonë se në ditën vijuese të punës”.* Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: *“Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor.”*

III.1.8.Nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar, konstatohet se ankesa e operatorit ekonomik ankimues “Atlantik 3” sh.p.k., është protokolluar pranë autoritetit kontraktor në datë 24.07.2019. Gjithashtu, konstatohet se autoriteti kontraktor ka trajtuar ankesën dhe ka kthyer përgjigje në lidhje me të me anë të shkresës nr.6983/2prot., datë 29.07.2019. Referuar *lex specialis*, ligji nr.9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik të ndryshuar”, parashikohet se ankimi administrativ dorëzohet me shkrim pranë autoritetit kontraktor *brenda 7 ditëve nga dita e nesërme e punës kur ankimuesi është vënë në dijeni ose duhet të ishte vënë në dijeni për shkeljen e pretenduar.* Në interpretimin gjuhësor të dispozitës së sipërcituar, afati i ankimit administrativ pranë autoritetit kontraktor nis ditën e nesërme të punës nga marrja dijeni mbi vendimin e autoritetit kontraktor dhe mbaron ditën e shtatë. Në rastin konkret, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se operatori ekonomik ankimues nuk e ka ezuar ankimin administrativ pranë autoritetit kontraktor brenda afatit të parashikuar nga neni 63 pika 2 të L.P.P.-së, pasi ankimi i dorëzuar pranë autoritetit kontraktor, nga operatorit ekonomik ankimues më datë 24.07.2019 është dorëzuar jashtë afatit të parashikuar nga *lex specialis*. Në rastin konkret, afati maksimal i paraqitjes së ankimit pranë Komisionit të Prokurimit Publik nga ana e operatorit ekonomik ankimues është datë 23.07.2019. Për këtë arsye, ankesa e paraqitur prej këtij të fundit një ditë më pas është pas përfundimit të afatit të parashikuar nga neni 63 pika 2 të L.P.P.-së, duke mos u legjitimuar *ratione temporis* në dorëzimin e ankesës pranë autoritetit kontraktor.

III.1.8.Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ankesa e dorëzuar nga operatori ekonomik ankimues “Atlantik 3” sh.p.k., nuk ka përmbushur detyrimin për ndjekjen e afateve ligjore të ankimit, duke mos plotësuar në këtë mënyrë njërin nga “elementet e domosdoshëm të ankesës”, ndaj dhe përbën shkak për mospranimin e ankesës

nga ana e Komisionit të Prokurimit Publik, për shkak të mosrespektimit të afateve të ankimimit. Komisioni Prokurimit Publik rithekson bindjen e tij se, për shkak të specifikës së prokurimeve publike, respektimi i afateve (ndër to dhe ai i ankimimit), është i një rëndësie thelbësore e me ndikim të drejtpërdrejtë në efikasitetin e procedurës, ndaj edhe i qëndron strikt rregullimit të parashikuar nga ligji i prokurimit publik si *lex specialis* mbi lëndën.

III.1.9. Duke mbajtur në konsideratë faktin që, sipas ligjit në fuqi, shqyrtimi administrativ i nënshtrohet dy fazave: asaj të shqyrtimit paraprak (në të cilin vlerësohen forma e ankimit, legjitimitimi, juridiksioni, kompetenca dhe nuk i jepet zgjidhje në thelb ankimit) dhe asaj të shqyrtimit në themel të ankimit, në rastin në fjalë, ankimi administrativ i paraqitur nga operatori ankimues pranë Komisionit të Prokurimit Publik nuk mund të konsiderohet si ezaurim i afateve ligjore që duhet të ndjekë një ankim administrativ pasi, për faj të vetë ankimuesit, ankimimi nuk është realizuar sipas kriterëve të domosdoshme të përcaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”.

Përsa më sipër, në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, nenit 31 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri

Vendos

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “Atlantik 3” sh.p.k. për procedurën e prokurimit “Kërkesë për propozim”, me nr. REF-24725-05-30-2019, me objekt: “Materiale pastrimi për Q.E.A”, me fond limit 6,298,000 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 14.06.2019, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Durrës.
 2. Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit.
 3. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë, Tiranë.
 4. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Nr. 1378 Protokoli, Datë 07.08.2019

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Enkeleda Bega

Anëtar
Vilma Zhupaj

Anëtar
Lindita Skeja

Anëtar
Merita Zeqaj

Kryetar
Evis Shurdha