

**BASHKIA KORCE**  
**FORMULARI I NJOFTIMIT TE FITUESIT**

Date 15.07.2016

Nga: *Bashkia Korce, rruga “28 Nentori”, 082 243353.*

Për: *Shoqeria “Konstruktion 93” sh.p.k, si perfaqesuese e bashkimit te operatoreve “Konstruktion 93 “sh.p.k & “Ndregjoni “sh.p.k adresa: Korce, Rr.1 Maji, L.9*

\* \* \*

Procedura e prokurimit: *Procedure e hapur*

Objekti: *“Ndërtim i kompleksit multifunksional sportiv dhe kulturor”*

Përshkrim i shkurtër i kontratës: *Kjo kontrate ka per qellim ndertimin e nje kompleksi shume funksional ne funksion te argetimit dhe edukimit te femijeve.*

Fondi limit: **471.577.969 lek**

Burimi i financimit: **Buxheti i shtetit**

**Investim**

Data e zhvillimit te procedures se prokurimit: **25.04.2015**

Publikime të mëparshme (nëse zbatohet): Buletini i Njoftimeve Publike [Data] [Numri] –

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit: **çmimi më i ulët x**

Njoftojme se, kane qene pjesemarres ne procedure keta ofertues me vlerat perkatese te ofruara:

**1. Shoqeria “Alko Impex General Construction” sh.p.k NIPT K91326028I me vlere: 454,357,550 (katerqind e pesedhete e kater milion e treqind e pesedhete e shtate mije e peseqind e pesedhete) lek**

2. Bashkimi i operatoreve ekonomike Shoqeria “Arifaj”sh.p.k NIPT J76418907K dhe Shoqeria “Denis-05”sh.p.k NIPT K51518029B me vlere:  
409,000,000 (katerqind e nente milion) lek

3. Shoqeria “Curri”sh.p.k NIPT J67902718S me vlere:  
402,311,972 (katerqind e dy milion e treqind e njembedhjetë mijë e nentëqind e shtatëdhjetë e dy) lek

4. Bashkimi i operatoreve ekonomike Shoqeria “Everest”sh.p.k NIPT J78311921L dhe Shoqeria “Agri Construction”sh.p.k NIPT K01725001F me vlere:  
426,348,797 (katerqind e njetë e gjashtë milion e treqind e dyzet e tetë mijë e shtatëqind e nentëdhjetë e shtatë) lek

5. Shoqeria “Kevin Construction”sh.p.k NIPT K71401004W  
*Nuk ka paraqitur oferte ekonomike*

6. Bashkimi i operatoreve ekonomike Shoqeria “Konstruktion 93”sh.p.k NIPT J64103148B dhe Shoqeria “Ndregjoni”sh.p.k NIPT K31329048I me vlere:  
449,905,607 (katerqind e dyzet e nente milion e nentëqind e pesë mijë e gjashtëqind e shtatë) lek

7. Shoqeria “Lumacom”sh.p.k NIPT L61502032M  
*Nuk ka paraqitur oferte ekonomike*

8. Bashkimi i operatoreve ekonomike Shoqeria “Mane TCI”sh.p.k NIPT K22203004A dhe Shoqeria “Bregu”sh.a NIPT J64103021R me vlere:  
390,476,471 (treqind e nentëdhjetë milion e katerqind e shtatëdhjetë e gjashtë mijë e katerqind e shtatëdhjetë e një) lek

9. Shoqeria “RSM Company”sh.p.k NIPT L04803001U me vlere:  
461,607,292 (katerqind e gjashtëdhjetë e një milion e gjashtëqind e shtatë mijë e dyqind e nentëdhjetë e dy) lek

10. Shoqeria “Salillari”sh.p.k NIPT J62903125G me vlere:  
443,262,905 (katerqind e dyzet e tre milion e dyqind e gjashtëdhjetë e dy mijë e nentëqind e pesë) lek

11. Shoqeria “Xhengo”sh.p.k NIPT J64103171M me vlere:  
423,290,072 (katerqind e njetë e tre milion e dyqind e nentëdhjetë mijë e shtatëdhjetë e dy) lek

\* \* \*

Eshte s’kualifikuar ofertuesi i meposhtem

**1. Shoqeria “Alko Impex General Construction” shpk, per arsye se:**

Nuk ploteson kriterin e vendosur ne dokumentet e tenderit shtojca 10, kriteret e vecanta te kualifikimit, kapaciteti teknik,pika 8 “ Operatori ekonomik duhet te paraqese certifikatat e materialeve te furnizuara si me poshte:

**a.Membrane pneumatike fluoropolymer -ETFE (OTOHST 9900)**

- Certifikata e menaxhimit te cilesise ISO 9001:2008 e prodhuesit te materialit
- Skedat teknike per perbushjen e specifikimeve teknike
- Raportet e testimit lidhur me zjarrdurueshmerine

**Në rast se operatorët ekonomik nuk janë prodhues te materialeve te mesiperme ata duhet të paraqesin Autorizimin e prodhuesit /distributorit te autorizuar nga prodhuesi per furnizimin me materialet e mesiperme, te shoqeruar me dokumentacionin e kerkuar per materialet i cili duhet te jete i publikuar nen autoritetin e prodhuesit.**

**Ne rast se autorizimi do te leshohet nga distributori ai duhet te shoqerohet me dokumentacionin që provon se ai eshte distributor i autorizuar per furnizimin me keto materiale.**

Per plotesimin e ketij kriteri eshte paraqitur nje autorizim prodhuesi nga shoqeria ”TENTOLOGY COMPANY”

*Nga shqyrtimi i dokumentacionit te shoqerise “TENTOLOGY” rezultoi se eshte paraqitur vetem certifikata ISO 9001-2008 dhe mungojne :*

- Skedat teknike per perbushjen e specifikimeve teknike
- Raportet e testimit lidhur me zjarrdurueshmerine

1.Asnje nga shoqerite nuk ka kategorine N.S18 Punime topogjeodezike.Ne licencen e shoqerise Kevin Konstruksion eshte e paqarte nese ekziston kjo kategori pasi mungon emertimi “Punime topogjeodezike”

2.Shoqeria Simaku sh.p.k nuk ka paraqitur dokumentacion qe te provoje pronesine e fabrikes te asfaltobetonit.

3.Nuk jane paraqitur certifikatat e prodhuesit te kerkuara per ndicuesat,konkretisht mungojne:

Certifikate per standartin ISO 14001:2004

Certifikate per plotesimin e testit te padeptueshmerise IP65 sipas standartit IEC/EN 60598-1.

Certifikate per plotesimin e testit te rezistence ne goditje mekanike niveli IK08 sipas standartit IEC/EN 62262.

**2.Bashkimi i operatoreve ekonomike “Arifaj”sh.p.k & “Denis-05”sh.p.k per arsyen se:**

***1.Formulari i vleresimit sipas shtojces 8 i paraqitur nga shoqeria “ARIFAJ”sh.p.k nuk eshte firmosur nga Titullari i Autoritetit Kontraktor Bashkia Durres me te cilin eshte lidhur kontrata .***

2. Shoqeria "DENIS-05" sh.p.k per vertetimin e kryerjes te puneve te ngjashme ka paraqitur dokumentacionin per objektin "Rikonstruksion i shetitores Josif Bundo dhe lulishtes Indrit Cara, Rikonstruksion i sheshit te xhamise Kubelije, Kavaje"

Sipas formularit te vleresimit (shtojca 8), kjo shoqeri ka kryer 20% te punimeve.

Per sa me siper KVO vlereson se se pari objekti i paraqitur nuk eshte i ngjashem me objektin qe tenderohet dhe se dyti ne dokumentacionin e paraqitur nuk jepet asnje informacion se cfare punimesh ka kryer shoqeria Denis sh.p.k por jepet vetem perqindja e punimeve qe ka kryer ajo.

3. Nuk ploteson kriterin e vendosur ne dokumentet e tenderit shtojca 10, kriteret e vecanta te kualifikimit ,kapaciteti teknik, pika 8 " Operatori ekonomik duhet te paraqese certifikatat e materialeve te furnizuara si me poshte:

**a. Membrane pneumatike fluoropolymer -ETFE (OTOHST 9900)**

-Certifikata e menaxhimit te cilesise ISO 9001:2008 e prodhuesit te materialit

-Skedat teknike per perbushjen e specifikimeve teknike

-Raportet e testimit lidhur me zjarrdurueshmerine

Në rast se operatorët ekonomik nuk janë prodhues te materialeve te mesiperme ata duhet të paraqesin Autorizimin e prodhuesit /distributorit te autorizuar nga prodhuesi per furnizimin me materialet e mesiperme, te shoqeruar me dokumentacionin e kerkuar per materialet i cili duhet te jete i publikuar nen autoritetin e prodhuesit.

Ne rast se autorizimi do te leshohet nga distributori ai duhet te shoqerohet me dokumentacionin që provon se ai eshte distributor i autorizuar per furnizimin me keto materiale.

Per plotesimin e ketij kriteri shoqeria paraqitur nje deklarate furnizimi date 18.04.2016 nga Shoqeria "MAT EDIL" sh.p.k me ane te ciles kjo shoqeri deklaroi "ne cilesine e prodhuesit/perfaqesuesit te autorizuar te prodhuesit" se shoqeria "ARIFAJ " sh.p.k do te furnizohet prej saj.

Gjithashtu eshte paraqitur dhe nje kontrate date 15.02.2016 ndermjet shoqerise prodhuese te materialit "PATI SPA" dhe shoqerise "MAT EDIL" sh.p.k ku nder te tjera thuhet se "Shoqeria "MAT EDIL" sh.p.k do te bleje nga shoqeria "PATI SPA" keto materiale .

Duke qene se Komisioni i Vleresimit te Ofertave kishte paqartesi ne lidhje me faktin nese shoqeria MAT EDIL sh.p.k eshte apo jo distributor i autorizuar nga prodhuesi ju drejtua shoqerise "PATI SPA" nepermjet emailit ne adresat [info@pati.it](mailto:info@pati.it) dhe ne adresen e Z.Massimo Marcato [hitech@pati.it](mailto:hitech@pati.it). Nepermjet deklarates bashkelidhur date 16.05.2016 te derguar nga shoqeria "PATI SPA" konfirmohet se shoqeria "MAT EDIL" sh.p.k nuk eshte distributor i kesaj shoqerie .

Gjithashtu per plotesimin e ketij kriteri shoqeria Arifaj ka paraqitur nje kontrate ndermjet shoqerise prodhuese te materialit "SIKA" sh.p.k dhe shoqerise "MAT EDIL" sh.p.k ku nder te tjera thuhet se "Shoqeria "MAT EDIL" sh.p.k do te bleje nga shoqeria "SIKA ALBANIA" keto materiale .

Ne kete rast shoqeria "MAT EDIL " nuk rezultoi te jete distributor i autorizuar nga prodhuesi, por thjesht bleser i ketyre materialeve.

Gjithashtu nga shqyrtimi i dokumentacionit te shoqerise "SIKA ALBANIA" rezultoi se specifikimet e materialeve te kesaj shoqerie nuk jane ne perputhje me specifikimet teknike te cilat jane pjese e dokumenteve te tenderit. Gjithashtu mungon dhe raporti i testimit lidhur me zjarrdurueshmerine.

**3. Shoqeria “Curri” sh.p.k, per arsye se:**

Nuk ploteson kriterin e vendosur ne dokumentet e tenderit shtojca 10, kriteret e vecanta te kualifikimit, kapaciteti teknik, pika 8 “Operatori ekonomik duhet te paraqese certifikatat e materialeve te furnizuara si me poshte:

**a. Membrane pneumatike fluoropolymer -ETFE (OTOHST 9900)**

- Certifikata e menaxhimit te cilesise ISO 9001:2008 e prodhuesit te materialit
- Skedat teknike per perbushjen e specifikimeve teknike
- Raportet e testimit lidhur me zjarrdurueshmerine

**Në rast se operatorët ekonomik nuk janë prodhues te materialeve te mesiperme ata duhet të paraqesin Autorizimin e prodhuesit /distributorit te autorizuar nga prodhuesi per furnizimin me materialet e mesiperme, te shoqeruar me dokumentacionin e kerkuar per materialet i cili duhet te jete i publikuar nen autoritetin e prodhuesit.**

**Ne rast se autorizimi do te leshohet nga distributori ai duhet te shoqerohet me dokumentacionin që provon se ai eshte distributor i autorizuar per furnizimin me keto materiale.**

*Shoqeria “Curri “ sh.p.k per plotesimin e ketij kriteri ka paraqitur kontrate furnizimi me shoqerine “MAT EDIL “ sh.p.k.*

*Shoqeria “MAT EDIL” sh.p.k me ane te deklarates date 18.04.2016 deklarone “ne cilesine e prodhuesit/perfaqesuesit te autorizuar te prodhuesit” se shoqeria “CURRI“ sh.p.k do te furnizohet prej saj.*

*Gjithashtu eshte paraqitur dhe nje kontrate date 15.02.2016 ndermjet shoqerise prodhuese te materialit “PATI SPA” dhe shoqerise “MAT EDIL” sh.p.k ku nder te tjera thuhet se “Shoqeria “MAT EDIL” sh.p.k do te bleje nga shoqeria “PATI SPA” keto materiale .*

*Duke qene se Komisioni I Vleresimit te Ofertave kishte paqartesi ne lidhje me faktin nese shoqeria MAT EDIL sh.p.k eshte apo jo distributor I autorizuar nga prodhuesi ju drejtua shoqerise “PATI SPA” nepermjet emailit ne adresat [info@pati.it](mailto:info@pati.it) dhe ne adresen e Z.Massimo Marcato [hitech@pati.it](mailto:hitech@pati.it). Nepermjet deklarates bashkelidhur date 16.05.2016 te derguar nga shoqeria “PATI SPA” konfirmohet se shoqeria “MAT EDIL” sh.p.k nuk eshte distributor i kesaj shoqerie .*

*Gjithashtu per plotesimin e ketij kriteri shoqeria Curri ka paraqitur nje kontrate ndermjet shoqerise prodhuese te materialit “SIKA”sh.p.k dhe shoqerise “MAT EDIL” sh.p.k ku nder te tjera thuhet se “Shoqeria “MAT EDIL” sh.p.k do te bleje nga shoqeria “SIKA ALBANIA” keto materiale .*

*Nga shqyrtimi i dokumentacionit te shoqerise “SIKA ALBANIA” rezultoi se dokumentacioni nuk eshte i perkthyer dhe gjithashtu mungon raporti i testimit lidhur me zjarrdurueshmerine.*

*Gjithashtu ne kete rast shoqeria “MAT EDIL”, nuk rezulton te jete distributor i autorizuar nga prodhuesi, por thjesht bleses i ketyre materialeve.*

**4. Bashkimi i operatoreve ekonomike “Everest” sh.p.k & “Agri Construction” sh.p.k, per arsye se:**

Shoqeria Everest nuk ploteson kriterin lidhur me punet e ngjashme te percaktuar ne dokumentet e tenderit shtojca 10, kriteret e vecanta te kualifikimit , kapaciteti teknik, pika 1 per arsye se:

Per objektin “Ndertim kopshti Zall Mner Kamez” , data e mbarimit te punimeve eshte 05.04.2013 pra nuk eshte realizuar brenda tre viteve te fundit .

Persa i perket objektit “Rikualifikim i sheshit Iliria” komisioni vlereson se ky objekt nuk eshte i ngjashem me objektin qe tenderohet

3.Shoqeria “Everst” nuk ka paraqitur per mjetet certifikate transporti sic eshte kerkuar ne dokumentet e tenderit por ka paraqitur licence te shoqerise per transport mallrash.

4.Nuk ploteson kriterin e vendosur ne dokumentet e tenderit shtojca 10, kriteret e vecanta te kualifikimit , kapaciteti teknik,pika 8 “ Operatori ekonomik duhet te paraqese certifikatat e materialeve te furnizuara si me poshte:

**a.Membrane pneumatike fluoropolymer -ETFE (OTOHST 9900)**

-Certifikata e menaxhimit te cilesise ISO 9001:2008 e prodhuesit te materialit

-Skedat teknike per perbushjen e specifikimeve teknike

-Raportet e testimit lidhur me zjarrdurueshmerine

**Në rast se operatorët ekonomik nuk janë prodhues te materialeve te mesiperme ata duhet të paraqesin Autorizimin e prodhuesit /distributorit te autorizuar nga prodhuesi per furnizimin me materialet e mesiperme, te shoqeruar me dokumentacionin e kerkuar per materialet i cili duhet te jete i publikuar nen autoritetin e prodhuesit.**

**Ne rast se autorizimi do te leshohet nga distributori ai duhet te shoqerohet me dokumentacionin që provon se ai eshte distributor i autorizuar per furnizimin me keto materiale.**

Per plotesimin e ketij kriteri eshte paraqitur nje autorizim prodhuesi nga shoqeria “TAYO EUROPE gmbH”

*Nga shqyrtimi i dokumentacionit te shoqerise “TAYO EUROPE gmbH” rezultoi se specifikimet e materialeve te kesaj shoqerie nuk jane ne perputhje me specifikimet teknike te cilat jane pjese e dokumenteve te tenderit.*

**5. Shoqeria “Kevin Construction”sh.p.k, per arsye se:**

Kjo shoqeri nuk ka paraqitur asnje nga dokumentat ligjore, administrative, kualifikuese të përcaktuara në dokumentat e tenderit.Nga kontrolli per oferten, rezultoi se kjo shoqeri nuk kishte paraqitur oferte ekonomike

**6. Bashkimi i operatoreve ekonomike “Mane TCF”sh.p.k dhe “Bregu”sh.a, per arsye se:**

Ne kontraten e bashkepunimit nuk jane percaktuar elementet konkrete qe do te kryeje secili nga anetaret e bashkimit ne kundershtim me nenin 74 pika 2 te VKM nr 914 date 29.12.2014 “Per miratimin e rregullave te prokurimit publik” ku percaktohet se “ Para dorëzimit të ofertës, bashkimi duhet të krijohet zyrtarisht, me një marrëveshje të noterizuar, ku të përcaktohen përfaqësuesi i grupit, përqindja e pjesëmarrjes së punës/shërbimit/furnizimit dhe elementet konkrete, që dotë kryejë secili nga anëtarët e këtij bashkimi.”

2. Bilancet e viteve 2013 dhe 2014 te paraqitura nga shoqeria MANETCI sh.p.k dhe bilanci i vitit 2015 I shoqerise Bregu sh.a nuk jane te konfirmuara nga organet kompetente ne kundershkrim me kriterin e vendosur ne dokumentet e tenderit, shtojca 10, kriteret e vecanta te kualifikimit ,kapaciteti ekonomik dhe financiar, pika 3, ne te cilen percaktohet shprehimisht *“Kopje te certifikuara te bilanceve te viteve te tre viteve te fundit te operatorit ekonomik te konfirmuar nga organi kompetent.”*

Bilanci është vetëdeklarim i detyrueshëm i pasqyrave financiare vjetore të tatimpaguesit pranë organeve tatimore. Tatimpaguesi është i detyruar që këtë vetëdeklarim, të hartuar në përputhje me ligjin “Për kontabilitetin dhe pasqyrat financiare”, ta depozitojë pranë organeve tatimore brenda datësë 31 mars të vitit pasardhës. Në momentin e dorëzimit bilanci përpunohet dhe certifikohet (vuloset) nga strukturat përkatëse të administratës tatimore. Me qëllim paraqitjen e tij si dokumentacion kualifikues në një tender, tatimpaguesi duhet të tërheqë bilancin e vulosur nga administrata tatimore përkatëse.

3. Shoqeria MANETCI sh.p.k nuk ka paraqitur vertetim nga administrata tatimore per numrin e personave te siguruar ne kundershkrim me kriterin e vendosur ne dokumentet e tenderit, shtojca 10, kriteret e vecanta te kualifikimit ,kapaciteti teknik, pika 3.a ne te cilen percaktohet shprehimisht *“a-Një punësim mesatar i të paktën 90 (nentedhjetë) personash, per periudhen Janar 2015 – Shkurt 2016 e dokumentuar kjo me vertetimin e pageses se sigurimeve shoqerore dhe shendetesore nga Administrata Tatimore.”*

4. Shoqeria “Bregu” sh.a nuk ploteson numrin e personave te siguruar ne perputhje me perqindjen e punimeve qe ka marre persiper ne kontraten e bashkepunimit. Ne kundershkrim me nenin 74 pika 3 te VKM nr 914 date 29.12.2014 “Per miratimin e rregullave te prokurimit publik” ku percaktohet se *“Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje.”*

*Ne perputhje me perqindjen e punimeve qe ka marre persiper shoqeri Bregu duhej te kishte mesatarisht 36 punonjes te siguruar per periudhen Janar 2015-Shkurt 2016 .*

5. Ne licencen e paraqitur nga shoqeria “Bregu” sh.a ,eshte kategoria “

N.P – 4 A Rrugë, autostrada, mbikalime, hekurudha, tramvaj, metro, pista aeroportuale. “ nderkohe qe ne dokumentet e tenderit eshte percaktuar

N.P – 4 B Rrugë, autostrada, mbikalime, hekurudha, tramvaj, metro, pista aeroportuale. “

*Ne nenin 74 pika 3 te VKM nr 914 date 29.12.2014 “Per miratimin e rregullave te prokurimit publik” percaktohet se “Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje.”*

*Per sa kohe qe ne kontraten e bashkepunimit nuk jane percaktuar elementet konkrete qe do te kryeje shoqeria Bregu sh.a atehere komisioni nuk mund te gjykoje per permbushjen e ketij kriteri.*

6. Shoqeria MANETCI sh.p.k nuk ka paraqitur asnje mjet per kryerjen e punimeve nderkohe qe sipas kontrates te bashkepunimit ajo do te kryeje 60 % te tyre ne kundershkrim me nenin 74 pika 3 te VKM nr 914 date 29.12.2014 “Per miratimin e rregullave te prokurimit publik” percaktohet se *“Kërkesat ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje.”*

## **7. Nuk eshte paraqitur :**

1. Deklarate per mosangazhimin e mjeteve ne kontrata te tjera

2. Plan –Organizimin e punimeve ne objekt me te gjithë kerkesat qe kerkon ai si rrethimi provizor, depozitimi i materialeve kryesore, ambientet e kantierit ,rruge kalimet, tabelat e sigurimit teknik etj.

8. Nuk ploteson kriterin e vendosur ne dokumentet e tenderit shtojca 10, kriteret e vecanta te kualifikimit ,kapaciteti teknik, pika 8 “ Operatori ekonomik duhet te paraqese certifikatat e materialeve te furnizuara si me poshte:

**a. Membrane pneumatike fluoropolymer -ETFE (OTOHST 9900)**

- Certifikata e menaxhimit te cilesise ISO 9001:2008 e prodhuesit te materialit
- Skedat teknike per perbushjen e specifikimeve teknike
- Raportet e testimit lidhur me zjarrdurueshmerine

**Në rast se operatorët ekonomik nuk janë prodhues te materialeve te mesiperme ata duhet të paraqesin Autorizimin e prodhuesit /distributorit te autorizuar nga prodhuesi per furnizimin me materialet e mesiperme, te shoqeruar me dokumentacionin e kerkuar per materialet i cili duhet te jete i publikuar nen autoritetin e prodhuesit.**

**Ne rast se autorizimi do te leshohet nga distributori ai duhet te shoqerohet me dokumentacionin që provon se ai eshte distributor i autorizuar per furnizimin me keto materiale.**

*Shoqeria MANETCI sh.p.k ka paraqitur nje deklarate nga shoqeria “CANOBBIO TESTILE ENGINEERING” srl me ane te se ciles kjo shoqeri autorizon shoqerine MANETCI sh.p.k qe te paraqese ne tender membranen e prodhuar nga PATI s.p.a*

*Shoqeria MANETCI sh.p.k nuk ka paraqitur asnje dokument qe te provoje se shoqeria “CANOBBIO TESTILE ENGINEERING” srl eshte distributor i autorizuar nga prodhuesi (ne kete rast shoqeria PATI s.p.a) per furnizimin me keto materiale.*

**7. Shoqeria “Lumacom” sh.p.k, per arsye se:**

Kjo shoqeri nuk ka paraqitur asnje nga dokumentat ligjore, administrative, kualifikuese të përcaktuara në dokumentat e tenderit. Nga kontrolli per oferten, rezultoi se kjo shoqeri nuk kishte paraqitur oferte ekonomike

**8. Shoqeria “RSM Company” sh.p.k, per arsye se:**

Nuk ploteson kriterin lidhur me klasifikimet e kategorive te licences te e vendosur ne dokumentet e tenderit shtojca 10, kriteret e vecanta te kualifikimit ,kapaciteti teknik, pika 2 .

Konkretisht :

**2. Licenca lidhur me ekzekutimin e punimeve:**

**Kategoria Klasifikimi Emertimi i kategorise**

N.P. 2 E Ndërttime civile e industriale

**-Klasifikimi ne licencen e shoqerise eshte B**

N.P. 3 B Rikonstrukcion dhe mirëmbajtje godinash civile e industriale, veshje fasadash

**Klasifikimi ne licencen e shoqerise eshte A**

N.S-2 B Impiante hidrosanitare, kuzhina, lavanteri, mirëmbajtja e tyre

**Klasifikimi ne licencen e shoqerise eshte A**

N.S-4 E Punime rifiniture të muraturës dhe të lidhura me to, rifiniture me materiale druri, plastik, metalik dhe xhami dhe rifiniture të natyrës teknike ndërtuese

**Klasifikimi ne licencen e shoqerise eshte A**

N.S - 12 B Impiante teknologjike, termike dhe të kondicionimit

**Klasifikimi ne licencen e shoqerise eshte A**

N.S- 14 B Impiante të brendshme elektrike, telefonike, radiotelefoni TV

**Klasifikimi ne licencen e shoqerise eshte A**

3.Nuk ploteson kriterin lidhur me numrin e punonjesve te siguruar ne kundershtim me kriterin e vendosur ne dokumentet e tenderit,shtojca 10,kriteret e vecanta te kualifikimit ,kapaciteti teknik,pika 3.a ne te cilen percaktohet shprehimisht *”a-Një punësim mesatar i të paktën 90 (nentedhjetë)personash, per periudhen Janar 2015 – Shkurt 2016 e dokumentuar kjo me vertetimin e pageses se sigurimeve shoqerore dhe shendetesore nga Administrata Tatimore.”*

4.Nuk ka paraqitur Certificate per sistemin menaxhimit te integruar (PAS99:2012)

5.Nuk ka paraqitur dokumentacion per plotesimin e kriterit lidhur me certifikatat e materialeve te furnizuara te vendosur ne dokumentet e tenderit shtojca 10,kriteret e vecanta te kualifikimit ,kapaciteti teknik, pika 8

**9. Shoqeria “Salillari” sh.p.k, per arsye se:**

Nuk ploteson kriterin lidhur me punet e ngjashme te percaktuar ne dokumentet e tenderit shtojca 10,kriteret e vecanta te kualifikimit ,kapaciteti teknik,pika 1 per arsye se:

-Per sa i perket objektit “Kantieri Marikaj,Ndertese administrative 4KT magazine dhe vendqendrim automjetesh 1 dhe 2 KT ne fshatin Marikaj”,ne dokumentacionin e paraqitur mungon leja e perdorimit.

-Per sa i perket objektit “Godine Banimi 2389 kat me nje kat nentoke” mungon leja e perdorimit **2.**Nuk ploteson kriterin “Kamion me aftesi mbajtese mbi 1 ton”,ky operator ka paraqitur mjete kamion te cilat jane me aftesi mbajtese me te vogla se 1 ton.

**3.** Nuk ploteson kriterin e vendosur ne dokumentet e tenderit shtojca 10,kriteret e vecanta te kualifikimit ,kapaciteti teknik,pika 8 “ Operatori ekonomik duhet te paraqese certifikatat e materialeve te furnizuara si me poshte:

**a.Membrane pneumatike fluoropolymer -ETFE (OTOHST 9900)**

-Certificate e menaxhimit te cilesise ISO 9001:2008 e prodhuesit te materialit

-Skedat teknike per perbushjen e specifikimeve teknike

-Raportet e testimit lidhur me zjarrdurueshmerine

**Në rast se operatorët ekonomik nuk janë prodhues te materialeve te mesiperme ata duhet të paraqesin Autorizimin e prodhuesit /distributorit te autorizuar nga prodhuesi per furnizimin me materialet e mesiperme, te shoqeruar me dokumentacionin e kerkuar per materialet i cili duhet te jete i publikuar nen autoritetin e prodhuesit.**

**Ne rast se autorizimi do te leshohet nga distributori ai duhet te shoqerohet me dokumentacionin që provon se ai eshte distributor i autorizuar per furnizimin me keto materiale.**

**Per plotesimin e ketij kriteri shoqeria paraqitur nje deklarate furnizimi date 11.04.2016 nga Shoqeria “MAT EDIL” sh.p.k me ane te ciles kjo shoqeri deklaroi “ne cilesine e prodhuesit/perfaqesuesit te autorizuar te prodhuesit” se shoqeria “Salillari “ sh.p.k do te furnizohet prej saj.**

***Gjithashtu eshte paraqitur dhe nje kontrate date 15.02.2016 ndermjet shoqerise prodhuese te materialit “PATI SPA” dhe shoqerise “MAT EDIL” sh.p.k ku nder te tjera thuhet se “Shoqeria “MAT EDIL” sh.p.k do te bleje nga shoqeria “PATI SPA” keto materiale .Duke gene se Komisioni I Vleresimit te Ofertave kishte paqartesi ne lidhje me faktin nese shoqeria MAT EDIL sh.p.k eshte apo jo distributor i autorizuar nga prodhuesi ju drejtua shoqerise “PATI SPA” nepermjet emailit ne adresat [info@pati.it](mailto:info@pati.it) dhe ne adresen e Z.Massimo Marcato [hitech@pati.it](mailto:hitech@pati.it). Nepermjet deklarates bashkelidhur date 16.05.2016 te derguar nga shoqeria “PATI SPA” konfirmohet se shoqeria “MAT EDIL” sh.p.k nuk eshte distributor i kesaj shoqerie .***

#### **10. Shoqeria Xhengo sh.p.k, per arsye se:**

1.Vlera e puneve te ngjashme te paraqitura eshte me e vogel se vlera e kerkuar ne dokumentet e tenderit shtojca 10,kriteret e vecanta te kualifikimit ,kapaciteti teknik,pika 1

“Punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë prej 40% e vlerës së përlllogaritur të kontratës që prokurohet dhe që është realizuar gjatë tri viteve të fundit ose punë të ngjashme ,ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku, gjatë tri viteve të fundit eshte sa 80% e dyfishit të vlerës limit të kontratës, që prokurohet.

2.Nuk ka paraqitur vertetim per numrin e personave te siguruar per periudhen janar 2015-Shkurt

3.Nuk ka paraqitur listpagesat per periudhen Janar 2015-Shkurt 2016

4.Nuk ka paraqitur dokumentacion per mjetet e kerkuara ne dokumentet e tenderit, shtojca 10,kriteret e vecanta te kualifikimit ,kapaciteti teknik pika 4.

5.Nuk ka paraqitur deklarate qe Makineritë nuk jane të angazhuara në kontrata të tjera. (Deklaratë nga administratori i shoqërisë ofertuese).

6.Nuk ka paraqitur Plan –Organizimin e punimeve ne objekt me te gjithë kerkesat qe kerkon ai si rrethimi provizor, depozitimi i materialeve kryesore,ambienetet e kantierit ,rruge kalimet,tabelat e sigurimit teknik etj.

7.Nuk ka paraqitur deklarate se se do te beje tokezimin dhe nulifikimin e te gjithë pajisjeve elektrike ne kantier.

\* \* \*

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë **Shoqerine “Konstruktion 93”sh.p.k** si perfaqesuese e bashkimit të operatoreve ekonomike **“Konstruktion 93”sh.p.k & “Ndregjoni”sh.p.k**, se oferta e paraqitur me një vlerë prej **449,905,607 (katerqind e dyzet e nente milion e nenteqind e pese mije e gjashtëqind e shtate) lek, pa tvsh**, është identifikuar si oferta e suksesëshme.

\* \* \*

Rrjedhimisht, jeni te lutur të paraqisni pranë **Bashkise Korçe** kopjen e nënshkruar të formularit të kontratës dhe të sigurimit të kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 60 ditëve nga dita e publikimit të së këtij njoftimi, por jo me vone se 5 dite nga kërkesa e per lidhjen e kontrates.

Në rast se nuk pajtoheni me këtë kërkesë, ose tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, klasifikimi i perfundimtar do te behet, siç parashikohet në nenin 58 të ligjit për prokurimet publike Nr 9643 date 20.11.2006.

*Njoftimi i Klasifikimit është bërë në datë: 19.05.2016*

*Ankesa: PO*

**1. Shoqeria Curri sh.p.k**

*Kthim pergjigje date 01.06.2016 me nr.2583/1 Prot.*

**2. Shoqeria Everest sh.p.k**

*Kthim pergjigje date 30.05.2016 me nr.1278/1Prot.*

**3. Shoqeria Alko Impex General Construction sh.p.k**

*Kthim pergjigje date 01.06.2016 me nr. 2615/1 Prot.*