



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
BASHKIA POGRADEC**

**NDËRMARRJA E MIRËMBAJTJES SË INFRASTRUKTURAVE DHE PUNËVE PUBLIKE**

Nr. \_\_\_\_\_ prot.

Pogradec, më 28.07.2023

**FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT 2**

**(NË PËRFUNDIM TË AFATEVE TË ANKIMIT)**

[Data 28.07.2023]

Drejtuar: “**ADA-CO**” shpk me nipt K64112603J me adresë Korce Pogradec, POGRADEC ZONA INDUSTRIALE, me administrator Z.Selvi Latifllari.

Procedura e prokurimit/lotit: “*Procedure e hapur-pune-elektronike*”

Numri i procedurës / referenca e Lotit: **REF-71788-06-07-2023**

Përshkrimi i shkurtër i kontratës: **[Mirembajtje Ndertesash me kohezgjatje 2 muaj]**

Publikimet e mëparshme (nëse është rasti): *Buletini i Njoftimeve Publike Nr.53 datë 12 Qershor 2023]*

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar ne kosto

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim x

Me anë të këtij Njoftimi ju informojmë se, në këtë procedurë kanë marrë pjesë Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

- |   |                        |
|---|------------------------|
| 1. “ <b>Nika</b> ” shpk   | J76705047U             |
| <i>Emri i plotë i shoqërisë</i>   | <i>Numri i NIPT-t</i>  |
| Vlera: <b>15,129,294.1</b> (pesëmbëdhjetë milion e njëqind e njëzet e nëntë mijë e dyqind e nëntëdhjetë e katër pikë një) <b>lekë pa tvsh.</b>        |                        |
| 2. “ <b>INA</b> ” shpk  | J61814009W             |
| <i>Emri i plotë i shoqërisë</i>   | <i>Numri i NIPT-it</i> |
| Vlera: <b>16,989,605.8</b> (gjashtëmbëdhjetë milion e nëntëqind e tetëdhjetë e nëntë mijë e gjashtëqind e pesë pikë tetë) <b>lekë pa tvsh.</b>        |                        |
| 3. “ <b>MARTINI KONSTRUKSION &amp; REAL ESTATE</b> ”shpk  | K81314023A             |
| <i>Emri i plotë i shoqërisë</i>   | <i>Numri i NIPT-it</i> |
| Vlera: <b>17,670,997.2</b> (shtatëmbëdhjetë milion e gjashtëqind e shtatëdhjetë mijë e nëntëqind e nëntëdhjetë e shtatë pikë dy) <b>lekë pa tvsh.</b> |                        |
| 4. “ <b>2 N</b> ” shpk  | L31615017L             |

*Emri i plotë i shoqërisë*

*Numri i NIPT-it*

Vlera: **18,600,000** (tetëmbëdhjetë milion e gjashtëqind mijë) **lekë pa tvsh.**

5. **“ADA-CO”** shpk

K64112603J

*Emri i plotë i shoqërisë*

*Numri i NIPT-it*

Vlera: **18,772,586.1** (tetëmbëdhjetë milion e shtatëqind e shtatëdhjetë e dy mijë e pesëqind e tetëdhjetë e gjashtë pike një) **lekë pa tvsh.**

6. **“REJ”** shpk

J93711608Q

*Emri i plotë i shoqërisë*

*Numri i NIPT-it*

Vlera: **19,498,598.9** (nëntëmbëdhjetë milion e katërqind e nëntëdhjetë e tetë mijë e pesëqind e nëntëdhjetë e tetë pikë nëntë) **lekë pa tvsh.**

7. **“PEPA GROUP GROUP”** shpk

L42215009L

*Emri i plotë i shoqërisë*

*Numri i NIPT-it*

Vlera: **20,555,593** (njëzet milion e pesëqind e pesëdhjetë e pesë mijë e pesëqind e nëntëdhjetë e tre) **lekë pa tvsh.**

Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar Ofertuesit e mëposhtëm:

1. **“Nika”** shpk

J76705047U

*Emri i plotë i shoqërisë*

*Numri i NIPT-it*

*Arsyet e mëposhtme:*

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se:

- I plotëson kërkesat e përgjithshme për kualifikim.
- Nuk i plotëson kriteret e vecanta të Kapacitetit Ekonomik dhe Financiar për kualifikim, të përcaktuara në DT.
- I plotëson kapacitetet teknike për kualifikim.

Nga perlllogaritjet e bera rezulton se oferta e OE **“Nika”shpk** me vlerë **15,129,294.1** (pesëmbëdhjetë milion e njëqind e njëzet e nëntë mijë e dyqind e nëntëdhjetë e katër pike një) **lekë pa TVSH, është anomalisht e ulët.**

**Përsa më sipër në zbatim të nenit 93 pika 4 të Ligjit** nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, si dhe ne nenin 82 të VKM-së Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik” e ndryshuar, KVO ka derguar kerkese ne sistem per te kerkuar nga OE **“Nika” shpk** paraqitjen me shkrim brenda datës 12.07.2023 ora 13:35 te *analizës se cmimeve per cdo ze si dhe shpjegime per elemente te vecanta te ofertes per:*

- a) anën ekonomike të procesit të prodhimit, të shërbimeve të ofruara ose të metodës së ndërtimit;
- b) zgjidhjet teknike të përzgjedhura dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm që ka ofertuesi për furnizimin e produkteve ose shërbimeve ose për kryerjen e punës;
- c) origjinalitetin e punës, furnizimeve ose shërbimeve të propozuara nga ofertuesi;
- ç) pajtueshmërinë me detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fushën e mjedisit, në fushën sociale dhe të punës;
- d) mundësinë e ofertuesit për të marrë ndihmë shtetërore.

Keshtu me date 12/07/2023 ora 12:24 (brenda afatit te percaktuar nga KVO) ka mberritur pergjigja ne SPE nga operatori **“NIKA” shpk** me lende:“*Argumentim i ofertes lidhur me objektin e prokurimit: Mirembajtje Ndertesash*”.

KVO ka vendosur ta refuzoje oferten e paraqitur nga **“Nika” shpk** sepse edhe pas shqyrtimit te informacionit te paraqitur *nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj.*

Konkretisht:“Në nenin 82 pika 4 të VKM-së Nr.285, datë 19.5.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”parashikohet se ;...Nëse një apo disa oferta vlerësohen si anomalisht të

ulëta, komisioni i vlerësimit të ofertave duhet të kërkojë sqarime nga ofertuesit, përpara se të marrë vendim për kualifikimin ose jo të tyre, në përputhje me nenin 93, të LPPsë.Në çdo rast, ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore, sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 93, të LPP-së..

Referuar praktikës së vendimeve të KPP, rezultojnë se:

Argumentimi i ofertës anomalisht të ulët njëherazi duhet të plotësojë katër kushte kumulative për të dhënë garanci si edhe bindje autoritetit kontraktor.

Së pari, operatori ekonomik duhet të dorëzojë në mënyrë të detajuar **anën ekonomike të** metodës së ndërtimit, procesit të prodhimit ose të shërbimeve të ofruara,

Se dyti, duhet të paraqesë para autoritetit kontraktor zgjidhjet teknike të ofruara,si edhe në raste të veçanta dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm, që ka ofertuesi për kryerjen e punimeve, për furnizimin e mallrave apo të shërbimeve.

se treti,është detyrë e operatorëve ekonomikë oferta e të cilëve është konstatuar anomalisht e ulët të paraqesin prova shkresore para autoritetit kontraktor në lidhje me origjinalitetin e punëve, mallrave apo të shërbimeve, të propozuara nga ofertuesi,

Se katerti, duhet të vërtetojë zbatueshmërinë e detyrimeve, që lidhen me mbrojtjen në punë dhe kushtet e punës, në vendin ku do të kryhet puna, shërbimi apo ku do të sigurohet furnizimi.

**Katër kushtet e mësipërme të parashikuara nga lex specialis janë kushte kumulative të cilat me anë të provave shkresore dhe argumentimeve përkatëse duhen plotësuar nga operatorët ekonomikë, oferta e të cilëve rezultojnë anomalisht e ulët.**

KVO gjykon se, nga interpretimi teleologjik i normës së mësipërme (qëllimi i saj) lidhet drejtpërdrejtë me shmangien e riksut që mund të sjellë një ofertë e cila rezultojnë anomalisht e ulët.

Risku që shfaqet në rast se një ofertë rezultojnë anomalisht e ulët është në disa drejtime ku ndër të tjera si: rreziku për mos kryerjen e shërbimit/punëve në cilësinë e duhur; rreziku i tërheqjes së operatorit ekonomik nga lidhja e kontratës dhe kosto që i lindin autoritetit nga moskryerja e shërbimit/punëve brenda afateve kohore të parashikuara; humbjet që mund të pësojë në kohë nga mos kryerja e shërbimit gjatë periudhës së ripublikimit të procedurës së tenderit në rast të mos zbatimit të kontratës nga ana e operatorit ekonomik oferta e të cilit rezultojnë anomalisht e ulët.

Gjithashtu, referuar nenit 2 gërma “b” “Qëllimi” i **Ligjit Nr.162/2020 "Për Prokurimin Publik"** i ndryshuar parashikohet se:“Qëllim i këtij ligji është: b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale”.

Mirëpërdorimi i fondeve publike përfshin jo vetëm përzgjedhjen nga autoriteti kontraktor të ofertave më të ulëta (si kriter i përzgjedhjes së ofertës fituese referuar “çmimit më të ulët”), por gjithashtu shmangien e risqeve dhe dështimin e kontratës që mund të vijnë nga oferta të cilësuar si anomalisht të ulëta, referuar formulës së përlllogaritjes të parashikuar në ligj.

Nga verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar nga operatori ekonomik **"NIKA" shpk** në mbështetje të ofertës së paraqitur në procedurën e mësipërme të prokurimit, rezultojnë se ky i fundit nuk është konform kërkesave të përcaktuara në ligjin dhe rregullat e prokurimit publik.

Akoma edhe më tej, referuar shkresës datë 12.07.2023 “Argumentim i ofertes lidhur me objektin e prokurimit: Mirembajtje Ndertesash” së paraqitur nga operatori „**NIKA" shpk ka paraqitur bashkengjitur fatura tatimore për të vërtetuar këtë fakt., nga ku rezultojnë se:**

KVO vëren se oe **"NIKA" shpk**, përveç argumentimit të vet në formën e një preventivi vetdeklarativ (analize cmimesh), ka paraqitur prova shkresore për elementet e ofertës sikurse kërkuar (fatura tatimore shitje), nga ku rezultojnë se:

Operatori "**Nika**" shpk, ka paraqitur fatura te viteve 2018,2019,2020 të cilat nuk mund të merren si argumentim per te arsyetuar oferten anomalisht te ulet sepse çmimet e materialeve të ndërtimit kanë pësuar rritje nga viti 2021 e ne vijim, per rrjedhoje cmimet e paraqitura nga OE nuk jane bindese per KVO.

Duke u nisur nga analizat e hartuara nga operatori "Nika" shpk, u vu re se cmimet e perdorura per disa prej "materialeve" nuk perputhej me cmimet e blerjes së faturave të paraqitura, pavarësisht se keto fatura janë të viteve të mëparshme.

Me konkretisht:

1. Ne zerin nr.2.395 materiali "Dere d/alumini teke xh." sipas fatures ka cmimin 20,000 leke nderkohe ju ne analizat tuaja keni vendosur cmimin "6175 leke", duke mos u perputhur cmimet.
2. Në zërin 2.326 "Veshje me pllake majolike" sipas fatures materiali Çimento 32.5 N ka cmimin 8 leke, nderkohe ne analizat tuaja keni vendosur cmimin "5 leke", duke mos u perputhur cmimet.
3. Në zërin 2.375/1 "F V dritare d/alumini plastike me dopio xham" sipas fatures materiali  
Dritare d/a plast  
dopio xham ka cmimin 17,000 leke, nderkohe ne analizat tuaja keni vendosur cmimin "8681", duke mos u perputhur cmimet.
4. Në zërin 2.395/1 "F V dyer d/alumini plastike me dopio xham" sipas fatures materiali "Dyer d/a plast dopio xham" ka cmimin 35000 leke nderkohe ne analizat tuaja keni vendosur cmimin "12065 leke", duke mos u perputhur cmimet.
5. Në zërin 2.331 Suva e zakonshme fasade mur tulle ~ 8 m sipas fatures materiali Cimento 32.5 N eshte 7.8 leke nderkohe ne analizat tuaja keni vendosur cmimin "5 leke" , duke mos u perputhur cmimet.
6. Në zërin 2.209/a Ulluk shkarkimi vertikal me PVC Ø120mm" sipas fatures materiali "tub shkarkimi vertikal me PVC Ø 120 mm eshte 125 leke nderkohe qe ne analizat tuaja keni vendosur cmimin "106 leke" , duke mos u perputhur cmimet.
7. Në zërin 2.273/1 "Shtrese pllaka mermeri" sipas fatures cmimi i materialit Pllaka mermeri t=3 cm eshte 2500 leke nderkohe qe ne analizat tuaja keni vendosur cmimin "2157 leke", duke mos u perputhur cmimet.
8. Në zërin 2.273/1 "Shtrese pllaka mermeri" sipas fatures cmimi i materialit "cimento 32.5N eshte 8 leke nderkohe qe ne analizat tuaja keni vendosur cmimin "5 leke", duke mos u perputhur cmimet.
9. Në zërin 2.273/1 "Shtrese pllaka mermeri" sipas fatures cmimi i materialit "cimento e bardhe 42.5 R" eshte 13 leke nderkohe qe ne analizat tuaja keni vendosur cmimin "8 leke", duke mos u perputhur cmimet.
10. Në zërin 2.383/1 FV dyer te brendshme druri importi cilesi e I-re, sipas fatures cmimi I materialit Dyer druri importi cilesie e I-re eshte 20000 leke nderkohe qe ne analizat tuaja keni vendosur cmimin 11,380 leke, duke mos u perputhur cmimet.
11. Në zërin 2.212/a Ulluk Shkarkimi horizontal me PVC 33 cm, sipas fatures cmimi I materialit Ulluk shkarkimi PVC 33 cm eshte 125 leke, nderkohe qe ne analizat tuaja keni vendosur cmimin 115 leke, duke mos u perputhur cmimet.

Analiza e cmimeve e cila eshte kërkuar nga autoriteti kontraktor, eshte kerkuar pikërisht për krijimin e bindjes për realizmin me sukses të kontratës edhe me vlerën e ofertuar e cila rezulton anomalisht e ulët. Me anë të dokumentacionit të paraqitur operatori nuk ka mundur të krijojë

bindjen tek KVO lidhur me këtë fakt, per shkak se ne analizen teknike rezultojne cmime te tjera te materialeve nga ato qe jane ne faturat tatimore te shitjeve.

2.Sipas VKM-se Nr.629, datë 15.7.2015 “Për Miratimin e Manualeve Teknike të Çmimeve të Punimeve të Ndërtimit dhe të Analizave Teknike të Tyre” oret e punes jane te percaktuara fikse dhe nuk mund te ndryshohen.Konkretisht: ne zerin 2.401 “Boje vaji sipërfaqe metalike” keni vendosur 0.7 ore pune nga 1.47 ore pune qe jane gjithsej.

-Ne zerin 2.399 “Sherbetisje e bojatisje me gelqere” keni vendosur 0.13 ore pune nga 0.16 ore pune qe jane gjithsej.

-Ne zerin 2.273/1 “Shtrese pllaka mermeri” keni shenuar 4.5 ore pune nga 3.12 ore pune qe jane gjithsej.

3. Bazuar ne VKM-ne Nr.113, datë 01.03.2023 “Për Përcaktimin e Pagës Minimale në Shkallë Vendi” paga orare nuk është më 185 lek/ore, por është 192.3 lek/orë.

1.Në zërin 2.404 Boje hidroplastike, sipas VKM-ne Nr.113, datë 01.03.2023 “Për Përcaktimin e Pagës Minimale në Shkallë Vendi” vlefte per punetorine rezulton 80 leke nga 78 leke qe e keni vendosur ju ne analizen tuaj.

2.Në zërin “pastrim oxhaku +mbeturina”, sipas VKM-ne Nr.113, datë 01.03.2023 “Për Përcaktimin e Pagës Minimale në Shkallë Vendi” vlefte per punetorine rezulton 1122 leke nga 1079 leke qe e keni vendosur ju ne analizen tuaj.

3. Në zërin 2.395 “Dyer d/alumini tek xham”, sipas VKM-ne Nr.113, datë 01.03.2023 “Për Përcaktimin e Pagës Minimale në Shkallë Vendi” vlefte per punetorine rezulton 449 leke nga 432 leke qe e keni vendosur ju ne analizen tuaj.

4.Në zërin 2.326 “veshje me pllake majolike” sipas VKM-ne Nr.113, datë 01.03.2023 “Për Përcaktimin e Pagës Minimale në Shkallë Vendi” vlefte per punetorine rezulton 830 leke nga 799 leke qe e keni vendosur ju ne analizen tuaj.

5.Në zërin 2.395/1 “FV dyer d/alumini plastike me dopio xham” sipas VKM-ne Nr.113, datë 01.03.2023 “Për Përcaktimin e Pagës Minimale në Shkallë Vendi” vlefte per punetorine rezulton 599 leke nga 576 leke qe e keni vendosur ju ne analizen tuaj.

6.Në zërin 2.331 Suva e zakonshme fasade mur tulle ~ 8 m sipas VKM-ne Nr.113, datë 01.03.2023 “Për Përcaktimin e Pagës Minimale në Shkallë Vendi” vlefte per punetorine rezulton 489 leke nga 471 leke qe e keni vendosur ju ne analizen tuaj.

Bazuar në arsyetimin dhe faktet e shtjelluara më lart, KVO gjykon se nga ana e operatorit ekonomik **"NIKA" shpk**– oferta e të cilit në zbatim të formulës të përcaktuar në legjislacion ka dalë anomalisht e ulët, janë paraqitur sqarime dhe dokumentacion jo i sakte që të argumentojnë ofertën anomalisht të ulët (në kuptim të: *metodës së përzgjedhur, zgjidhjeve teknike të posaçme, kushte përjashtimisht favorizuese që gëzon ofertuesi apo origjinaliteti i punës së propozuar*), **duke mos krijuar bindjen se kjo ofertë është e rregullt në të gjithë elementët e saj me qëllim garantimin e një kontrate të suksesshme.**

Per sa me siper, oferta e **"NIKA" shpk** skualifikohet sepse **kjo ofertë nuk është e rregullt në të gjithë elementët e saj me qëllim garantimin e një kontrate të suksesshme.**

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me Ligjin nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e **"NIKA" shpk** nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar **si ofertë të pavlefshme.**

2. **“INA” shpk**

J61814009W

*Emri i plotë i shoqërisë*

*Numri i NIPT-it*

*Arsyet e mëposhtme:*

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se:

- I plotëson kërkesat e përgjithshme për kualifikim.
- Nuk i plotëson kriteret e vecanta të Kapacitetit Ekonomik dhe Financiar për kualifikim, të përcaktuara në DT.
- I plotëson kapacitetet teknike për kualifikim.

OE ka paraqitur Formularin e Ofertës në të cilin për ‘Shkollën “Sami Zgjani”, fshati Gurras, Nj.Adm Bucimas, Bashkia Pogradec’ nuk ka ofertuar për zërin nr.6’ duke paraqitur te pasakte formularin e ofertes pasi ka mungese te zerave te punimeve, gabime të cilat përbëjnë shkak për skualifikim, sepse në DST përcaktohet se **rastet e mosparaqitjes së një dokumenti, ose dokumente false dhe të pasakta, konsiderohen kushte për skualifikim.**

Preventivi i Ndërmarrjes së Mirëmbajtjes së Infrastrukturave dhe Punëve Publike.

<b>35.Shkolla “Sami Zgjani”, fshati Gurras, Nj.Adm Bucimas, Bashkia Pogradec.</b>						
Nr.	Nr.Analize	Pershkrimi	Njësia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
1	An+2.404	Lyerje me bojë hidromat	m <sup>2</sup>	1712		
2	An	Pastrim oxhaku + mbeturina	copë	10		
3	2.209/a	Ulluk shkarkimi vertikal me PVC φ 120mm	ml	20		
4	2.212/a	Ulluk shkarkimi horizontal me PVC φ 30 cm	ml	40		
5	2.404	Lyerje me bojë hidroplastike fasadë	m <sup>2</sup>	210		
<b>6</b>	<b>2.401</b>	<b>Lyerje me bojë vaji sip. metalike</b>	<b>m<sup>2</sup></b>	<b>6</b>		
		<b>Shuma 35</b>				

Formulari i Ofertës së OE “INA” shpk

<b>35.Shkolla “Sami Zgjani” , fshati Gurras, Nj.Adm Bucimas, Bashkia Pogradec.</b>				
Nr.	Nr.Analize	Pershkrimi	Njësia	Sasia
1	An+2.404	Lyerje me bojë hidromat	m <sup>2</sup>	1712
2	An	Pastrim oxhaku + mbeturina	copë	10
3	2.209/a	Ulluk shkarkimi vertikal me PVC φ 120mm	ml	20
4	2.212/a	Ulluk shkarkimi horizontal me PVC φ 30 cm	ml	40
5	2.404	Lyerje me bojë hidroplastike fasadë	m <sup>2</sup>	210
		<b>Shuma 35</b>		

- OE ka paraqitur Formularin e Ofertës në të cilin për “Shkollën “Verri”, fshati Verri”, për zërin nr.1 **“Sherbetisje e bojatisje me gëlqere h=1,63”** nuk e ka vendosur te sakte pershkrimin e zerit te punimeve pasi nuk ka specifikuar **h=1,63.**

Preventivi i Ndërmarrjes së Mirëmbajtjes së Infrastrukturave dhe Punëve Publike

<b>60.“Shkolla fillore VERRI Fshati VERRI” NJ. ADMINISTRATIVE PROPTISHT “ BASHKIA POGRADEC</b>						
Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
1	2.399	Sherbetisje e bojatisje me gelqere h=1.63m	m2	60		
		<b>Shuma 60.</b>				

Formulari i Ofertës së OE “INA”shpk.

<b>60.“Shkolla fillore VERRI Fshati VERRI” NJ. ADMINISTRATIVE PROPTISHT “ BASHKIA POGRADEC</b>
--

Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
1	2.399	Sherbetisje e bojatisje me gelqere	m2	60		
		<b>Shuma 60.</b>				

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se **oferta nuk përmban** dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të pikës 2 të nenit 82 tëVKM-së Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik” e ndryshuar.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me Nenin 92 të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e “**INA**” shpk nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar **si ofertë të pavlefshme.**

### 3. “Martini Konstruksion & Real Estate”shpk

K81314023A

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Arsyet e mëposhtme:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se:

- I plotëson kërkesat e përgjithshme për kualifikim.
- Nuk i plotëson kriteret e vecanta te Kapacitetit Ekonomik dhe Financiar për kualifikim, të përcaktuara në DT.
- I plotëson kapacitetet teknike për kualifikim.
- OE ka paraqitur Formularin e Ofertës në të cilin për ‘Shkollën Esat Minarolli’, për zërin nr.7 “**F.V.ulluk me shk. horozintal llam zing 33cm**” nuk ka ofertuar me njësinë matëse **ml**, por me njësinë matëse **m<sup>2</sup>**, si edhe përmasa e materialit për F.V. duhet ofertuar në cm, ndërsa OE e ka ofertuar në m, duke paraqitur keshtu preventiv me gabime.

Preventivi i Ndërmarrjes së Mirëmbajtjes së Infrastrukturave dhe Punëve Publike

10.“SHKOLLA ESAT MINAROLLI” “BASHKIA POGRADEC						
Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
7	2.212	<b>F.V.ulluk me shk horozintal llam zing 33cm</b>	<b>ml</b>	96		
		<b>Shuma .10</b>				

Formulari i Ofertës së OE “**MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE**”shpk.

10.“SHKOLLA ESAT MINAROLLI” “BASHKIA POGRADEC						
Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
7	2.212	<b>F.V.ulluk me shk horozintal llam zing 33 m</b>	<b>m2</b>	96		
		<b>Shuma .10</b>				

- OE ka paraqitur Formularin e Ofertës në të cilin për ‘Shkollën Gjergj Pekmezi’, për zërin nr.4“**Lyerje me bojë vaji sip.metalike**” nuk e ka vendosur specifikimin sip.metalike, gjithashtu për zërin nr.5 “**Përgatitje e vendosje lënde e sharuar (800mlx0.2mx0.02m)**” nuk

ka ofertuar sipas permasave për lëndën e sharruar, por ka ofertuar **“Përgatitje e vendosje lënde e sharuar (800mlx0.2mx0.0)”**

Preventivi i Ndërmarrjes së Mirëmbajtjes së Infrastrukturave dhe Punëve Publike

12."SHKOLLA GJERGJ PEKMEZI" " BASHKIA POGRADEC "						
Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmi pa tvsh	Vlera
4	2.401	Lyerje me boje vaji sip metalke	m2	30		
5	2.421	Pergatitje e vendosje lende e sharuar(800mlx0.2mx0.02m)	m3	3.2		
		<b>Shuma .12</b>				

Formulari i Ofertës së OE

12."SHKOLLA GJERGJ PEKMEZI" " BASHKIA POGRADEC "						
Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmi pa tvsh	Vlera
4	2.401	Lyerje me boje vaji	m2	30		
5	2.421	Pergatitje e vendosje lende e sharuar (800mlx0.2mx0.0)	m3	3.2		
		<b>Shuma .12</b>				

- OE ka paraqitur Formularin e Ofertës në të cilin për ‘Shkollën 9 vjeçare Rahman Hamolli Fshati Dardhas’, për zërin nr.7 **“Ulluk shkarkimi horizontal me PVCϕ33cm”** nuk e ka vendosur njësinë matese **necm**, por në njësinë matesem**mm**.

Preventivi i Ndërmarrjes së Mirëmbajtjes së Infrastrukturave dhe Punëve Publike

21."SHkolla 9 VJECARE Rahman Hamolli Fshati DARDHAS" NJ. ADMINISTRATIVE DARDHAS" BASHKIA POGRADEC						
Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
7	2.212/a	Ulluk shkarkimi horizontal me PVC ϕ33cm	ml	15		
		<b>Shuma 21.</b>				

Formulari i Ofertës së OE **“MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE”**shpk.

21."SHkolla 9 VJECARE Rahman Hamolli Fshati DARDHAS" NJ. ADMINISTRATIVE DARDHAS" BASHKIA POGRADEC						
Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
7	2.212/a	Ulluk shkarkimi horizontal me PVC ϕ33mm	ml	15		
		<b>Shuma 21.</b>				

- OE ka paraqitur Formularin e Ofertës në të cilin për ‘Shkollën Bexhet Maxhari Osnat’, për zërin nr.3 **“H/izolim parapet tarace me emulizion bitumi 1kk”** nuk e ka vendosur specifikimin **bitumi 1kk**.

Preventivi i Ndërmarrjes së Mirëmbajtjes së Infrastrukturave dhe Punëve Publike

23."SH.BEXHET MAXHARI OSNAT Fshati OSNAT" NJ. ADMINISTRATIVE DARDHAS" BASHKIA POGRADEC						
Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera



3	2.196	H/izolim parapet tarace me emulzion <b>bitumi 1kk</b>	m2	100		
		<b>Shuma 23.</b>				

Formulari i Ofertës së OE “**MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE**”shpk.

23.”SH.BEXHET MAXHARI OSNAT Fshati OSNAT” <b>NJ. ADMINISTRATIVE DARDHAS“</b> <b>BASHKIA POGRADEC</b>						
Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
3	2.196	H/izolim parapet tarace me eulsion	m2	100		
		<b>Shuma 23.</b>				

- OE ka paraqitur Formularin e Ofertës në të cilin për ‘Shkollën Ceta e Mokrës fshati Pleshisht’, për zërin nr.5 “**Ulluk shkarkimi vertical me PVC  $\phi$ 120 mm**” nuk e ka vendosur specifikimin  $\phi$ 120.

Preventivi i Ndërmarrjes së Mirëmbajtjes së Infrastrukturave dhe Punëve Publike

41.”SHkolla CETA e MOKRES Fshati PLESHISHT ” <b>NJ. ADMINISTRATIVE TREBINJE“</b> <b>BASHKIA POGRADEC</b>						
Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
5	2.209/a	Ulluk shkarkimi vertikale me PVC $\phi$ 120mm	ml	10		
		<b>Shuma 41.</b>				

Formulari i Ofertës së OE “**MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE**”shpk.

41.”SHkolla CETA e MOKRES Fshati PLESHISHT ” <b>NJ. ADMINISTRATIVE TREBINJE“</b> <b>BASHKIA POGRADEC</b>						
Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
5	2.209/a	Ulluk shkarkimi vertikal me PVC	ml	10		
		<b>Shuma 41.</b>				

- OE ka paraqitur Formularin e Ofertës në të cilin për ‘Shkollën 9-vjeçare Hamdi Alinji fshati Leshnicë’, për zërin nr.6 “**Riparim çatie zëvendësim tjegullash**” nuk ka ofertuar në njësinë matëse m<sup>2</sup>, por në njësinë matëse copë.

Preventivi i Ndërmarrjes së Mirëmbajtjes së Infrastrukturave dhe Punëve Publike

47.”Shkolla 9Vjeçare HAMDHI ALINJI Fshati LESHNICE ” <b>NJESIA ADMINISTRATIVE CERRAVE “</b> <b>BASHKIA POGRADEC “</b>						
Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
6	An +2.218	Riparim çatie zvendesim tjegullash	<b>m2</b>	50		
		<b>Shuma 47</b>				

Formulari i Ofertës së OE “**MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE**”shpk.

47."Shkolla 9Vjecare HAMDİ ALİNJI Fshati LESHNICE "NJESIA ADMINISTRATIVE CERRAVE " BASHKIA POGRADEC "

Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
6	An +2.218	Riparim catie zvendesim tjegullash	copë	50		
		<b>Shuma 47</b>				

- OE ka paraqitur Formularin e Ofertës në të cilin për "Shkollën "Verri", fshati Verri", për zërin nr.1 "Sherbetisje e bojatisje me gëlqere h=1,63" nuk e ka vendosur specifikimin h=1,63.

Preventivi i Ndërmarrjes së Mirëmbajtjes së Infrastrukturave dhe Punëve Publike

60."Shkolla fillore VERRI Fshati VERRI" NJ. ADMINISTRATIVE PROPTISHT " BASHKIA POGRADEC

Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
1	2.399	Sherbetisje e bojatisje me gëlqere h=1.63m	m2	60		
		<b>Shuma 60.</b>				

Formulari i Ofertës së OE "MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE" shpk.

60."Shkolla fillore VERRI Fshati VERRI" NJ. ADMINISTRATIVE PROPTISHT " BASHKIA POGRADEC

Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
1	2.399	Sherbetisje e bojatisje me gëlqere	m2	60		
		<b>Shuma 60.</b>				

- OE ka paraqitur Formularin e Ofertës në të cilin për "Shkollën Zalltore, fshati Zalltore", për zërin nr.6 "Suva e zakonshme mur tulle" nuk ka ofertuar në njësinë matëse m<sup>2</sup>, por në njësinë matëse ml.

Preventivi i Ndërmarrjes së Mirëmbajtjes së Infrastrukturave dhe Punëve Publike

63."SHKOLLA ZALLTORE Fshati ZALLTORE" NJESIA ADMINISTRATIVE PROPTISHT " BASHKIA POGRADEC "

Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
6	2.331	Suva e zakonshme mur tulle	m2	5		
		<b>Shuma 63.</b>				

Formulari i Ofertës së OE "MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE" shpk.

63."SHKOLLA ZALLTORE Fshati ZALLTORE" NJESIA ADMINISTRATIVE PROPTISHT  
 " BASHKIA POGRADEC "

Nr	Nr Anali	Pershkrimi	Njesia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
6	2.331	Suva e zakoneshme mur tulle	ml	5		
		<b>Shuma 63.</b>				

*Sipas kriterëve të veçanta të kualifikimit pika 1/b në Dokumentet Standarte të Tenderit kërkohet që:*

**1. Ofertuesi duhet të paraqesë:**

**b. Sigurimin e Ofertës, sipas Shtojcës 3 me vlerë: 411,373.94 (katërqind e njëmbëdhjetë mijë e treqind e shtatëdhjetë e tre presje nëntëdhjetë e katër) lekë.**

Gjithashtu edhe Neni 30 pika 1 "Sigurimi i Ofertës" e Vendimit Nr. 285, datë 19.5.2021 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik" përcakton se:

1. Autoriteti kontraktor duhet të kërkojë paraqitjen e sigurimit të ofertës nga ofertuesit në të gjitha llojet e procedurave të prokurimit, me përjashtim të procedurave të prokurimit me vlerë të vogël, sikurse përcaktohet në nenin 83, të LPP-së.

Enti kontraktor duhet të kërkojë paraqitjen e sigurimit të ofertës nga ofertuesit në të gjitha llojet e procedurave të prokurimit, me përjashtim të procedurave të prokurimit me vlerë të vogël, sikurse përcaktohet në nenin 83, të LPP-së.

Enti kontraktor, sipas vlerësimit të tij, mund të kërkojë ose jo sigurim oferte për procedurat nën kufirin e lartë monetar.

**OE "MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE" shpk ka paraqitur Sigurimin e Ofertës me vlerë 411,373.93 (katërqind e njëmbëdhjetë mijë e treqind e shtatëdhjetë e tre presje nëntëdhjetë e tre), pra në vlerë të ndryshme nga vlera e kërkuar nga AK,**

**Gabimet në ofertë si edhe në sigurimin e ofertës përbëjnë shkak për skualifikim, sepse në DST përcaktohet se nërastet e mosparaqitjes së një dokumenti, ose dokumente false dhe të pasakta, konsiderohen kushte për skualifikim.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se **oferta nuk përmban** dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të pikës 2 të nenit 82 të VKM-së Nr.285, datë 19.05.2021 "Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik" e ndryshuar.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me Nenin 92 të Ligjit nr.162/2020 "Për Prokurimin Publik", si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e "MARTINI KONSTRUKSION & REAL ESTATE" shpk nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar si ofertë të pavlefshme.

4. "2 N" shpk

Emri i plotë i shoqërisë

Arsyet e mëposhtme:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se:

- I plotëson kërkesat e përgjithshme për kualifikim.
- Nuk plotëson kriteret e veçanta të Kapacitetit Ekonomik dhe Financiar për kualifikim, të përcaktuara në DT.
- I plotëson kapacitetet teknike për kualifikim.

L31615017L

Numri i NIPT-it

OE ka paraqitur Formularin e Ofertës në të cilin për ‘Shkollën 9 vjeçare “Neim Mucelli”, fshati Pretushë, Nj.Adm Cërravë” nuk ka ofertuar për zërin nr.9’ përkatësisht “*Lyerje me bojë vaji sip. Metalike*”.

Gjithashtu për te njejten shkolle për zërin nr.4 “Shtresë betoni” C6/10 nuk ka ofertuar me njësinë matëse **m<sup>3</sup>**, por me njësinë matëse **copë**, si edhe për zërin nr.5 “Riparim çatie zëvendësim tjegullash” nuk ka ofertuar me njësinë matëse **m<sup>2</sup>**, por me njësinë matëse **m<sup>3</sup>**, duke paraqitur te pasakte formularin e ofertes pasi ka gabime dhe mungesa te zerave te punimeve, gabime të cilat përbëjnë shkak për skualifikim, sepse në DST përcaktohet **serastet e mosparaqitjes së një dokumenti, ose dokumente false dhe të pasakta, konsiderohen kushte për skualifikim.**

Preventivi i Ndërmarrjes së Mirëmbajtjes së Infrastrukturave dhe Punëve Publike

<b>51.Shkolla 9 vjeçare “Neim Mucelli”, fshati Pretushë, Nj.Adm Cërravë”</b>						
Nr.	Nr.Analize	Pershkrimi	Njësia	Sasia	Çmimi pa tvsh	Vlera
1	2.399	Sherbetisje e bojatisje me gëlqere	m <sup>2</sup>	1700		
2	An+2.404	Lyerje me bojë hidromat	m <sup>2</sup>	1000		
3	An	Pastrim oxhaku + mbeturina	copë	10		
4	2.262	Shtresë betoni C6/10	<b>m<sup>3</sup></b>	1.5		
5	An+2.218	Riparim çatie zëvendësim tjegullash	<b>m<sup>2</sup></b>	70		
6	2.209/a	Ulluk shkarkimi vertikal me PVC φ 120mm	ml	50		
7	2.212/a	Ulluk shkarkimi horizontal me PVC φ 33 cm	ml	50		
8	2.331	Suva e zakonshme mur tulle	m <sup>2</sup>	30		
<b>9</b>	<b>2.401</b>	<b><i>Lyerje me bojë vaji sip. metalike</i></b>	<b>m<sup>2</sup></b>	<b>20</b>		
10	2.404	Lyerje me bojë hidroplastike fasadë	m <sup>2</sup>	300		
11	2.395	F/V Derë d/alumini tek xham (1 copë, porta)	m <sup>2</sup>	5.5		
		<b>Shuma 51</b>				

Formulari i Ofertës së OE “2N” shpk.

<b>51.Shkolla 9 vjeçare “Neim Mucelli”, fshati Pretushë, Nj.Adm Cërravë”</b>				
Nr.	Nr.Analize	Pershkrimi	Njësia	Sasia
1	2.399	Sherbetisje e bojatisje me gëlqere	m <sup>2</sup>	1700
2	An+2.404	Lyerje me bojë hidromat	m <sup>2</sup>	1000
3	An	Pastrim oxhaku + mbeturina	copë	10
4	2.262	Shtresë betoni C6/10	<b>copë</b>	1.5
5	An+2.218	Riparim çatie zëvendësim tjegullash	<b>m<sup>3</sup></b>	70
6	2.209/a	Ulluk shkarkimi vertikal me PVC φ 120mm	ml	50
7	2.212/a	Ulluk shkarkimi horizontal me PVC φ 33 cm	ml	50
8	2.331	Suva e zakonshme mur tulle	m <sup>2</sup>	30
10	2.404	Lyerje me bojë hidroplastike fasadë	m <sup>2</sup>	300
11	2.395	F/V Derë d/alumini tek xham (1 copë, porta)	m <sup>2</sup>	5.5
		<b>Shuma 51</b>		

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se **oferta nuk përmban** dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të pikës 2 të nenit 82 të VKM-së Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik” e ndryshuar.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me Nenin 92 të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e “2N” shpk nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar **si ofertë të pavlefshme**.

5. “REJ” shpk

J93711608Q

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Arsyet e mëposhtme:

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se:

- I plotëson kërkesat e përgjithshme për kualifikim.
- Nuk i plotëson kriteret e vecanta të Kapacitetit Ekonomik dhe Financiar për kualifikim, të përcaktuara në DT.
- Nuk i plotëson kapacitetet teknike për kualifikim.

**1. Sipas kriterëve të veçanta të kualifikimit pika 1/b në Dokumentet Standarte të Tenderit kërkohet që:**

**1. Ofertuesi duhet të paraqesë:**

*b. Sigurimin e Ofertës, sipas Shtojcës 3 me vlerë: 411,373.94 (katërqind e njëmbëdhjetë mijë e treqind e shtatëdhjetë e tre presje nëntëdhjetë e katër) lekë.*

Gjithashtu edhe Neni 30 pika 1 “Sigurimi i Ofertës” e Vendimit Nr. 285, datë 19.5.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” përcakton se

*1. Autoriteti kontraktor duhet të kërkojë paraqitjen e sigurimit të ofertës nga ofertuesit në të gjitha llojet e procedurave të prokurimit, me përjashtim të procedurave të prokurimit me vlerë të vogël, sikurse përcaktohet në nenin 83, të LPP-së.*

*Enti kontraktor duhet të kërkojë paraqitjen e sigurimit të ofertës nga ofertuesit në të gjitha llojet e procedurave të prokurimit, me përjashtim të procedurave të prokurimit me vlerë të vogël, sikurse përcaktohet në nenin 83, të LPP-së.*

*Enti kontraktor, sipas vlerësimit të tij, mund të kërkojë ose jo sigurim oferte për procedurat nën kufirin e lartë monetar.*

**2. OE “REJ” shpk nuk e ka paraqitur Sigurimin e Ofertës.**

**Në pikën 2.3.5 a. të Kapacitetit teknik kërkohet që:**

Operatori ekonomik ofertues duhet të ketë të punësuar si staf teknik punonjës minimumi:

- jo me pak se 1 (nje) teknik ndertimi
- jo me pak se 4 (kater) bojaxhi
- jo me pak se 4 (kater) muratore
- jo me pak se 1 (Nje) hidraulik
- jo me pak se 1 (Nje) elektrikist
- jo me pask se 1 (nje) marangoz
- jo me pak se 1 (Nje) karpentier
- jo me pak se 1 (nje) specialist per izolim
- jo me pak se 1 (nje) pllakashtrues

të vertetuar me diploma/çertifikata të arsimit profesional të lëshuara nga institucione të akredituara/liçensuara sipas Ligjit Nr.15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” ose ekuivalente, kontratë pune të vlefshme, deshmi kualifikimi të sigurimit teknik nga ISHTI ose nga institucione ekuivalente si dhe të rezultojnë në listëpagesat e shoqërisë të pakten për muajin e fundit nga data e zhvillimit të tenderit.

**b. Operatori ekonomik ofertues duhet të ketë të punësuar**

- Shofer 2 (dy)

Per shoferet leje drejtimi e vlefshme, deshmi te kualifikimit te sigurimit teknik nga ISHTI ose institucione ekuivalente dhe te figurojne ne listepagesa te pakten për muajin e fundit nga data e zhvillimit te tenderit dhe në vazhdim ose kur mjetet disponohen me qera drejtuesit e mjeteve mund te disponohen sëbashku me mjetet e mara me qera, pa pasur nevojë te jene te perfshire ne listpagesat e operatorit ekonomik ofertues.

*Kjo kërkesë do të quhet e përmbushur gjatë fazës së ofertimit me plotësimin e formularit të vetdeklarimit sipas shtojcës 8 të DST. Bazuar në përcaktimet e nenit 26, pika 6, të VKM nr. 285, datë 19.05.2021, i ndryshuar “Përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i”, “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Këto dokumente duhet të paraqiten në origjinal ose në kopje të njësuara me origjinalin”.*

**OE “REJ” shpk nuk ka paraqitur në Formularin e Vetëdeklarimit asnjë nga punonjësit e kërkuar në DST.**

**3. Në pikën 2.3.7 të Kapacitetit teknik kërkohet që:**

**Operatori ekonomik duhet te disponoje mjetet e meposhtme:**

NR	EMERTIMI I MAKINERIVE	NJESIA	SASIA	ME QERA/PRONESI
1	Kamioncinë, kapacitet mbajtes deri 3 ton	cope	2	Ne pronesi ose me qera
2	Komplet skelash 1.5 m deri 4 m	Komplet	2	Ne pronesi ose me qera
3	Betoniere	cope	1	Ne pronësi ose me qira
4	Pompe per lyerje	cope	2	Ne pronësi ose me qira

- Për mjetet që shënohen në regjistra publikë duhet të paraqitet dokumentacioni që vërteton regjistrimin e mjetit (*leje qarkullimi*), çertifikatën e kontrollit teknik (*të vlefshme*), siguracionin e mjetit (*të vlefshme*), kurse për mjetet e siguruar me qera duhet të paraqitet me kontrata përkatëse e qerasë/furnizimit dhe dokumentacionin që vërteton regjistrimin e tij (*leje qarkullimi*), çertifikatën e kontrollit teknik (*të vlefshme*), siguracionin e mjetit (*të vlefshme*).
- Në rastin e mjeteve të tjera duhet të paraqiten dokumentat që vërtetojnë pronësinë e tyre si aktet e zhdoganimit/faturat tatimore të blerjes dhe kur ato janë të marra me qera të paraqitet kontrata e qirasë ku të specifikohet objekti i kontratës dhe afati i saj si edhe dokumentat që vërtetojnë pronësinë e qiradhënënesit si aktet e zhdoganimit/ faturat tatimore të blerjes.
- Mjetet, pajisjet teknike nuk duhet të jenë të angazhuara në kontrata të tjera gjatë afatit kohor të zbatimit të kontratës objekt të këtij prokurimi. Autoriteti Kontraktor rezervon të drejtën të verifikojë dhe kontrollojë brenda orarit të punës, në çdo kohë deri në përfundimin e kontratës, mjetet e pajisjet teknike të deklaruara sipas shtojcës Nr.8.

*Kjo kërkesë do të quhet e përmbushur gjatë fazës së ofertimit me plotësimin e formularit të vetdeklarimit sipas shtojcës 8 të DST. Bazuar në përcaktimet e nenit 26, pika 6, të VKM nr. 285, datë 19.05.2021, i ndryshuar “Përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i”, “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Këto dokumente duhet të paraqiten në origjinal ose në kopje të njësuara me origjinalin”.*

**OE “REJ” shpk nuk ka paraqitur në Formularin e Vetëdeklarimit asnjë nga mjetet e kërkuar në DST.**

-Mungesat e dokumentacionit të mësipërm përbëjnë shkak për skualifikim, **sepse në DST përcaktohet se nërastet e mosparaqitjes së një dokumenti, ose dokumente false dhe të pasakta, konsiderohen kushte për skualifikim.**

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se **oferta nuk përmban** dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të pikës 2 të nenit 82 të VKM-së Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik” e ndryshuar.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me Nenin 92 të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e “REJ” shpk nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar **si ofertë të pavlefshme.**

\* \* \*

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë “**ADA-CO**” shpk me nipt K64112603J me adresë Korce Pogradec, ZONA INDUSTRIALE, me administrator Z.Selvi Latifllari, se oferta e paraqitur me vlerë totale prej **18,772,586.1** (tetëmbëdhjetë milion e shtatëqind e shtatëdhjetë e dy mijë e pesëqind e tetëdhjetë e gjashtë pike një) **lekë pa tvsh**, është identifikuar si oferta e suksesshme.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë **NDËRMARRJA E MIRËMBAJTJES SË INFRASTRUKTURAVE DHE PUNËVE PUBLIKE** Bulevardi “Rreshit Çollaku”, Lagjja: Nr.2, sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 5 ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Në rast se nuk pajtoheni me këtë kërkesë, ose nuk dorëzon sigurimin e kontratës brenda afatit përfundimtar tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do të konfiskohet sigurimi i ofertës suaj, siç parashikohet në nenin 83 të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

Ankesa pas Njoftimit të Fituesit (Paraparak)

PO  JO X

Nëse Po (vendimi përfundimtar për trajtimin e ankesës/ave nr. datë)\_\_\_\_\_

Ankesa pas Njoftimit të Anullimit të procedurës:

PO  JO X

Nëse Po (vendimi përfundimtar për trajtimin e ankesës/ave nr. datë)\_\_\_\_\_

Konceptoi: E. Çela

**TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR**

**Enton BERBERI**